

el Lenzontle

PERIODISMO DE MÁS DE 400 VOCES

Número 185 ★ JUNIO DE 2019 ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA



Por la vida y contra la guerra

Editorial

Austeridad, ¿a favor de quién?

Ante seguidores del nuevo gobierno mexicano y oportunistas críticos del campo empresarial y político neoliberal, estalló otra de las sorpresas del momento: la “austeridad republicana” predicada desde la presidencia muestra los daños creados a la población y a los trabajadores que atienden los institutos de salud pública, así como a los miles de trabajadores despedidos del sector gobierno y personas registradas en los programas sociales anteriores y actuales. Los señalamientos acusaron al secretario de Hacienda y a funcionarios de esa dependencia. Las justificaciones del presidente de la república y de su equipo, y los cambios de en el IMSS, en la Semarnat, en Aduanas y otros cargos no evitaron el cuestionamiento de fondo **¿Austeridad a favor de quién?**

Andrés Manuel López Obrador reitera que el fondo de los males del país es la corrupción. Su larga campaña electoral y sus proclamas como presidente incluyen advertencias y amenazas contra la mafia del poder y contra los corruptos, pero se ha ido atemperando ofreciendo borrón y cuenta nueva, sin dejar de acusar al pasado régimen, ofrecer perdones selectivos, y en adelante barrer, él dice que “desde arriba”, la corrupción en los aparatos de Estado y sus empresas. Ha atraído simpatías o reconocimientos por las acciones contra el huachicol, por sus denuncias a la prensa chayotera, por su compromiso personal de no condonar impuestos y la lucha contra la corrupción de administraciones anteriores en Pemex y en la compra de medicamentos.

Sin embargo, con el pretexto de enfrentar la corrupción, ha hecho correr una estrategia tan antigua y tan neoliberal como la austeridad

presupuestal de los Estados que dictaron como línea de conducta el Banco Mundial, BM, el Fondo Monetario Internacional (FMI), y otros organismos del capitalismo global para ajustar las economías en beneficio del capital financiero y las inversiones transnacionales.

La austeridad capitalista neoliberal es una ideología que encubre que el gasto público en la mayoría de las economías capitalistas no se utiliza para satisfacer las necesidades de las personas mediante asistencia sanitaria, educación y pensiones. Gran parte se dedica a las necesidades de las grandes empresas: gasto de defensa y seguridad; subvenciones y créditos a las empresas; reducciones de impuestos empresariales (mientras que se aumentan los impuestos directos a los hogares); construcción de carreteras y mega infraestructura y otros subsidios a megaproyectos. Así que cuando se hace necesaria la ‘austeridad’, los recortes en el gasto público afectan a los servicios públicos (y los puestos de trabajo), las prestaciones sociales, etc. - ya que estos son “costos innecesarios” para el sector capitalista. Mantener un sector público pequeño y reducir la intervención gubernamental al mínimo es la ideología del capital que promueve un Estado “adelgazado”.

Pero esto tiene una razón económica: una estrategia para relanzar las ganancias de las grandes empresas. Veamos por ejemplo la visita del 28 de mayo de la directora gerente del FMI, Christine Lagarde, quien marca sus coincidencias con AMLO y su política de austeridad.

En el mensaje a los legisladores, Lagarde subrayó que la corrupción y el crimen organizado

no apoyan el crecimiento sustentable y son un problema toral, pero éstas “no son las únicas preocupaciones del crecimiento: la informalidad del mercado laboral no lleva al crecimiento (*porque no paga impuestos y sale del circuito financiero*) y generalmente daña a la mujer; la competencia ilegal (*se refiere a la piratería y empresas que venden productos patentados por las empresas gigantes*) no lleva a crecimiento y disminuye la productividad. El acceso inadecuado a aspectos financieros y a Internet de banda ancha, si no funcionan produce restricciones (*que las compra y ventas sean por la vía bancaria*).

“México siempre ha sobresalido, en aspectos fundamentales, políticas e instituciones... y esto es una política fiscal prudente (*no impuestos a las altas ganancias*), solidez e independencia (*pagar la deuda y sus intereses*), asegurando que la inflación se mantenga baja (*frente a altas tasas de interés que engordan a los bancos*).”

“En décadas recientes hemos visto el crecimiento que sería necesario para poder luchar y ganarle a la pobreza y cómo todos estamos cien por ciento conscientes y, nosotros en el FMI, que la corrupción y el crimen organizado no apoyan al crecimiento sustentable.” *Las cursivas de El Zenzontle.*

Los recortes hacen que la austeridad favorezca las ganancias del gran capital y sus proyectos transnacionales y financieros, y vaya en contra de las resistencias que frenen la acumulación capitalista. Coincidir sin obedecer al FMI, dice AMLO. “El cadáver del neoliberalismo” jode a los de siempre.

La Guardia Nacional va: una cortina de humo más del neoliberalismo

Alberto López Limón

La Guardia Nacional va a pesar de todo. No importan las voces y advertencias en su contra, el gobierno federal, como antaño lo había decretado el gobierno de Felipe Calderón, sueña en que las fuerzas armadas haciendo el papel de policías puedan detener la inseguridad y violencia existente en el país. No importa que el ejército desde hace muchos años esté involucrado en todos aquellos problemas o fenómenos sociales que señalan ser el origen del crimen organizado, tal como la desigualdad, la injusticia, la acumulación autoritaria de poder. Los movimientos sociales, sus reclamaciones, la forma en que se defienden las amplias mayorías de nuestro país, son considerados por los que nos gobiernan como actos desestabilizadores, criminales.

Así son cuestionados los derechos sociales y políticos, las formas organizativas (como la huelga o la defensa comunitaria), la libre organización de los trabajadores del campo, sus dirigencias frutos de asambleas populares que decretan amplias movilizaciones y formas de auto defensa popular ante el uso de las diferentes corporaciones policíacas, paramilitares (pistoleros) y militares para garantizar el despojo de los pueblos.

Muchas voces del pueblo han señalado que el despliegue de la Guardia Nacional por todo el país, ordenado por el presidente López Obrador, tiene como principal objetivo asegurar la imposición de los megaproyectos y el sometimiento de los pueblos que se resistan. El gobierno por orden del Ejecutivo, sus incondicionales y las Cámaras de Diputados y Senadores, el gobierno representativo de la cuarta transformación, como ningún otro gobierno anterior, ordenó y legalizó un despliegue militar como el que ha empezado a poner en marcha

El nuevo gobierno adquirió compromisos con el gran capital que no puede eludir, entre ellos el Tren Maya, el Corredor Transístmico y el Plan Integral Morelos. La nueva administración se empeñará en imponer estos “megaproyectos de muerte”, su decisión está muy lejos de construir “desde abajo y a la izquierda”, construir un gobierno para México, donde “primero sean los pobres y luego los ricos”, como sostienen los miembros de MORENA.

En los próximos 3 años se desplegarán 110 mil efectivos de la Guardia Nacional. El reportero José Réyez reveló en Contralínea que el despliegue se realizará en 266 coordinaciones en que se dividió al país. De ellas, 216 estarán a cargo de militares de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y 34 de la Secretaría de Marina (Semar). Y 16, de la Policía Federal.

No es casual que de las 266 coordinaciones donde se asentará la Guardia Nacional se contempla a las comunidades de los municipios autónomos zapatistas y en las zonas con defensa comunitaria indígena de Guerrero. Dos “entidades” cercarán a las zonas con bases del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y cerrando el golpe con una más en la frontera sur con Centroamérica. En la Montaña y la Costa Chica guerrerenses las policías comunitarias estarán rodeadas hasta por 8 “entidades de la coordinación de la Guardia Nacional. En cambio tal concentración de fuerzas no se verá en estados como Colima o Tamaulipas que tienen las mayores cifras de delincuencia. A la par, el gobierno federal se ha metido en una encrucijada, amenazando con el recorte presupuestal a un colapso del sistema de salud pública del país, de por sí desmantelado.



Su voluntad contra la corrupción choca contra las instituciones creadas a favor de los intereses de los más ricos del país, que se enriquecen no solo con las especulaciones que llevan a aumentar los precios de las medicinas o la atención médica pública, sino en la compra la compra de las propias medicinas (escondiéndolas o vendiéndolas fraudulentamente y sin castigo).

El IMSS y el ISSTE anuncian que están a punto de quedarse sin recursos económicos, calculándose que solo se puede pagar la plantilla de trabajadores hasta el mes de octubre. ¿Pretextos para otra reforma neoliberal a la seguridad social?

De qué sirve que se nos grite a los cuatro vientos que en este gobierno todos tendrán atención médica cuando los hospitales están en tan malas condiciones que requieren urgentemente recursos para dar el servicio, para tener los equipos y personal necesarios para prevenir y atender enfermedades. Y qué decir de la sobre explotación hacia el personal médico y para médico, además de las áreas de enfermería, o a los médicos residentes que se les quitan o recortan sus becas y trabajos, perjudicando a los más pobres del país.

“Nada por la fuerza, todo por la ley”, declama el presidente; lo que se ve es que la fuerza (guardia nacional y decretos de recorte) son la ley.

“Agua sí, aviones no”: Pueblos originarios rechazan aeropuerto de Santa Lucía

En medio de cuestionamientos de habitantes, expertos, activistas y autoridades locales, la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) realizó el jueves 30 de mayo una reunión de información sobre el proyecto de construcción del Aeropuerto Internacional de Santa Lucía, en la cual hubo una respuesta de rechazo a la iniciativa del gobierno de Andrés Manuel López Obrador. En el municipio de Zumpango, estado de México, las autoridades del Ejército y del Instituto de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) expusieron que el aeropuerto mixto civil-militar contará con tres pistas, con el objetivo de que la terminal pueda recibir 80 millones de pasajeros al año en su fase final. Informaron que para la zona de amortiguamiento acústico de la terminal haría falta adquirir mil 284 hectáreas, donde hoy se encuentran zonas agrícolas de temporal de los municipios de Nextlalpan, Tecámac y Zumpango. La adquisición de dichas tierras sería a través de la compra directa con los propietarios de ejidos que estén dispuestos a vender sus propiedades, pero también se anuncia la posibilidad de expropiar terrenos en los casos donde no haya acuerdo y estén en manos de privados.

Los residentes de los 12 pueblos originarios de Tecámac que se oponen al proyecto quienes se han movilizado, realizado asambleas, foros y actos de difusión en sus comunidades, denunciaron que inmobiliarias y desarrolladores están amenazando a los propietarios de tierras cercanas para que vendan

sus predios. Aseguran que “la construcción del Aeropuerto Internacional de Santa Lucía (AISL) representa para la Cuenca de México y particularmente para nuestros pueblos originarios y colonias populares que quedamos dentro de su área de impacto directo un proyecto de devastación ambiental, destrucción, despojo y muerte”.

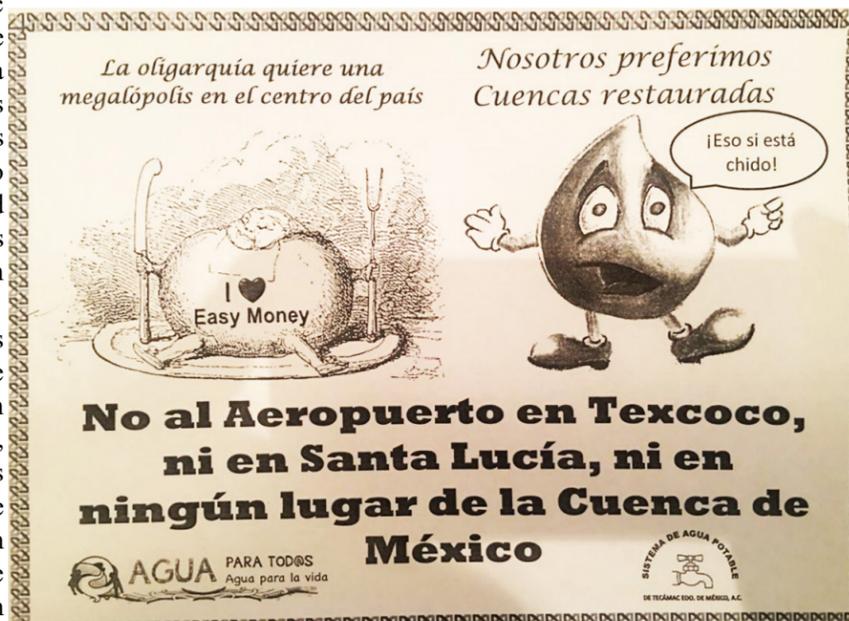
Posteriormente varas decenas de personas reunida en Santa María Ajoloapan, provenientes de algunos de los 14 pueblos escucharon la exposición de ponentes críticos al proyecto del AISL. Ahí se valoraron las deficiencias de la MIA y lo que reflejó la reunión mencionada en Zumpango con voceros de la SEDENA y los ingenieros responsables del Plan Maestro del aeropuerto. Se reconoce que muchos de los asistentes no protestaron, pero se descubrió que eran empleados del municipio llevados por órdenes de sus jefes y se retiraron a las 12 a

seguir sus labores. Sin embargo los habitantes que fueron llegando se sumaron al rechazo de la construcción del mismo, coreando “Agua sí, aeropuerto no”; los del batallón de ingenieros que fueron a exponer el megaproyecto, a favor del gobierno, no fueron capaces de aclarar de qué manera van a solucionar el desabasto de agua, si se sabe que las pipas llegan a llenar a Zumpango para abastecer a Tizayuca, a Ecatepec y a San Pedro, ya que no hay agua.

De Tultepec un estudiante preguntó: “cuando revisé la MIA vi que no hay plan de movilidad, todos saben que los que vivimos allá trabajamos la pirotecnia, ya es una tradición, también sabemos que no se pueden realizar explosiones en cierto perímetro cercano al aeropuerto, ¿entonces de qué vamos a vivir? ¿Qué van a hacer para resolverlo? ¿Lo van a desaparecer?”

Hernán Correa estudioso del caso respondió: “El desarrollo del proyecto lleva a Tultepec y a San Pedro de la Laguna, Zumpango a cambiar totalmente su economía, la MIA dice que se adecuarán los pueblos a lo que diga el megaproyecto y no al contrario.”

Un habitante de Sta. María explicó: “yo estuve pensando, si dicen que Santa Lucía tiene 2300 hectáreas, pero ahora necesitan 1300 más. Y además 1200 son de alto impacto acústico y de seguridad aeroportuaria, es decir, de vigilancia constante para que, nada ni nadie, afecte el funcionamiento del aeropuerto... Entonces en un mapa vi que iba a pasar por varios pueblos, bueno, entonces supe por qué los de los 12 pueblos se oponían. Ahora lo sé, me pregunto ¿qué va a pasar con esa gente? ¿Cómo va a ser su vida? Y entonces vi que esa área de impacto acústico va a pasar por la calle Hidalgo, aquí donde vamos a comprar, y nos va a afectar mucho, por eso ya no estoy de acuerdo con el aeropuerto”.



Fascismo corporativo y la defensa del trabajo II

El fascismo entendido como un régimen totalitario y nacionalista puede adoptar múltiples caras, llegando a negar su propia naturaleza frente a los subordinados que gobierna. Sin embargo, la relación capital-fascismo evidencia en las acciones de gobierno su orientación totalitaria, que en el discurso niega una y otra vez. De esta manera, el fascismo corporativo instrumenta políticas sutiles que en el discurso son progresistas pero que en los hechos eliminan de manera simbólica y física a los opositores. El aparente progreso nacional representa, como siempre, el despojo territorial y empobrecimiento de los pueblos y comunidades que sufren los estragos de estos proyectos nacionales.

Desde la votación unánime, por parte de todos los partidos políticos representados en el Congreso de la Unión para la entrada en vigor de la Guardia Nacional nos aproximamos a un cierre de la vía

política para la transformación verdadera del régimen económico, social y político del país. Los costos de la militarización de la vida pública ya las vivimos con el régimen de Calderón y Peña Nieto; así que nos debemos preparar para la restricción de las libertades civiles, para la represión aún mayor de los movimientos sociales y políticos que se oponen al avance del neoliberalismo con otro nombre, para la represión de los movimientos sociales y políticos que se empeñan en una transformación radical del sistema, y parar la injerencia de los grupos ultraconservadores como la cúpula evangélica y las facciones ultranacionalistas que emergerán de este caldo de cultivo. Militarización y paramilitarización nacional serán la constante de la vida nacional, ya lo estamos viviendo con el asesinato y asedio que sufren los líderes sociales que se oponen a los megaproyectos que impulsan las empresas transnacionales y nacionales usando gobiernos y grupos de choque.

¿En qué se diferencia este tipo de fascismo del tradicional? En la disolución de un solo jefe. Aun cuando la cabeza del ejecutivo se centra en un alebrije (peje-lagarto-ganso) liberal, lo cierto es que sus presentaciones matutinas diarias se esfuerzan por mostrar una imagen

de equipo, un trabajo conjunto. En este sentido el fascismo corporativo (al servicio de las grandes corporaciones y por lo mismo sin rostros públicos) se diferencia de las otras expresiones fascistas contemporáneas como Bolsonaro en Brasil o Trump en Estados Unidos, con todas las diferencias que les caracterizan.

¿Cómo salir de la vuelta de tuerca neoliberal con discurso progresista que representa la 4T? La respuesta la tienen los pueblos y comunidades en resistencia: organizados. Frente a la incursión del paramilitarismo disfrazado de narco, los pueblos crean mecanismos de autodefensa como las policías o guardias comunitarias; ante la omisión del Estado en condiciones laborales precarias y la voracidad de las grandes empresas, los trabajadores levantan su voz y comienzan a organizar huelgas como en la zona de Matamoros; frente a las consultas amañadas que buscan legitimar el avance de los megaproyectos como el Tren Maya, el Corredor Trans-istmico o la minería que se levanta por todo el territorio, los pueblos se organizan y unen en torno a un objetivo común: la defensa del territorio y empiezan a crear autogobiernos.

Así, se conforman los frentes de pueblos, las coordinadoras regionales, las uniones regionales y los concejos como otras expresiones de defensa territorial y que articulan pueblos, barrios y comunidades frente a los embates de estos proyectos que los mismos pueblos llaman “de muerte” porque eso dejan a su paso. La hora del despertar de los pueblos y sectores oprimidos de la sociedad ha llegado. Y como dice la canción: ¡no tenga miedo, sólo tenga cuidado!

Oscar Ochoa



Los narco paramilitares y el Estado contra las defensas comunitarias

El día 23 de mayo, en Chilapa, Guerrero, fueron “levantados” Bartolo Hilario Morales e Isaías Xanteco Ahuejote, ambos integrantes de la Policía Comunitaria en las comunidades nahuas de Tula y Xicotlán, el primero de ellos comandante, promotores del CIPOG-EZ y miembros del Congreso Nacional Indígena, quienes fueron encontrados sin vida y descuartizados el día de ayer 24 de mayo.

Este crimen se sumó al reciente asesinato de los compañeros Lucio Bartolo Faustino y Modesto Verales Sebastián, concejal y delegado del CNICIG, extendiendo la política de terror que los grupos narco paramilitares, en acuerdo con el mal gobierno en contra de los miembros del CIPOG-EZ y todos los territorios indígenas de México. El perpetrador reconocido de estos crímenes por las comunidades y por algunos retenidos por la policía comunitaria (que eran halcones y pistoleros) fue el Grupo Paz y Justicia, ligado al grupo de los Ardillos, quien cuenta con la complicidad del Ejército Federal y el gobierno estatal.

La acción con esta expresión de terror contra miembros de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Pueblos Fundadores (CRAC-PF), contra las poblaciones de la región

y contra el CIPOG-EZ se acumulan decenas de casos de personas ejecutadas, desaparecidas y secuestradas, además de la continua extorsión que grupos como los llamados Ardillos, o los Rojos realizan en esa región guerrerense de la Montaña. Estos hechos son parte de un extenso plan contra los pueblos originarios, comunidades barrios y organizaciones sociales que han decidido darse la seguridad y la impartición de justicia frente a las amenazas y actos criminales no sólo de delinquentes, narcos y funcionarios, sino de la variada forma de aparecer de las empresas con sus megaproyectos mineros, de presas para hidroeléctricas, de fraccionamientos turísticos, de pistas y aeropuertos, y un largo etcétera, que en Guerrero incluye el narco negocio capitalista de la siembra, transformación y trasiego de marihuana, amapola y otras drogas de amplia demanda, principalmente en los Estados Unidos.

Las poblaciones que no se someten a esos negocios, las personas que quieren vivir en tranquilidad, pero también las que han sido forzadas a emplearse o usar sus tierras para algunos de esos negocios ajenos, son acosadas, extorsionadas y si no las someten se les combate con el caudal de armas que los paramilitares y las

fuerzas del gobierno han adquirido para proteger a empresas y criminales.

Porque se ha mostrado desde hace 25 años que las comunidades pueden organizarse para darse la defensa inmediata y la justicia interna de sus comunidades, es necesaria y legítima la existencia de las policías, guardias y rondas comunitarias creadas por asambleas para servir voluntariamente como una forma más de autogobierno, de solución propia de sus problemas, como también lo hacen en la salud, la educación, la producción colectiva, la comunicación e incluso en los cambios profundos que requiere superar las formas patriarcales y violentas de vida.

Ante esos esfuerzos ejemplares, la Crac-PC y la Crac-Fundadores, a pesar de sus diferencias y formas de liderazgo, son fuerzas que el poder quiere eliminar. Lo ha intentado por medios violentos, pero también busca negarles la legalidad desde la cual se constituyen como parte de los derechos a la autonomía de los pueblos originarios, en el caso de Guerrero y con la complicidad de los partidos, anulando la Ley 701. A la vez, así como los paramilitares han antecedido los negocios capitalistas que saquean los territorios, ahora se anuncia la instalación de unidades y

coordinaciones de la Guardia Nacional para dar el paso a la militarización que los pueblos guerrerenses han repudiado y combatido ante las masacres, violaciones, desapariciones que han sufrido en su historia.

Los grupos comunitarios que realizan su autodefensa al servicio de sus pueblos y no de líderes o empresarios necesitan de la solidaridad en la acción para erradicar el paramilitarismo y sus mandos narco-militares, empresariales y gubernamentales.

No es un choque armado y desventajoso, es la organización de una conciencia para la defensa integral y común de los territorios y la vida.



Era predecible desde el día en que se aprobó la nueva reforma educativa que abroga varios aspectos de la que con sentido punitivo en contra de los trabajadores de la educación impuso el gobierno de Enrique Peña Nieto, que las exigencias no satisfechas para el magisterio democrático y defendidas por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, CNTE, se enviarían a tratarse en la formulación de las leyes secundarias que reglamenten la reforma constitucional.

El gobierno y su alianza inédita con todos los partidos reformó la Ley sin sacar del 3o. constitucional los aspectos laborales de admisión, promoción y reconocimiento. Tampoco se resolvió sobre la continuación del inútil Instituto que maquilla al INEE.

Prometió el presidente reinstalar a los cesados por causa de la reforma punitiva el 12 de junio y la basificación de los profesores de educación básica, pero falta definir cómo. Nada se dice acerca del problema de la desaparición de las asignaturas de tecnologías en secundarias generales y técnicas. Además de no atender la necesidad y exigencia de incluir la Educación Especial.

Pero el lunes 27 de mayo, la Comisión Única de Negociación de la CNTE al entrevistarse con el presidente gritó en coro festivo y triunfal rodeando a un sonriente Andrés Manuel el victorioso ¡Ya cayó! ¡La reforma ya cayó!

¿Pero es cierto que “cayó”?

Al respecto, en las bases magisteriales hay debate y dudas sobre lo planteado por el gobierno a la

Comisión que acudió a Palacio Nacional. Además de estar alerta para resolver urgencias como la reinstalación de cesados, el pago de salarios y otras como la libertad inmediata de los presos del movimiento magisterial y popular.

Al respecto presentamos el comentario escrito por el Dr. en Pedagogía Crítica Lev Moujahid Velázquez Barriga: La lucha magisterial tras la reunión y acuerdos de la CNTE con AMLO.

• Yo creo que la reunión de ayer (lunes 27 de mayo 2019) tiene mensajes encontrados y complicados para el magisterio, porque unas consignas dicen que la reforma ya se abrogó, la reforma ya cayó. ¡Esto no es cierto!

• La reforma de la 4T es una matriz impuesta por la OCDE y organismos internacionales, es una continuidad y profundiza la reforma de Peña Nieto, que golpea los salarios y derechos de los maestros; refuerza evaluaciones estandarizadas como mecanismos de privatización para sujetar el modelo educativo a sistemas de medición en los que no tengan creatividad, en que no se tengan libertad.

Ya cayó la reforma punitiva, ¿Cayó?



• La propuesta pedagógica de la nueva reforma es para fortalecer habilidades empresariales flexibles, no conocimientos, para adaptar a las nuevas generaciones a la flexibilidad de explotación laboral para moverlos a distintos trabajos.

¿Cómo asegurar que la Comisión Única, no la haga únicamente de coro?

No obstante, lo logrado es resultado de la resistencia y la movilización de las bases magisteriales y de algunas comunidades. Desmovilizarse traería un retraso de la lucha nacional del magisterio. Ojalá se construya desde abajo y en la lucha un modelo y una práctica educativa y sindical antisistémicas.

La lucha indígena de hoy, puede ser la última: Carlos González

28 mayo, 2019 Autor: Remamx.org



Abasolo, Guanajuato. Los pueblos indígenas resisten una guerra en su contra; otra más en 5 centurias. O la misma desde entonces. Pero lo que está claro para el concejal nahua Carlos González es que esta vez es definitiva. Las naciones, tribus y pueblos originarios darán la batalla por seguir existiendo. Para muchos de ellos, de no ganar, no habrá mañana. Su cultura y su historia quedarán sepultadas para siempre.

(...)

—Desde la Otra Campaña, una iniciativa del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el Congreso Nacional Indígena lanzada en 2006 para organizar una resistencia anticapitalista, se señalaba que México se encaminaba al caos y a su desintegración. ¿Estamos en esa situación?

—Estamos. El caos ya se vive desde hace varios años. No es novedoso. No es algo actual. Eso hay que decirlo. Como lo señala el propio Andrés Manuel López Obrador, todo lo que está pasando no es algo que él haya ocasionado, generado. Fue ocasionado desde hace años por virtud de todas estas políticas y todos estos proyectos que han venido construyéndose desde arriba, desde el poder. Por eso nos preocupa que siga esta lógica; que en este nuevo gobierno lo que sigue imperando es la decisión de imponer a los pueblos proyectos y políticas.

Carlos González critica las supuestas consultas con las que López Obrador pretende imponer los proyectos ya pactados con el gran capital. Pero no sólo incluso aquellas que pudieren

realizarse bajo las directrices del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, que garantizan una consulta libre, informada y previa a las comunidades. De lo que se trata, explica, es una nueva relación del Estado mexicano con los pueblos indígenas para que ellos decidan lo que quieren hacer con sus territorios y sus comunidades.

“Nosotros decimos que **el derecho a la consulta es una pifia, es una gran mentira. No se les tendría que consultar a los pueblos indígenas sobre proyectos que se les quieren imponer. Lo que tendría que hacerse es construir una nueva relación donde los pueblos decidan cuáles son sus prioridades de desarrollo y qué proyectos deben desarrollarse en sus territorios.** Llegar a los pueblos con la pretensión de imponerles proyectos desde arriba o desde afuera, legitimándolos con una consulta, es lo mismo: en el fondo sigue existiendo la misma relación.

“Por eso desde hace meses **en el Congreso Nacional Indígena se viene discutiendo lo que se conoce como el derecho a la consulta. Y decimos que aun así la consulta indígena se lleve de acuerdo con las estipulaciones que marcan los convenios internacionales, en particular el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, siguen siendo imposiciones, siguen formando parte de una estructura jurídica, internacional y nacional, colonial.**

—Hay decisiones ya tomadas por el gobierno federal para hacer varios megraproyectos. Y

tenemos la decisión de varias comunidades para no permitir lo que consideran un despojo, una usurpación y una guerra. En este choque de trenes, ¿esperan desafortunadamente un baño de sangre? ¿Hay que prepararse para algo?

—No. Nosotros lo hemos dicho sistemáticamente. No hemos optado por la vía de la guerra. La vía de la guerra sí significaría un baño de sangre. Desde arriba sí hay una guerra. Pero los pueblos originarios, y lo han acreditado de múltiples formas, procuran evitar la vía de la violencia, la vía de la guerra. Pienso yo, los pueblos originarios van a insistir en esa resistencia pacífica, civil organizada.

—¿Pero sí hay violencia de arriba hacia abajo?

—La violencia de arriba hacia abajo ha sido permanente. No tiene que ver con un gobierno que se llame de izquierda, con uno que se llame de derecha, con una primera, segunda, tercera o cuarta transformación. Todas las transformaciones que ha habido en este país han implicado la violencia hacia los pueblos originarios y eso hasta el día de hoy no se ha detenido.

—Pero habrá una agudización de la violencia...

—En la medida en que se agudice el despojo, en que haya mayor presión sobre los territorios indígenas, en la medida en que la economía capitalista depende cada vez más de las guerras, de los cárteles delincuenciales, de los cárteles de las drogas, del tráfico de armas, pues evidentemente la violencia se recrudece no sólo contra los pueblos originarios, sino contra la humanidad entera y en todos los espacios de este planeta.

—¿Cuál es la aportación de la lucha indígena a la lucha anticapitalista?

Carlos González no es condescendiente. Hace una autocrítica a las propias comunidades y procura ofrecer un análisis honesto. Se aleja de la propaganda y del autoelogio.

“Los pueblos indígenas están inmersos en la economía capitalista, en el capitalismo. No hay que idealizarlos. Están inmersos en todo este mar de contradicciones propias del capitalismo. Sin embargo, en el horizonte, en la perspectiva histórica y en el sueño colectivo de los pueblos indígenas, todavía tiene un peso sustantivo la organización comunitaria, la organización colectiva de las comunidades y su relación de mucho respeto con la Madre Tierra, con la naturaleza. Creo que esos dos elementos son fundamentales y juegan en contra del capitalismo.”

Fragmentos y subrayados de El Zenzontle

:<http://www.remamx.org/2019/05/la-lucha-indigena-de-hoy-puede-ser-la-ultima-carlos-gonzalez/>

Un verdadero Hondurazo

Resumen Latinoamericano, 31 de mayo de 2019.- El gobierno de Honduras enfrentó el viernes con otra gran represión la segunda jornada de paro nacional convocado por médicos y maestros, que exigen la derogación de dos decretos que plantean transformaciones en ambos sectores...

El sector salud y el magisterio iniciaron el jueves un paro indefinido nacional en rechazo a dos iniciativas de ley aprobadas en abril que buscan transformar la salud y la educación, tras semanas de marchas contra las medidas gubernamentales. Al paro, en el que participan miles de trabajadores del sector salud y del magisterio, se sumaron cuatro de las grandes de instituciones de educación superior: Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH); Universidad Tecnológica Centroamericana (NITEC) y el Centro Universitario Tecnológico (UNITEC), la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UNPNFM). Los paristas acompañan sus acciones con marchas y cierres de avenidas y carreteras importantes en las principales ciudades de Honduras, además del bloqueo en varios



puentes. Ambos gremios reclaman al congreso que derogue los dos decretos para reestructurar la salud y la educación, pues consideran que el gobierno pretende privatizar esos servicios y despedir a docentes y médicos para sustituirlos por activistas del partido del gobierno. El Ejecutivo dijo que los cambios son para mejorar la atención y emitió un decreto donde indica que no realizará despidos masivos ni privatización de las entidades,

pero los manifestantes piden eliminar toda la normativa. Ante la escalada de las protestas, este viernes la embajada de Estados Unidos en Honduras emitió un comunicado en el que “llama a todos los hondureños a que se abstengan de actos de violencia”. “Enfatizamos la necesidad de resolver sus diferencias de forma pacífica con respeto al orden público”.

Incendian puerta de embajada yanqui

Un grupo de manifestantes quemó neumáticos frente a la entrada principal del edificio de la Embajada de Estados Unidos en Tegucigalpa, hecho por el que fue detenido un sospechoso. El atentado contra la embajada generó polémicas. Algunos manifestantes señalaron que el hecho estaba justificado por la injerencia permanente de EE.UU en apoyar a los sectores reaccionarios hondureños, otros aducían que se trataba de un autoatentado.

Declaración de la 2da. Asamblea general de Mujeres de COPINH

– 13 mayo, 2019. Honduras, Mesoamérica Reunidas mujeres de las comunidades de Río Blanco, La Jarcia, Santa Elena, Pueblo Viejo, El Guachipilín, La Cuchilla, Nueva Esperanza (Comayagua), El Achiotal y La Esperanza, en la Casa de Sanación y Justicia de las Mujeres los días 6, 7 y 8 de mayo, hemos concluido lo siguiente:

- Que la justicia para las mujeres genera más cohesión y fortaleza a nivel de las comunidades y de la organización. Frente a la violencia, violaciones sexuales, acoso generalizado y los asesinatos de mujeres originados por proyectos extractivos o presencia de la armas que son símbolo del poder patriarcal nos esforzaremos por romper con la impunidad. Esto es lo que pasa en el caso de la hermana Berta Cáceres, crimen que nos duele y del que entendemos que mientras no haya justicia para ella no habrá justicia para todas nosotras. Exigimos que caigan los autores intelectuales.
- Que en la construcción de la autonomía comunitaria, de la que tanto hemos debatido a nivel de nuestra organización, durante años, esperamos que sea impulsada por nuestros proyectos de autonomía económica que en algunas comunidades, todavía muy pocas, ya han comenzado.
- Que más comunidades queremos impulsar procesos autónomos de salud como lo han realizado las comunidades de La Cuchilla,

La Jarcia, Las Mesitas y El Guachipilín. Por ende nos comprometemos a fortalecer la unidad interna de las mujeres a nivel de cada una de nuestras comunidades.

- Que en medio de la desesperanza en nuestro país a las mujeres nos toca liderar procesos de la tierra como lo hace la compañera Rosalina Domínguez en Río Blanco que ha sido apoyada por hombres y mujeres de la comunidad, sin embargo otras y otros se han sentido amenazados por su trabajo, para lo que pedimos la solidaridad.
- Que seguimos diciendo que las mujeres de COPINH vamos a mantenernos firmes en no retroceder en nuestro principio de no tolerar agresiones, acoso y maltratos a nivel de nuestra organización, especialmente de líderes de COPINH tal como nos lo enseñó la compañera Berta Cáceres.
- Que hemos hablado sobre la esperanza internacional que se mueve en el mundo con la lucha de las mujeres de todos los lares y que desde esta pequeña Asamblea hemos escuchado de los movimientos “Ni Una Menos” para que no sigan asesinando a las mujeres y de las iniciativas de soberanía de los cuerpos que son una esperanza para toda la humanidad y para nosotras como parte del pueblo Lenca.

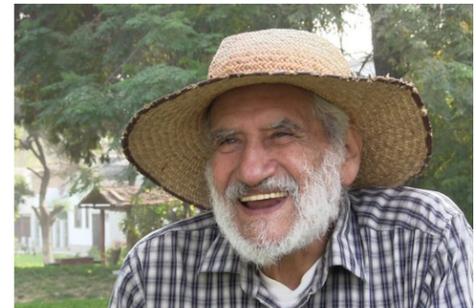
Se ha constituido en esta asamblea el nuevo Consejo General de Mujeres para echar a andar nuestros proyectos en acompañamiento a la coordinación de mujeres, de la coordinación de salud y de la coordinación de comunicación que serán electas en nuestra Asamblea General de los días 24, 25 y 26 de mayo de 2019. Este Consejo ha quedado acompañado de las compañeras: Yéssica, Catalina, Rosadalia y Rosalina. Dado en La Esperanza, Intibucá a los 8 días del mes de mayo de 2019. “Con la fuerza ancestral de Berta, Lempira, Mota, Iselaca y Etempica se levantan nuestras voces llenas de vida, justicia, libertad, dignidad y paz”



Otro mundo es posible

un mundo sin guerras
donde el trabajo no sea pesada carga sino un
placer
un mundo donde no haya hambre
y por lo tanto no haya hartazgo
donde no haya represión sexual
donde todos tengan vivienda
y no haya poderosos en palacios
donde para subir no se necesite pisar en la
cabeza de otro
donde nadie busque ser el más inteligente,
la más bella, el más fuerte, el mejor
en el que usemos lo que necesitamos
no lo que nos ordenan la publicidad y la moda
donde podamos ser diferentes y querernos
donde nos comportemos con la madre
naturaleza
con el amor de hijos
no como enemigos de ella
donde el tiempo sea para vivir
no para producir y consumir
un mundo que no será como yo quiera
sino como la humanidad que lo construya
lo decida
un mundo de luz que apenas podemos
sospechar
desde las tinieblas en que vivimos
hagámoslo.

(Hugo Blanco Galdos
de su libro *Nosotrxs lxs Indixs*)



(Algunas) Caras de la guerra capitalista que padecemos



- Guerra depredadora contra la vida en el planeta que produce en el afán de lucro una producción que trae cambio climático, crisis energética, desaparición de especies y de biodiversidad, y una miseria con hambrunas, migraciones y violencia social por sobrevivir al capitalismo criminal, negacionista, pero también falsamente ambientalista o “verde” y falsamente anti narco.
- Guerra patriarcal contra la libertad social y personal en la vida y la cultura de los pueblos que establece relaciones de dominio y exclusión social e interpersonal. Genera una desvaloración y victimización de hombres y mujeres, de personas de todas las edades y promueve por encima de toda decisión de vida libre y por el bien común, la figura del padre, el

patrón, el amo, el jefe y los jefes religiosos y gobernantes desde conductas autoritarias, machistas, prepotentes, racistas, homofóbicas. Su resultado son las muertes por odio, los feminicidios, los guetos, los aislamientos carcelarios y psiquiátricos y formas del trabajo esclavo contra quienes se rebelan a esa violencia y construyen una ética del nosotrxs desde los pueblos.

- Guerra tecnológica con expresiones comerciales entre Estados Unidos y China por la hegemonía en la generación de tecnologías digitales, apropiación de materias primas (minería y “tierras raras”), control de la información para su utilización en los proyectos geopolíticos y militares de dominio en el mundo.

- Guerra comercial por abarcar los mercados de productos y servicios financieros que incluyen no solo a China, sino a Europa, Japón, Canadá y que impacta por el cierre de fronteras, los impuestos o aranceles a las importaciones, los bloqueos y boicots a países y hasta el robo o despojo de empresas de los países “enemigos” (incluido los castigos financieros como el robo de fondos

a los países que defienden sus soberanía como Venezuela, Cuba, Corea del Norte, etcétera.).

- Guerra integral a los pueblos que resisten y se rebelan al despojo, a la explotación y a la desposesión de los territorios (recursos comunes, biodiversidad, saberes y derechos sociales de comunidades urbanas y rurales), los que se defienden frente a la militarización y paramilitarización de la vida cotidiana, así como del estímulo de una concepción patriarcal, armamentista y consumista violenta que influye sobre las conductas con machismo, sexismo, homofobia, trata y tráfico de personas, racismo y reproducción del crimen y las ejecuciones de luchadorxs sociales y defensorxs de derechos humanos.

General, ese tanque suyo es algo especial
puede arrasar un bosque
aplantar un centenar de hombres
pero tiene un defecto: necesita un chófer.
General, usted posee en verdad un gran bombardero
puede volar más veloz que el viento
cargar más que un elefante
pero tiene un defecto: necesita un mecánico
General, el hombre es una criatura muy capaz
puede volar y puede matar
pero tiene un defecto: puede pensar.
Bertold Brecht

Escenarios de la guerra comercial y contra los pueblos en México

Todos los medios mexicanos y buena parte de los del continente con marcado interés en Estados Unidos, dedican espacio y tiempo a la andanada de amenazas de Donald Trump contra México, los migrantes que intentan asilo en su país y a los mexicanos y su gobierno. Cada actor en el poder (presidentes de EU, México y Centroamérica, legisladores, partidos, empresarios, medios) hacen resonar sus intereses en una coyuntura mundial de guerra por las ganancias y el control comercial, migratorio y de desposesión de territorio.

La dependencia a Estados Unidos

Dentro de la extrema violencia y abuso del capitalismo gringo contra el mundo, se debate la estrategia de su hegemonía sobre países como México y Centroamérica y cuando las consecuencias de su política han generado una de las mayores oleadas migratorias que se organiza colectivamente desde Centroamérica, principalmente en Honduras, pero que reúne flujos de personas de Sudamérica, el Caribe y países de África y Asia.

Ya sea republicano o demócrata, conservador o liberal, los partidos del sistema imperialista yanqui consideran como su patio trasero a México: lugar para tirar basura contaminante, para apoderarse de mano de obra barata, para implantar una falsa “guerra a las drogas” que asegure la producción y trasiego de las mismas ante los cambios incluso legales en los mercados de consumo, en los mercados de armas, en las sedes donde el dinero del negocio criminal se lava y produce grandes rendimientos y para detener la insurgencia popular en Nuestra América. Y sitio de saqueo.

Ellos debaten estrategias y tácticas en una coyuntura electoral en la cual Trump y los republicanos acometen contra otro enemigo de papel: el comercio mexicano el control funcional inmediato de la ola migratoria hacia su país, mientras, por otro lado, los congresistas demócratas ponen condiciones al nuevo Tratado de Comercio con México y Canadá (T-EMEC), y presionan para que los múltiples actos fallidos de Trump como presidente sean castigados antes de que vuelva a triunfar en las próximas elecciones con marrullería racista y anti migratoria. Para los demócratas, México y la ola migratoria pueden ser controlados con tratados, acuerdos militares y proyectos de jugosas inversiones en países del Triángulo Norte de Centroamérica y en México. Pero, también presionan por soluciones visibles para que los estadounidenses en espera empleo y consumo vean efectivos los cambios comerciales y migratorios, pues saben que el racismo de Trump y el de la tradición intolerante entre las capas medias y de trabajadores desplazados les llevan ventaja.

La respuesta del gobierno mexicano

El hecho de que Donald Trump haya amenazado con poner aranceles, de 5 y escalando hasta 25% a partir de junio, a todos los productos mexicanos que entran a Estados Unidos, si no se frena la llegada de migrantes hasta la frontera México estadounidense, agrava el conflicto e incapacita a la diplomacia arrodillada que ha utilizado el Estado mexicano. Las aspiraciones de diálogo y convencimiento de

Andrés Manuel López Obrador pretenden separar los aspectos comerciales de los migratorios. Pero está obligado a que el Estado del vecino imperialista le acepte su plan de control migratorio basado en el esquema de seguridad, combinado con inversiones y avalado por la CEPAL para los países centroamericanos y la zona sur sureste de México.

El gobierno de México aplica desde la aparición de las caravanas masivas de migrantes una regularización confusa y desgastante, división de familias, persecución y deportación, más la promesa de extender una “cortina” de empresas, megaproyectos, transportes de mercancías y una fuerte militarización que contenga a los migrantes en la zona sur como posibles empleados. Declara el “respeto” a los derechos humanos de lxs migrantes, pero no cumple.

Dos viejos propósitos y un manotazo

Son dos viejos propósitos del capitalismo para México los que están en juego a mediano plazo: balcanizar el país, dejando lejos o cercadas a las comunidades y pueblos en resistencia a los megaproyectos de saqueo de riquezas al país y, de desposesión a pueblos originarios, mestizos, rurales y urbanos; el segundo objetivo es ofrecer infraestructura estratégica al capitalismo global con un canal seco entre los océanos en el Istmo de Tehuantepec que atraiga capitales y ofrezca ganancias superiores a los canales de Panamá y el proyectado en Nicaragua.

Trump da manotazos apoyado por el Pentágono y sus órganos de inteligencia y toma la iniciativa. No le hace caso a AMLO y quiere que la “cortina” anti-migrantes se cierre en la frontera con Guatemala. Utiliza al presidente de ese país, el fascista Jimmy Morales, para que 80 agentes militares y de inteligencia, en acuerdo aún sin publicar, asesoren y comanden a autoridades migratorias guatemaltecas e infiltren, dividan y repriman a las grandes columnas de migrantes para causar terror en la mayoría y hacer algunas detenciones de supuestos y reales delincuentes y coyotes. La otra acción es exigir México auditoría de lo realizado por el Instituto Nacional de Migración mexicano para controlar el paso a hacia el norte de los migrantes, pidiendo no solo cifras, sino identidades.

El gobierno mexicano a lo más que se ha atrevido es a enviar una carta a Trump firmada por López Obrador, en donde la frase más fuerte es: “La idea de ‘Estados Unidos Primero’ es una falacia”, pero esta verdad la plantea AMLO como base para que prive el “libre

comercio”, el diálogo y la política, Su reiterado deseo de “seguir siendo amigo de Donald Trump” y del pueblo de Estados Unidos, ha sido satirizado por Trump. La delegación diplomática enviada a Washington fue puesta en sala de espera y el domingo 2 de junio fue descalificada porque según Trump “nos han



hablado por 25 años... queremos hechos”. La cita para la primera semana de junio, días antes de cumplirse el plazo para el primer paso de la amenaza de 5% de impuesto a todos los productos mexicanos que entren a Estados Unidos será la prueba.

Las cartas y los tuit intercambiados solo calientan el ambiente desfavorable para los modos de hacer política de ambos presidentes.

La lucha desde los pueblos

En esta lucha comercial, el gobierno de México tiene como aliados en EU a empresarios, algunos republicanos y posiblemente a más demócratas. Se asegura que los empresarios importadores de productos mexicanos, empresas con inversiones en México y consumidores estadounidenses, estarían a favor de no imponer y escalar los aranceles a las mercaderías mexicanas y con ello la inflación.

La aplicación de esos aranceles devaluaría con mayor celeridad el peso ante el dólar. Por eso han dicho exportadores mexicanos, que ellos no perderán pues recibirán más pesos por sus ventas, aunque algunos pierdan competitividad en segmentos del mercado gringo. El tiempo está a favor del programa de Trump, pero si los efectos en los consumidores son altos y le reducirán la simpatía entre los electores y tendría que ajustar sus acciones. La sumisión del gobierno mexicano daría votos a Trump.

En México, los importadores en apariencia serían los perdedores inmediatos de esta escalada comercial. Pero muchos de esos empresarios son integrantes de las Cámaras México Norteamericanas de Comercio y saben trasladar los sobrecostos a los consumidores, al pueblo trabajador mexicano y a empresarios pequeños. De cumplirse la amenaza, en los dos países la “guerra comercial” afectará a los consumidores y traerá menos dinero para inversiones públicas en México y para el muy recortado gasto social.

Pero los afectados a corto, mediano y largo plazo en este conflicto entre capitalistas son los pueblos mexicano y centroamericanos, primero los migrantes que huyen de la miseria y las violencias, pero también los pueblos originarios y las comunidades cercadas por las cortinas de mega proyectos, de militares y paramilitares que buscan el control de la población y la contención de la resistencia y la rebeldía de millones de personas y comunidades afectadas por el capitalismo y sus Estados. En territorios con bases del EZLN y con comunidades y organizaciones anticapitalistas y antipatriarcales dentro y fuera del Congreso Nacional Indígena.

Un escenario diferente y en sentido contrario sólo puede surgir de la decisión consciente de luchar como pueblos, hermanados, unidos y organizados contra el capitalismo y sus políticas gubernamentales.

La labor de pensar, decidir, organizarse y crear un movimiento en defensa de la vida y contra la guerra en todas sus formas, necesita acelerarse con una política de acción emergente y construir la defensa estratégica de los territorios, la protección de las vidas y los derechos de pueblos asentados y de los migrantes en los espacios violentados por el capital depredador, racista y sus malos gobiernos.

La lucha contra el capitalismo no tiene fronteras.



Revolución pasiva y el Movimiento contra la encarcelación en masa*

Por William I. Robinson y Oscar Fabián Soto, Mayo 9, 2019

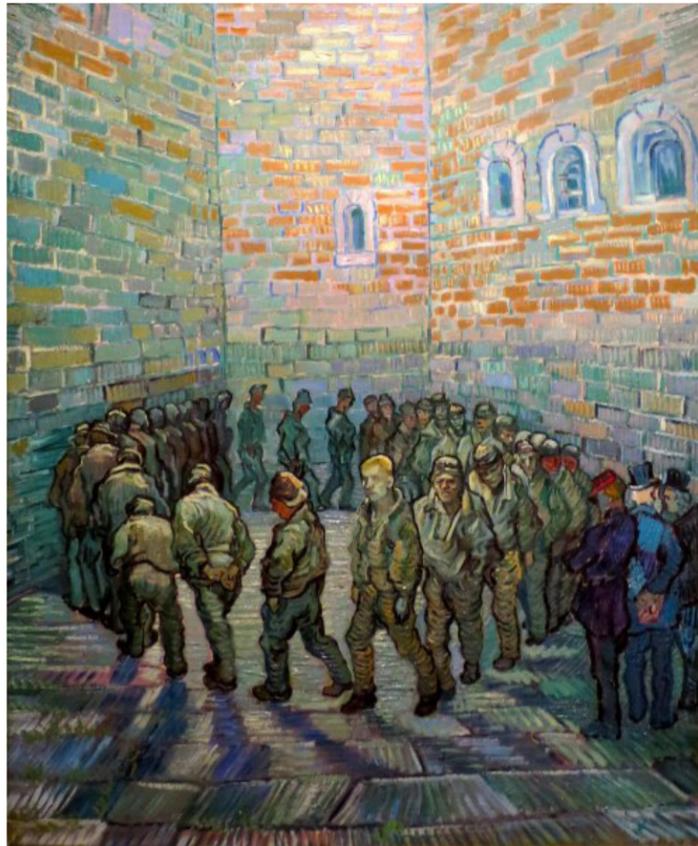
En una conferencia reciente que reunió a académicos y activistas del movimiento contra la encarcelación en masa, uno de los autores de este comentario, Oscar Soto, asistió a varios días de presentaciones sobre el estado actual del movimiento de reforma penitenciaria y las orientaciones futuras para la investigación y el activismo. Sin embargo, la agenda de abolición de la prisión fue total y laboriosamente ausente de los procedimientos. Sin una sola excepción, los participantes no criticaron, ni siquiera mencionaron, el sistema de capitalismo global que ha producido un exceso de humanidad y encarcelamiento en masa. En cambio, la mayoría de los oradores se enfocaron en la reforma, y en particular en brindarles a los presos y al ex convicto la oportunidad de recibir educación superior. El pasaje a fines del año pasado de una ley de reforma penitenciaria (La Ley del Primer Paso) indica el interés recién descubierto entre los grupos dominantes en la reforma de la prisión. El proyecto de ley, entre sus diversas disposiciones, impulsa los esfuerzos de rehabilitación de la prisión, incluidos los programas educativos y de capacitación que permiten a los reclusos “ganar crédito”. Mientras que demócratas y republicanos por igual aplaudieron el proyecto de ley como un “avance”, fue particularmente revelador su respaldo por parte de grupos conservadores y de extrema derecha que van desde el Instituto Cato a los estadounidenses para la Prosperidad respaldados por los hermanos Koch. Incluso la Orden Fraternal de la Policía y el sindicato que representa a los guardias de las prisiones federales respaldaron el proyecto de ley.

¿Qué explica este cambio de corazón bastante abrupto entre los grupos dominantes, la élite corporativa y sus agentes políticos y policiales? La crítica radical de la encarcelación en masa y el movimiento para la abolición de las prisiones han existido durante medio siglo, o más. A medida que el movimiento ganó fuerza a inicios del siglo XXI, vinculando el llamado a la abolición con una crítica del capitalismo global y el imperio, la corriente principal se dio cuenta y comenzó a abrazar el llamado a reformar el encarcelamiento masivo.

La ironía no debe perderse aquí. Las organizaciones y los agentes políticos de la élite corporativa que ahora han adoptado la reforma son los mismos que defendieron la globalización capitalista y uno de sus subproductos, la encarcelación en masa. La nueva preocupación por el exceso de encarcelamiento y la reforma de la justicia penal es compartida por una amplia gama de liberales y conservadores financiados por corporaciones de grupos de expertos y fundaciones, que incluyen el Instituto Cato, la Fundación Heritage y los Hermanos Koch, así como las fundaciones Ford, MacArthur, Kellogg, Rockefeller, Mellon, Soros y Carnegie. Estas fundaciones, por ejemplo,

financiaron con una suma de \$ 100 millones el Fondo Arte para la Justicia en 2017 para repartir subvenciones en dosis estratégicas a grupos de reforma de la justicia penal.

Recordemos que estos grupos de expertos y fundaciones, promovieron en las últimas cuatro décadas la agenda neoliberal del estado corporativo, los mercados libres y la globalización. La reestructuración capitalista y la guerra de clases desde arriba que promovieron en los



Estados Unidos y en todo el mundo dieron lugar a la expansión exponencial de un excedente de la humanidad extraído de las poblaciones racialmente oprimidas y en los sistemas concomitantes de control social en masa y represión que produjeron el encarcelamiento en masa en el primer lugar.

A medida que los políticos, las fundaciones y los medios corporativos han abordado el tema del encarcelamiento en masa, el enfoque se ha desplazado de la crítica radical (incluida la abolición) a la reforma, y de una denuncia de las brutales injusticias del capitalismo global neoliberal a un guion de redención. El tema de la cooptación por la filantropía capitalista fue planteado por primera vez por Marx y Engels, quienes escribieron en El Manifiesto Comunista, que un sector de la clase capitalista está “deseoso de corregir los reclamos sociales para asegurar la existencia continua” de su gobierno. El peligro del reciente interés del grupo gobernante en criticar la encarcelación en masa es que la crítica radical que ha ganado fuerza en los últimos años, vinculando la encarcelación con el capitalismo, la opresión de las comunidades marginadas y un complejo industrial-carcelario despiadado se inclina hacia convertir el control social de masas en múltiples fuentes de acumulación: se eclipsarán por el crecimiento del guion de redención. Como el autor de un artículo de la publicación de la industria Inside Philanthropy proclamaba: “Redención: un acelerador pone a los ex reclusos en el asiento del conductor”. Con el guion de redención se trata de ayudar a los encarcelados y liberados a absorber la ideología capitalista e integrarse en el mercado laboral capitalista como trabajadores conformes y “empresarios sociales”.

El comunista italiano Antonio Gramsci desarrolló el concepto de revolución pasiva para referirse a los esfuerzos de los grupos dominantes para lograr una

reforma moderada desde arriba mediante la absorción de líderes intelectuales, políticos y culturales de la mayoría, subordinada en el bloque gobernante, para decapitar y socavar el más radical movimiento desde abajo. Gramsci propuso el concepto general de hegemonía para referirse al logro por parte de los grupos gobernantes de formas estables de poder a través de dos relaciones distintas de dominación: dominación coercitiva y dominación consensual. Todo orden social se mantiene con una combinación de dimensiones consensuales y coercitivas: en palabras de Gramsci, hegemonía es “consenso protegido por la armadura de la coerción”. Para Gramsci, el estado no es todo acerca de la represión; también desempeña un papel educativo, buscando el consenso a través de la cooptación de intelectuales y activistas mediante organizaciones políticas, profesionales y sindicales financiadas y organizadas por las asociaciones privadas de capital y la clase dominante.

Como William I. Robinson plantea en sus trabajos sobre el capitalismo global, a raíz de las rebeliones mundiales de los años sesenta y la crisis del capitalismo mundial de los setenta, las emergentes elites transnacionales lanzaron la globalización capitalista como un proyecto para romper la resistencia en todo el mundo, regenerar la acumulación global y reconstituir su hegemonía perdida. La globalización capitalista llevó a una expansión sin precedentes de las filas de mano de obra excedente que, en los Estados Unidos, se ha extraído de manera desproporcionada de las comunidades oprimidas racialmente; este excedente humano ha llegado a constituir la materia prima a introducirse en la jaula de masas y para el ejercicio de otras formas de control social desde un estado policial global en expansión.

Sin embargo, el capitalismo global se ha enfrentado una vez más a una crisis de hegemonía y ha enfrentado un desafío renovado por parte de movimientos de masas desde abajo, incluido el movimiento que critica el complejo industrial-carcelario y pide la abolición. Para que la revolución pasiva tenga éxito en restablecer la hegemonía de la clase dominante, la suave reforma desde arriba debe incluir esfuerzos para diseminar el contenido ideológico y programático de la reforma en sí misma y lograr que la hegemonía supere los llamados a un cambio más radical. Es decir, reformas legales como la Ley de los Primeros Pasos (y otras, que están por venir) deben incluir la difusión de un guion de redención que pueda desplazar la crítica radical del complejo industrial de la prisión y la abolición y convertirse en la nueva narrativa hegemónica.

Se ha producido una simbiosis entre los patrocinadores corporativos, instituciones y el Estado en la actual campaña para cooptar el nuevo movimiento contra la encarcelación en masas. El resurgimiento de la inversión en programas educativos y de financiamiento de prisiones para los antiguos encarcelados puede ser bienvenido por sí mismos. Sin embargo, sirven al propósito más amplio de asegurar la hegemonía del guion de redención.

Privados de una crítica radical del capitalismo y su complejo industrial-carcelario, el movimiento contra el encarcelamiento masivo corre el riesgo de ser domesticado antes de tener la oportunidad de convertirse en un movimiento revolucionario para la abolición como parte de la lucha contra las depredaciones del capitalismo global.

* Título en inglés: Passive Revolution and the Movement against Mass Incarceration: From Prison Abolition to Redemption Script



Las armas de EEUU invaden a México y América Latina

Sputnik

Un estudio sobre las armas descubrió que el 70% de los crímenes que ocurren en México involucran armas que fueron producidas en EEUU. **La tasa de homicidios cometidos en México con ayuda de armas de fuego creció a 66% en el 2017, mientras que en el 1997 era del 16%, informa la revista británica The Economist.**

“Esto sugiere que casi la mitad de las 33.000 víctimas registradas en México en el 2018 fue asesinada con ayuda de armas producidas en EEUU, cuya tasa de homicidios alcanzó tan solo 14.542 (...) Por ello las armas estadounidenses son utilizadas de una manera más frecuente por los criminales de México que en los homicidios cometidos dentro de EEUU”, escriben los autores del artículo.

Un problema común

México no es el único Estado de América Latina que enfrenta este problema. Muchos países de la región sufren del crimen organizado “a causa de su proximidad con EEUU”, el país que, según la revista, tiene las leyes más tolerantes en el mundo con respecto al uso de armas.

Las armas estadounidenses suelen suministrarse a través de los puertos en Florida, escondidos entre los bienes importados. En Honduras, donde la mitad de todas las armas registradas proviene de EEUU, los contrabandistas envuelven las armas en papel de aluminio y las sumergen en pintura. Este método les permite evitar la detección por máquinas de rayos X. Los traficantes “menos creativos” simplemente sobornan a los agentes de las aduanas, informa la revista.

¿Cómo las armas acaban en manos criminales?

Uno de los factores que condujo al aumento de la **tasa de homicidios en México** podría ser la expiración del veto de EEUU impuesto al uso de armas de asalto en el 2004. El estudio descubrió que después de eso la tasa de homicidios ha aumentado en los municipios mexicanos que comparten fronteras con estados como Arizona, Nuevo México y Texas.

Otro factor consiste en que la mayor parte de los militares y policías de América Latina tienen la mala costumbre de perder sus armas, informa el medio.

“En **Guerrero** una de cada cinco armas pertenecientes a la policía del estado acaba “perdida” o robada por los delincuentes. Los policías de América Central tienen fama de vender las armas incautadas que en vez de destruirlas”, dice Mark Ungar de Brooklyn College.

De acuerdo con The Economist, el dinero obtenido en **Honduras** por la venta de armas a las personas físicas, sobre la que el Ejército tiene monopolio,

es la segunda mayor fuente de ingresos utilizada para financiar las pensiones de los soldados.

“Muchas armas estadounidenses utilizadas en crímenes en Brasil llegan de Paraguay, que perdió el control sobre el tráfico. Entre 2013 y 2018 las empresas paraguayas importaron legalmente 648.000 armas y 331 millones de municiones, la mayor parte procedía de EEUU”, escriben los autores.

Además, el presidente brasileño Jair Bolsonaro firmó dos decretos este año que facilitan el uso de armas por parte de los ciudadanos. El mandatario declaró también que legalizará las importaciones de armas de EEUU. La tasa de homicidios en Brasil disminuyó después de que las nuevas reglas dificultaran la compra de armas en 2003.

¿Qué puede hacerse para detener el tráfico?

Una de las iniciativas planteadas en México consistía en excluir de los contratos gubernamentales a los fabricantes de acero y otros negocios de EEUU que suministraban sus productos a los productores de armas.

Otra medida barajada por México era introducir visados para los trabajadores de las compañías que vendían armas. Sin embargo, estas propuestas perdieron su fuerza después de que Donald Trump ocupara el cargo del presidente de EEUU. Desde aquel entonces la situación ha empeorado.

“Los países de América Latina tienen que colaborar más. Los registros nacionales interrelacionados pueden ayudar a la policía a controlar sus armas. La lucha contra agentes desleales, parecida a la que ha librado Colombia, ayudará a mantener armas fuera del alcance de los criminales. Los países de América Latina tienen que dejar de esperar los pasos concretos de EEUU y deben poner bajo microscopio a sus propias instituciones”, concluyen los autores del artículo.



Melike Yasar: “La revolución del Kurdistán es la revolución de las mujeres”

Compartimos fragmentos de la Entrevista a Melike Yasar del Movimiento de Mujeres del Kurdistán. La entrevista fue realizada y publicada por Colombia Informa. La misma fue editada e incluida en el libro *Nosotrxs lxs indixs* de Hugo Blanco Galdos, el revolucionario peruano. Edición de Pueblos en Camino. México y otras organizaciones solidarias.

-Las mujeres kurdas se han hecho famosas en el mundo por su lucha armada. ¿Qué importancia dan a esta forma de lucha?

-Para nosotros la lucha armada es una parte de la lucha. Es una necesidad defenderse pero solo le damos una importancia del 10%. El mundo está hablando de las mujeres kurdas que están enfrentando al Estado Islámico, al Estado turco y a otros estados, pero la lucha principal, la lucha que tiene el 90% de nuestros esfuerzos, es la lucha por construir una nueva sociedad y transformar su propia mentalidad.

(...)

-Usted dice que no hablan de los problemas de las mujeres, sino que estos son problemas de los hombres. ¿Esto qué quiere decir?

-No existen problemas de

las mujeres. Quienes han generado problemas como el patriarcado son los hombres. Por eso no se puede decir que existan problemas de las mujeres. Existe un problema de los hombres, la mentalidad de un hombre. Las mujeres están luchando contra esta mentalidad patriarcal. La mujer es afectada por estos problemas.

-¿Qué define para ustedes la revolución y que buscan construir?

-Para nosotros define la revolución si hoy la mujer kurda puede ser la vanguardia para cambiar esta sociedad feudal y patriarcal. Esto para nosotros define una revolución. La revolución para nosotros no es llegar a un lugar, crear un Estado-Nación. No. Lo más importante es hacer cada día, cada momento revoluciones y eso pasa con la transformación mental.

Melike Yasar forma parte del Movimiento de Mujeres del Kurdistán, es representante para América Latina e integrante de la Comisión de Relaciones Internacionales del Congreso Nacional del Kurdistán.



¿Cómo se vive en Brasil? Teología y radicalización

Michael Löwy: La principal fuerza de la izquierda en Brasil, el Partido de los Trabajadores, no logró una concientización efectiva de las clases populares. Tomó algunas medidas importantes para mejorar la condición de los pobres, pero no se enfrentó a la estructura oligárquica del país, al poder de los latifundistas y del capital financiero. Además se contagió con la tradicional corrupción de los políticos brasileños. Pero la victoria de la extrema derecha fascista (Jair Bolsonaro) no se puede explicar sólo por los errores de los dirigentes del PT. Es parte de un proceso planetario de ascenso de la extrema derecha. En Brasil, la utilización masiva de fake-news, el apoyo de iglesias neopentecostales reaccionarias y la demagógica anticorrupción permitieron a un partidario de la dictadura militar (1964-1985) ganar las elecciones. Bolsonaro es homófobo, sexista, partidario de la exterminación de la izquierda y gran admirador de uno de los peores torturadores del régimen militar: el coronel Brilhante Ustra. Entre sus víctimas, muerto bajo tortura en 1971, está mi amigo Luis Eduardo Merlino, joven militante marxista.

La resistencia a su gobierno ya ha empezado a organizarse. Tiene a su cabeza a jóvenes mujeres. Su símbolo es Marielle Franco, joven consejera municipal de Río de Janeiro, socialista, negra, lesbiana, asesinada por sicarios hace un año. A pesar de todo, no tenemos que olvidar que el 45% de los electores votaron por Fernando Haddad (PT), el candidato común de toda la izquierda. Muchos de los que votaron a Bolsonaro ya han empezado a cambiar de opinión. Se han conocido escándalos de

corrupción que le afectan a él y a su familia.

Escribes en tu libro sobre la radicalización introducida por el cristianismo de liberación. ¿Crees que nuestra situación actual necesita una radicalización anticapitalista? ¿Qué cambios implicaría para una nueva política?

La actual situación en América Latina está marcada por una terrible ofensiva de la ultraderecha que ha tomado el poder en la mayoría de los países mediante elecciones o golpes de estado pseudo-parlamentarios. Existe alineamiento con Trump y el imperialismo estadounidense, neoliberalismo sin frenos, destrucción del medio ambiente, represión de los movimientos sociales.

En la resistencia que empieza a desarrollarse, los cristianos de liberación están teniendo un papel esencial. El objetivo inmediato es la defensa de las libertades democráticas y las conquistas populares. También la oposición a las medidas antisociales y anticológicas de corte neoliberal. Existen en este movimiento de resistencia corrientes que se dan cuenta de que hay que combatir la raíz de estos males: el sistema capitalista. El capitalismo es un sistema intrínsecamente perverso que exige sacrificios humanos para el ídolo «Mercado». Necesitamos alternativas antisistémicas y ecosocialistas. Los cristianos de la liberación están y estarán sin duda en el corazón de esta lucha, inspirados por los escritos de Leonardo Boff, de Frei Betto y de la encíclica *Laudato si'* del Papa Francisco. ¿Se dan las condiciones para esta radicalización social y política? ¿Qué obstáculos y qué posibilidades ves?

El obstáculo principal es el poder

ideológico del sistema. Este se difunde a través de su control de los medios de comunicación, del papel nefasto de muchas iglesias neopentecostales, de la influencia social de la religión del mercado, de la alienación consumista y de la pasividad resignada de amplios sectores populares.

Hay que añadir como obstáculo- las opciones de amplios sectores de la izquierda por políticas de conciliación de clases, de compromisos con la oligarquía, de concesiones a los terratenientes y al capital financiero en aras de la «gubernabilidad». Las posibilidades vienen de las luchas de las organizaciones populares que desarrollan formas de concientización y radicalización sociopolítica. Esto es muy visible en amplios sectores de la juventud.

Fragmento de la entrevista a Michael Löwy: “Hay una clara afinidad electiva entre los teólogos de la liberación y la concepción de la historia desde la perspectiva de los vencidos” realizada por Juanjo Sánchez y Evaristo Villar para revista Éxodo.



Oligopolio digital x Frei Betto /La Haine

Todos somos dependientes de Google, Apple, Amazon, Microsoft, Facebook y, ahora, Netflix. Y no hay manera de escoger libremente: nuestros smartphones solo funcionan con los sistemas Android e IOS.

Todo el Occidente está colonizado hoy día por las corporaciones digitales. Ellas saben lo que pensamos y lo que nos gusta. No es casual que el valor de mercado de Apple y Amazon ya llegue al billón de dólares cada una. Casi la mitad del PIB brasileño de 2017.

Esa concentración de poder no ocurre en ninguna otra esfera de la actividad humana. Y poco nos importa, ya que los recursos que nos ofrecen son útiles y cómodos.

Según el Foro Económico Mundial, entre los 20 gigantes de la economía digital no aparece ninguna empresa europea. Las cinco mayores son “made in USA”: Apple, Amazon. Alphabet (Google), Microsoft y Facebook. El sexto y el séptimo lugares los ocupan dos gigantes chinos: Alibaba y Tencent.

Todas esas empresas invierten enormes sumas en innovación tecnológica y, en especial, en el terreno de la inteligencia artificial. Putin declaró en 2017 que el país que obtuviera el liderazgo en la inteligencia artificial sería “el dueño del mundo”.

Es en Silicon Valley, California, que se urde la estrategia capitalista de la manipulación de emociones y elecciones, como hizo la empresa británica Cambridge Analytica con datos de Facebook, y los bots rusos (cuentas falsas que funcionan automáticamente) en las elecciones de Trump y Bolsonaro, y en el referendo sobre el Brexit.

Todas esas poderosas empresas nos ofrecen cada vez más entretenimiento y menos cultura, más información y menos conocimiento.

Cultura es lo que enriquece nuestra conciencia y nuestro espíritu. El entretenimiento les “habla” a los cinco sentidos y, por lo general, carece de valores. En él los “valores” son la exacerbación del individualismo, la competitividad, el consumismo y el hedonismo, regados con una buena dosis de violencia.

Cuanto más controla la hegemonía ideológica ese oligopolio digital, y más controlan las finanzas las grandes corporaciones bancarias y las instituciones como el FMI, menos democracia hay en el mundo. Todo conspira para que aceptemos la propuesta del sistema: cambiar libertad por seguridad. Según la óptica del sistema, basta echar un vistazo alrededor para comprobar que todo respira violencia: el



noticiero de televisión, las novelas y las películas; los memes de internet y los mensajes de Facebook; la delincuencia en las calles y la inseguridad permanente del ciudadano. Entonces, sugiere el mensaje subliminal, entréguese a quien se deshace de un manotazo de la tolerancia y las convenciones de derechos humanos y vivirá en un mundo seguro, donde nada ni nadie lo amenazará.

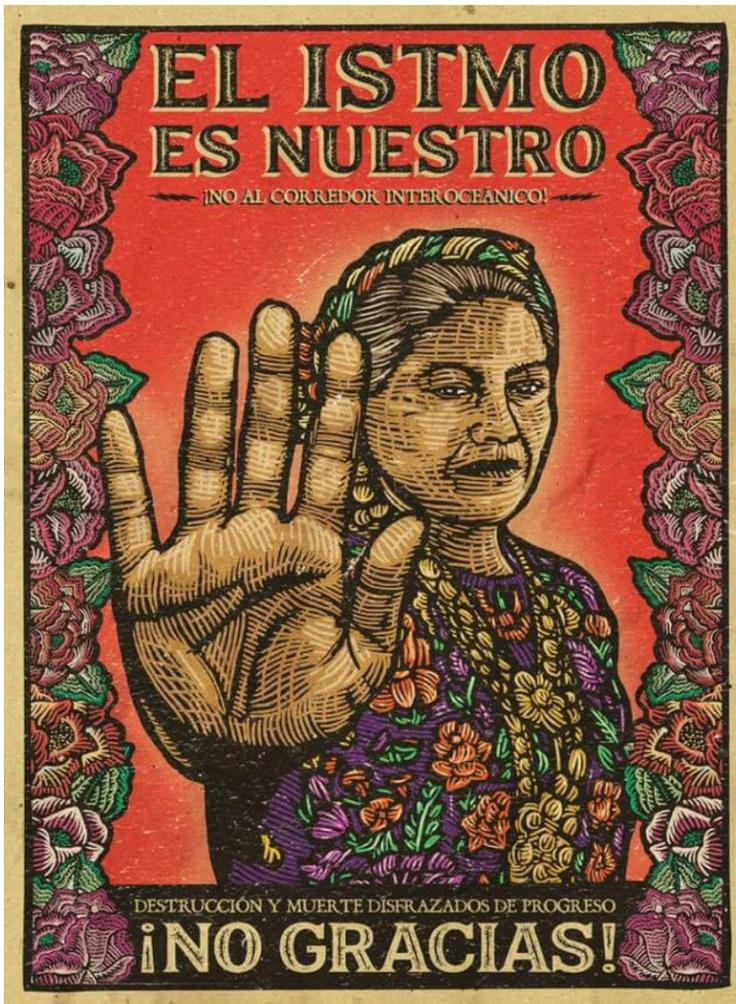
Como la base del sistema es el consumismo compulsivo, los oligopolios ponen a funcionar sus algoritmos para saber cómo se identifica usted con millones de personas en busca de determinado producto. Si tiene gripe y se lo comunica a sus amigos en su red digital, y otros responden que también están con gripe, y las palabras “gripe”, “resfriado”, “tos” se multiplican por millones en la web, los oligopolios captan esa información y se la pasan a laboratorios y farmacias que, a su vez, aumentan la propaganda y los precios de los medicamentos en la región donde se detectó la epidemia de gripe. El mercado sí que es capaz de asegurarle bienestar y felicidad.

Cuando se abre Google para realizar una búsqueda, aparecen numerosos anuncios, pues son ellos los que sostienen al poderoso oligopolio. Si se busca, por ejemplo, “Cómo viajar a la Amazonia”, aparecen varias informaciones, y, al pie de la página, una secuencia numérica que indica que hay otras que contienen más datos. ¿Cuál es el criterio para que una información figure en la primera página? ¡Pagar por eso! Por lo general, la respuesta a su búsqueda aparecerá en la primera página en forma de paquetes turísticos y empresas de transporte.

Los gigantes digitales amoldan al mundo a imagen y semejanza de lo que hay de más sagrado para el sistema: el mercado y sus astronómicas ganancias, de las que se apropia la selecta secta de los brujos que transforman la información virtual en dinero real.

portalalba.org

Murat presume desarrollo de Oaxaca... y la prensa lo tunde



Por Pedro Matías, 29 Mayo, 2019. Juchitán, Oax. (apro- extracto).-

En medio de una andanada de consultas falsas, alejadas de las sedes principales de los pueblos y manipuladas con acarreados, se ha dado "legitimidad" a la creación de una empresa eólica, incluida en el mega-depredador plan del canal seco transistmico en Tehuantepec. Los efectos sociales, ecológicos y económicos quieren ser ocultados. Publicamos lo que hacen los periodistas para desnudar a los funcionarios de la 4T. Ya cecen las existencias. El Zen.

La euforia del gobernador Alejandro Murat se transformó en enojo cuando la prensa le lanzó

preguntas para las que no tenía respuesta. Sus aires de triunfo se convirtieron en remolinos de ignorancia.

—¿Cuánto pagó en impuestos la empresa japonesa Mitsubishi y en que se invirtió el dinero?, fue la pregunta que irritó al mandatario y que desató la rabia de su equipo: “¿Por qué le preguntas eso al gobernador? Él no sabe de eso, pregúntalo a otros”.

—Las inversiones son muy importantes, pero ¿cuánto es lo que dejan en impuestos las empresas eólicas?, se le insistió. Y más de tres veces el gobernador ignoró al reportero, mientras se ufanaba: “Aquí es un estado donde hay condiciones de inversión, aquí hay una inversión de 1.2 millones de dólares, es la más grande que hay en Latinoamérica de este tipo. Y que orgullo que sea aquí en nuestra tierra, en el istmo, en El Espinal y Juchitán”.

—¿Y eso en cuánto se traduce en impuestos?

Fue tal la insistencia, que al final soltó: “Pues el impuesto que paga cualquier empresa del país. Habría que checar el dato porque hay muchos impuestos, pero con mucho gusto les paso el dato”.

—¿Cómo no va a saber usted si es el gobernador? Balbucó: “El que cobra impuestos es el SAT (Servicio de Administración Tributaria)”.

Otro reportero preguntó: ¿A partir de cuándo se van a ver reflejados los beneficios? La respuesta: “Se ven desde el primer día”.

—Las inversiones son muy importantes, pero ¿cuánto es lo que dejan las empresas eólicas en impuestos al país? La misma pregunta a la titular de la Secretaría de Energía, Rocío Nahle.

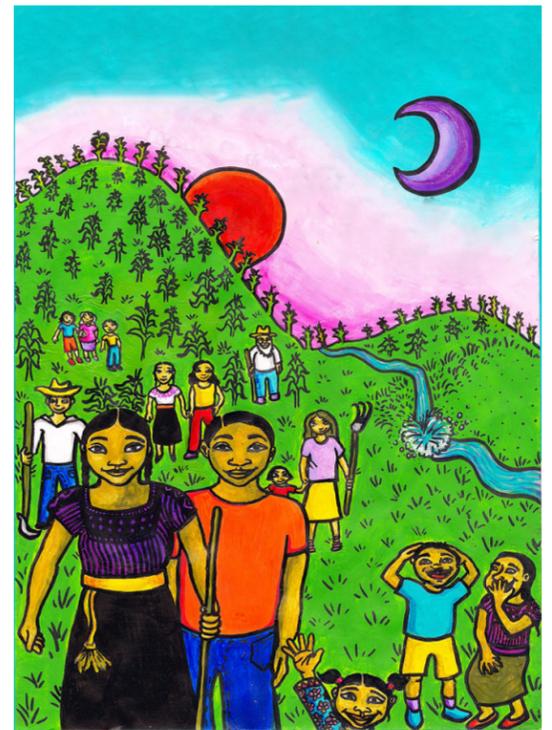
Su respuesta fue contundente: “A ver. En este gobierno no hay condonación de impuestos para nadie, todos estamos pagando nuestros impuestos como corresponde. Las empresas están haciendo lo propio y los contribuyentes también”.

—Pueden llegar miles de millones de dólares, pero si no benefician a las comunidades, ¿de qué sirven? —se le insistió.

“En este gobierno ya empezamos con esto, cero condonación de impuestos, y en las comunidades ustedes lo están viendo. A lo mejor no alcanzan ustedes a percibirlo, pero donde no hay este tipo de inversiones no se derrama lo que ustedes tienen aquí. Por el momento no hay esta derrama”.

Nahle agregó: “Hoy vemos que estas inversiones generan un beneficio social porque hubo diálogo, acuerdo, y el presidente Andrés Manuel López Obrador (dice) hay que hablar entre el pueblo y las empresas, entre el pueblo y el gobierno, y lo vamos a hacer”.

Se le dijo a la funcionaria federal que con la llegada de los parques eólicos ha habido derramamiento de sangre, asesinatos o atentados contra líderes opositores, pero esa pregunta ya no tuvo respuesta. A las 11 horas del martes 28 inició la inauguración del parque de la “Energía Eólica del Sur”, considerado el más grande de Latinoamérica, con 132 aerogeneradores con capacidad para generar 396 Mega Watts cada uno, además cuenta con dos subestaciones y 77 torres. La inversión de la empresa japonesa Mitsubishi ascendió a mil 200 millones de dólares. Asistieron apenas 200 personas, entre ellas 40 estudiantes del Cecyte acarreados, 17 trabajadores de la empresa eólica, unas cuantas autoridades municipales, tres o cuatro representantes de Mitsubishi, y el resto empleados.



dejar comida a los peones” y había veces que llegábamos en combi o con el burro.

Se dice que donde se está trabajando la máquina van a poner una gasera, ya que en nuestras tierras pasan los tubos del Gas LP, Gas de carro, hay mantos acuíferos, y si rascas encuentras figuras arqueológicas.

Ya están llegando los inversionistas, quieren comprar los terrenos que están cerca de las vías del tren ya que las quieren para el aeropuerto de Santa Lucía.

Ahora del lado izquierdo en donde pasa la autopista; hay ejidatarios quienes aseguran que llegaron los de gobernación a comprar tierras por un menor precio y que no sólo eso: “si no quieren vender van agarrar los terrenos”, amenazaron, ya que se va a recorrer la caseta de Tepetzotlán.

Solo es un comentario que quería compartir ya que hay veces vas a comprar a la tienda y escuchas muchos rumores.

Saludos.

G. distribuidora de El Zenzontle

Carta de una hermana Zenzontlera: el despojo de tierras

Voy a ser breve.

Desde hace un mes he ido a juntas de ejidatarios, a las cuales pues no me permiten entrar. Al terminar la reunión más reciente, los ejidatarios salieron muy enojados diciéndole sus verdades al grupo de ejidatarios que negocian con el presidente municipal y se han robado sus tierras.

Ahí me encontré a mi abuelito, me acerque a él y le dije abuelito no venda su tierra. Abuelito me dijo “qué haces aquí esta es reunión de ejidatarios es de hombres no de mujeres, vete para la casa.”

Cuando dijo eso me dolió, entonces me hice a un lado y hace 15 días me entero que por la mañana llegan unos hombres altos vestidos de negro, con carros negros. Y ahora me entero que mi abuelito vende sus tierras.

Precisamente el sábado fui a ver a Huehuetoca y al pasar por el terreno, vi que la tierra aún está intacta, pero la del otro ejidatario ya hay máquinas trabajando, se dice que harán una gasera. Al ver eso me dio mucha nostalgia ya que me hizo recordar cuando mi abuelita me decía: “vamos a



¿QUÉ ES EL PIM? (PROYECTO INTEGRAL MORELOS)

El gobierno de López Obrador está decidido a continuar la obra iniciada por Felipe Calderón en 2009 y avalada por Peña Nieto. El PIM costará 1,600 millones de dólares.

EL GOBIERNO DICE:

EL PIM NO TIENE RIESGOS AMBIENTALES NI SOCIALES

EL PIM APORTARÁ ENERGÍA PARA EL PUEBLO DE MORELOS Y FORTALECERÁ A LA CFE

EL PIM PASÓ LA CONSULTA CIUDADANA, FUE APROBADO POR EL PUEBLO

EL PIM NO SE IMPONDRÁ POR LA FUERZA Y SE ESCUCHARÁN TODAS LAS VOCES

LO QUE EN REALIDAD ES:

GEÓLOGOS DE LA UNAM E INVESTIGADORES DE LA BUAP MOSTRARON QUE EL GASODUCTO PASA POR UNA ZONA DE ALTO RIESGO VOLCÁNICO Y LOS DESECHOS DE LA TERMOELÉCTRICA DAÑARÁN RÍOS Y TERRENOS DE CULTIVO.

EL PIM ESTÁ CONCESIONADO POR 30 AÑOS A EMPRESAS ESPAÑOLAS. GRAN PARTE DE LA ENERGÍA ESTARÁ DESTINADA PARA LA INDUSTRIA DE LA REGIÓN. NADA PARA EL PUEBLO

LA CONSULTA FUE ILEGÍTIMA E ILEGAL. NO SE RESPETARON LAS ASAMBLEAS COMUNITARIAS. EN LOS PUEBLOS AFECTADOS EL PIM FUE RECHAZADO.

DESDE SUS INICIOS SE HA SILENCIADO A LOS PUEBLOS, NO ESCUCHARON A AMILCINGO Y EN EL GOBIERNO DE AMLO MATARON A SAMIR FLORES, COMUNICADOR, LUCHADOR SOCIAL Y OPOSITOR AL PIM.

EL PIM NO ES PARA EL PUEBLO POR ESO AMILCINGO SE ORGANIZA Y LUCHA PARA QUE LOS PUEBLOS SEAN LOS QUE DECIDAN

#NOSOTRXS CON EL EZLN

#POR LA VIDA Y CONTRA LA GUERRA

#NOSOTRXS CON EL CNL

MÁS INFORMACIÓN EN:
REVISTA PALABRAS PENDIENTES SERIE:
ESPEJOS DE LA RESISTENCIA Y REBELDÍA
BONO SOLIDARIO AMILCINGO
tejiendorevolucion.org/index002.html

¿QUÉ ES EL TREN MAYA? TREN MAYA Y TURISMO MASIVO

¿EL TURISMO ES SIEMPRE BUENO?

“EL TURISMO IMPULSA EL DESARROLLO LOCAL”

En Cancún, la desigualdad económica es de las más altas del país.

Entre 2010 y 2012, el turismo hotelero en Quintana Roo tuvo un aumento de ganancias de 17% mientras que la pobreza y la desigualdad aumentaron en 19%.

“EL SECTOR TURÍSTICO RESPETA LAS ZONAS LOCALES Y DAN TRABAJO”

Las condiciones laborales de las grandes cadenas hoteleras son terribles y se promueve el turismo sexual

“EL TURISMO DE MASAS PUEDE SER AMIGABLE CON EL MEDIO AMBIENTE”

La cadena hotelera de Cancún es una fuente de contaminación y de apropiación del agua y de la tierra.

¿QUIÉNES SE BENEFICIAN DEL TURISMO?

Los accionistas, constructoras y trasnacionales siempre se han quedado con la mayoría de las ganancias.

¿EL TREN MAYA PROMUEVE UN TURISMO COMUNITARIO?

Los pueblos afectados no fueron considerados para el lineamiento del proyecto y menos para la decisión sobre las ganancias.

Ofrecieron volverlos “accionistas”, dando las migajas del pastel.

¿TIENE EL TREN UN IMPACTO SOCIAL Y AMBIENTAL POSITIVO?

El turismo en manos de trasnacionales nunca ha mostrado efectos positivos en la población.

No se ha generado una manifestación de impacto ambiental y ya se aprobó el proyecto.

El tren y el desarrollo del turismo afectará reservas naturales, zonas agrícolas y el tránsito y la supervivencia de muchas especies.

¿Y ENTONCES?

Sin un cambio en el tipo de turismo, el proyecto del Tren Maya repartirá la desigualdad a lo largo de la península.

Queremos ser un país productivo, ambiental y socialmente justo, con y para los pueblos, y no ser un museo para los turistas.

ES LA CONTINUACIÓN DEL PROYECTO DE INTEGRACIÓN TURÍSTICA DE LA PENINSULA DE YUCATÁN (TREN TRANSPENINSULAR) INICIADO POR CALDERÓN Y CONTINUADO POR PEÑA NIETO

CONECTA A TRAVÉS DE 1500 KMS SITIOS COMO CHICHEN ITZÁ, CALAKMUL, TULUM, PALENQUE Y CANCÚN, ENTRE OTROS.

LOS OBJETIVOS PRINCIPALES SON “DETONAR LA ECONOMÍA LOCAL, CONECTAR LAS COMUNIDADES Y DISTRIBUIR LA RIQUEZA GENERADA POR EL TURISMO DE MASAS DE MANERA SOSTENIBLE”.

JUNTO AL EZLN Y LOS PUEBLOS ORGANIZADOS DECIMOS: #NOAL TREN MAYA

#NOSOTRXS CON EL EZLN

#POR LA VIDA Y CONTRA LA GUERRA

#NOSOTRXS CON EL CNL

Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular.

Invitamos a reproducir los materiales (favor de citar la fuente). Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle.

Para contactarnos
zenzontle@elzenzontle.org
Página web:
www.elzenzontle.org
No.185, Junio de 2019.
Registro en trámite.

*La noticia se ha regado
¿Qué cosa será?
La guerra de los callados
¡Preparada está!
Todo el mundo está enterado
Confuso entonar
La guerra mata al hermano
¡Sin discriminar!*

La Guerra de los Callados, José Arroyo.