

el Lenzontle

PERIODISMO DE MAS DE 400 VOCES

Número 95★ DICIEMBRE 2011 ★ Costo de la impresión \$5.00
COOPERACIÓN VOLUNTARIA

DECIRLES

«El marxismo-leninismo es una piedra para romperle la cabeza al imperialismo y a la burguesía.»

«No, no. El marxismo-leninismo es la goma elástica con que se arroja la piedra.»

«No, no. El marxismo-leninismo es la idea que mueve el brazo que a su vez acciona la goma elástica de la honda que arroja esa piedra.»

«El marxismo-leninismo es la espada para cortar las manos del imperialismo»

«Qué va! El marxismo-leninismo es la teoría de hacerle manicure al imperialismo mientras se busca la oportunidad de amarrarle las manos.»

¿Qué voy a hacer si he pasado la vida leyendo el marxismo-leninismo y al crecer olvidé que tengo los bolsillos llenos de piedras y una honda en el bolsillo de atrás y que muy bien me podría conseguir una espada y que no soportaría estar cinco minutos en un salón de belleza?

Roque Dalton



**Los caminos
del pueblo
no pasan
por las urnas
del capitalismo**

Editorial

El camino del poder popular no pasa por sus urnas

Se estrecha el cerco del sistema político sobre las formas de expresar las exigencias y las decisiones del pueblo. Las elecciones presidenciales de 2012 vienen a asediar espacios y tiempos que ha ocupado la protesta dispersa de comunidades organizadas y colectivos populares. Es la competencia de poderes e intereses de los de arriba, sin riesgo de suicidarse para reproducir la dominación que ha empobrecido, despojado y violentado a la mayoría de los mexicanos. No es un momento democrático -aunque quede aún en lo que mal se llama la izquierda quien así lo piense-, pues el pueblo no ejerce poder efectivo sobre una batalla entre partidos simuladores, una competencia por los enormes recursos en juego. Se trata de llevar a las urnas o contener la presión de un descontento generalizado que no cabe en ellas. Se evaporará en unos meses la ilusión de respuestas a las demandas de empleo, salarios, tierras productivas, mercados justos, recursos a salvo del veneno y la voracidad de las transnacionales y vidas en seguridad, sino ya en justicia. Sin embargo es el juego del sistema.

Es el juego del *toma todo* que mantendrá con barnices la impunidad de los criminales organizados dentro y fuera de las instituciones. Tendrá representantes con apenas cambios en la voz cantante para seguir la guerra que el imperio ordena para asegurar sus propiedades y sus proyectos en territorio mexicano, México ya es la frontera vertical más extensa y peligrosa para quienes migran a Estados Unidos desde Centro y Sudamérica. Sin embargo en la orilla opuesta no se percibe una estrategia consistente para el periodo que impulse la lucha social, sea de la que se llama sociedad civil, la de pueblos y comunidades y la de trabajadores, mujeres, jóvenes y jubilados que no han tenido respuesta a su pérdida de derechos.

La mayoría son luchas defensivas de derechos quebrantados, arrebatados o ni siquiera reconocidos. No por ello han carecido de un curso que se prolonga y profundiza cuando está organizado, particularmente en la lucha múltiple contra los mega proyectos del capital y su Estado. Demandar salarios, precios justos para los



productores tope a las tarifas y contribuciones por servicios de luz, gas, gasolina, agua, telefonía; o demandar presupuesto para educación, salud, seguridad social o cultura, o demandar indemnizar a las víctimas de las violencias, si bien ha atraído frecuentes movilizaciones, muchas con amplia concurrencia, lo cierto es que son acciones episódicas, dependientes del ritmo y la decisión de funcionarios y en muchos casos intermediadas por cúpulas de representantes que negocian sin ningún efecto importante para la constitución de una fuerza autónoma con proyecto de vida anti capitalista o de rechazo a de un estado cómplice de los poderes reales. Han sido las organizaciones mejor preparadas para participar en asambleas de planeación y evaluación de sus movimientos y no sólo las que van atrás de sus líderes las que crean espacios varios para sostener la lucha y convertirse en movimientos. Algunas se arraigan, se expanden desde plantones, bloqueos, asambleas permanentes y muy ejemplarmente cuando generan consejos, comités, colectivos y comunidades que se defienden ocupando articulando u originando espacios, territorios, y modos de vivir en lucha anti sistema.

Mientras los partidos electorales como los 3 mosqueteros son todos para un sistema político, los

sindicatos y uniones corporativas del campo y de la ciudad ven al pueblo como moneda de cambio para alcanzar puestos y legitimar su monopolio sectorial y de los recursos que a ellos fluyen y en ellos se despilfarran. Poco se puede decir hoy de organizaciones sindicales y campesinas que sirvan a los intereses del pueblo. No obstante un sector, otra vez de la mal llamada izquierda se conforma con pelear puestos en esas organizaciones, ya ni siquiera como medio, sino como fin para acceder a las listas de candidaturas y, si ganasen sus partidos, emplearse en la burocracia gubernamental o política para sobrevivir a costa de la gente que movilizaron.

Es en otro terreno que se debate la estrategia indígena obrera y popular ante la emergencia que impone el poder que explota depreda, tortura, desaparece y mata. Es en las comunidades, en las colonias populares, en las escuelas, en las reuniones y espacios culturales o de convivencia de mujeres y jóvenes, en las mismas iglesias que siguen su acompañamiento al lado del pueblo donde se abren caminos para ser autónomos en pensamiento, decisión, acción, gobierno y proyectos económicos sociales y culturales gestionados desde abajo. No surge esa autonomía sólo de la rabia o la indignación, pero cómo ayuda cuando ante las primeras dificultades ante la represión o la falta de recursos hacen que se construyan medios de defensa legítima o cuando alguien abusa de la palabra y de su información o saber para que respondan rebeldes creando sus escuelas de lucha y de pensamiento, sus formas de expresión, arte y afecto. Con el tiempo esa rabia y ética de los indignados está protegida por un tejido de ayuda mutua, de respeto al otro y otra, de ser comunidad sin sentirse por ello la única comunidad o el único camino. Parece utópico y lo es porque es radicalmente distinto al *progreso extractivista*, al *vivir mejor* entre tambores de guerra, o a la *república del amor* al puesto político y al líder. El camino del poder del pueblo se construye desde abajo y no pasa por las urnas.

La democracia, ¿qué es?

x PP

En este país se escucha con frecuencia la palabra «democracia» para referirse al régimen que padecemos. Lo usan unos y otros desde Calderón hasta el último «guardián del orden». Se repite en todos los ámbitos que vivimos en un «estado de derecho» que garantiza la democracia y que si bien esta no es perfecta, corresponde a los ciudadanos vigilar y actuar para hacerla mejor, lo que permite suponer que hay una democracia buena, *la más mejor* y otras democracias que no lo son tanto. Es decir que la democracia estaría calificada por un adjetivo: buena mala regular pésima o excelente, aunque también se podría sostener la existencia de una democracia químicamente pura: Una democracia sin adjetivos. Imagen prístina, concepto inmaculado recién caído del paraíso.

Pero hagamos un poco de historia. Democracia en la Grecia Clásica significó «poder del pueblo» (demos=pueblo kratos=poder), sólo que hay que aclarar que para los griegos el «pueblo» no incluía a los ilotas, los esclavos, encargados del trabajo manual.

Como muchos aspectos culturales de nuestros países, la idea de democracia se adoptó, luego de la independencia, del modelo de Estado que se dieron tanto la revolución francesa como la norteamericana. Hay que recordar que la revolución francesa marca un hito en la historia (europea) al proclamar como su lema «libertad, igualdad, fraternidad» y establecer un código con «La Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano» en la que se señala que todos los hombres nacen libres e iguales.

Entre estos derechos además de la libertad, la seguridad y la resistencia a la opresión se establece como derecho fundamental la propiedad (la sanctification du droit de propriété, à l'article 17).

Esto fue así porque quienes encabezaron la revolución francesa fueron, precisamente, la clase emergente de aquellos días: la burguesía, que habiéndose hecho del poder económico reclamó para su clase el poder político,



poderes que se funden al construir un Estado en el que se desechan los privilegios aristocráticos como argumento para la división de las clases sociales.¹

Las clases a partir de entonces estarán definidas, en un primer momento, en torno a la propiedad, particularmente la propiedad de los medios de producción. Y posteriormente por el papel que se juega en el proceso productivo.

Como puede verse, «DEMOCRACIA» que surge con las revoluciones de finales del siglo XVIII, es una democracia que solamente cobija a los propietarios, por lo que la igualdad será una mera igualdad formal.² La «democracia» será la nueva forma del Estado de clase, de la clase poseedora.

Pero como en esta vida nada permanece igual, en nuestros días la «democracia» ha evolucionado, se ha vuelto la tapadera para el ejercicio de la dictadura de la burguesía que cada día más se ha venido alejando del pueblo. A tono con el desarrollo del Capital, que a través de la concentración y la centralización de la plusvalía, convertida en ganancia, se transforma de pequeña empresa en monopolio, así también en el Estado burgués se ha vuelto el estado de los monopolios. El poder ejecutivo monopoliza la violencia, el terrorismo oficial, los partidos monopolizan la actividad «política» las televisoras y los medios de comunicación monopolizan el control de la conciencia, de tal suerte que si se escuchan las mentiras que los medios repiten en todos los ámbitos y en todo momento, podríamos creer que se vive en el mejor de los mundos posibles.

Poco importa que el capitalismo mexicano sea incapaz de generar los empleos que el crecimiento de la población requiere, que la cantidad de pobres se incremente, que los *ninis* constituyan un gran ejército de reserva: lo que es malo para el pueblo es bueno para el capital porque con esa presión a favor, la castración de los derechos laborales se torna más fácil. La «democracia» ha sido pues, un concepto «acuñado» por la burguesía para someter al pueblo y a través de los procesos electorales amañados, hacerlo corresponsable de su propia explotación, de la construcción de la dictadura que lo oprime. Los tres poderes no sólo se han alejado del pueblo, al cual sólo acuden en víspera de las elecciones, sino que en los hechos se han puesto al servicio del gran capital para oprimir a la gran mayoría.³

Luchar por una mejor democracia es cambiar para que nada cambie, las elecciones conducirán a más de lo mismo: tal vez un poco mejor, o quizás mucho peor. El camino tiene que ser el de la libertad, de la igualdad y la fraternidad, dentro de un poder popular autónomo, autogestivo, solidario, construido desde abajo y hasta sus últimas consecuencias.

¹ Chomsky señala que la Constitución de los EUA fue hecha por los que tienen para protegerse de los que no tienen.

² En el contrato de trabajo se enfrentan dos derechos formalmente «iguales», pero el trabajador está obligado a contratarse para poder comer.

³ Las cámaras legislan para criminalizar el «Derecho de resistencia a la opresión» consagrado en la Declaración de los Derechos...y legalizar, con la Ley de Seguridad Nacional, la violación de muchos otros de los derechos «consagrados».

**Escéptico y sincero:
«Escoger al malo para
evitar al peor es inmoral»...**

Y tres, no votes. No te dejes engañar por los bribones de la democracia, y recuerda siempre que no hay servidores públicos, sino aprovechadores públicos. Escoger al malo para evitar al peor es inmoral. No alcahuetees a ninguno de estos sinvergüenzas con tu voto. Que el que llegue, llegue respaldado por el viento y por el voto de su madre. Y si por la falta de tu voto, porque el día de las elecciones no saliste a votar, un tirano se apodera de tu país, ¡mátalo!

Declaración del escritor colombiano vecindado en México desde hace más de 40 años Fernando Vallejo claridoso y honesto, aunque comulgue eventualmente con ideas reaccionarias en la recepción del premio Juan Rulfo de la Feria



TRES MAFIAS

Dos mafias yo conocí,
en el mundo electoral,
una que se llama PAN
y otra que se llama PRI.
Pero después que crecí,
perdí esperanzas y Fe,
cuando al tiempo me enteré
como por arte de magia
que hay una tercera mafia
que se llama PRD.

Saludos,
Ulises Trejo Amador



Aquí entre nosotr@s/3

Lucía Parres

En el 14 de junio de 1959, 214 integrantes del **Movimiento de Liberación Dominicana**, en su mayoría exiliados (157 dominicanos, 19 cubanos, 1 colombiano, 1 español, 2 norteamericanos y 6 puertorriqueños), después de reunir fondos y equipos, partieron desde Cuba, apoyados por Fidel Castro, rumbo a República Dominicana para enfrentar a la dictadura. Este esfuerzo para derrocar la tiranía fue vencida por el ejército y la fuerza aérea de Trujillo, pero sí logró plantar la semilla de rebelión en el pueblo dominicano.

Este Movimiento fue la inspiración para el nombre de un grupo político organizado para la resistencia interna: **El Movimiento Revolucionario 14 de Junio**, también conocido como Agrupación Política 14 de Junio, abreviado 14J fue movimiento clandestino de izquierda en contra de la dictadura de Rafael Leónidas Trujillo, ideado por el abogado dominicano Manolo Tavárez Justo, que llegó a cubrir casi todo el territorio nacional, con unos 6 mil militantes.

Y entre esos militantes se encontraban las Mariposas o las **Mirabal** (Patria, Minerva y María Teresa). Fueron tres hermanas dominicanas que se opusieron fervientemente a la dictadura de Rafael Leónidas Trujillo. Una cuarta hermana, Bélgica Adela «Dedé» no tuvo un papel activo en las actividades hechas contra el dictador. La hermana mayor, Patria, no tenía el mismo nivel de actividad política que sus otras hermanas, pero las apoyaba, incluso prestaba su casa para guardar armamentos y herramientas de los insurgentes.

El dictador Trujillo utilizaba métodos misóginos de poder y control completamente misóginos tuvo injerencia en las familias para la obtención de favores sexuales de las mujeres jóvenes y consideradas hermosas, de manera tal, que si no accedían a los requerimientos se corría el riesgo de que incautar los bienes materiales. Imponiéndose como el protector, ya que la «amante» o su familia podían llegar a ser propietarios de algún bien material, vivienda, empleo, etc. y a muchas de ellas las convertía en esposa de algún militar que tenía que aceptar la propuesta hecha por Trujillo de ser el esposo de la amante que abandonaba.

Otro método que empleó fue el compadrazgo, ofreciéndose como padrino de todos aquellos niños y jóvenes mismos que recibían un sobre conteniendo unos cuantos pesos de regalo, con el fin de que «los compadres no pueden complotar contra el padrino del hij@».



Al develarse el complot del movimiento 14J, en enero de 1960, centenares de militantes fueron encarcelados. Minerva y María Teresa con sus esposos así como el esposo e hijo mayor de Patria fueron condenados a cinco años de prisión, sufriendo las mayores vejaciones y torturas. En agosto de ese mismo año, Minerva y María Teresa pasaron a arresto domiciliario. Ellas tenían permiso para salir dos veces a la semana: el domingo a misa y un día a ver a los esposos. Posteriormente, los esposos fueron trasladados a la cárcel de Puerto Plata, quedando más cerca de sus esposas. En esas circunstancias, se «planeó» matar a las tres hermanas, en una solitaria carretera, cuando regresaban de visitar la cárcel, el día 25 de noviembre de 1960.

En 1981 se celebró en Bogotá, Colombia, el *Primer Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe*, donde se decidió marcar el 25 de noviembre como el **Día Internacional de No Violencia contra las Mujeres**, recordando el asesinato de las hermanas Mirabal.

A 20 años de surgido este recordatorio, la historia de Najaf Sultana, de Pakistán con 19 años nos indigna: A la edad de cinco años Nayaf fue quemada por su padre mientras dormía, al parecer porque no quería tener otra niña en la familia. Como resultado Nayaf y quedó ciega después de haber sido abandonada. A 20 años...

**En recuerdo de la caída
en combate de Lucio Cabañas
el 2 de diciembre de 1974
y a María Isabel Ayala Nava,
su esposa asesinada el 3 de
julio de 2011**

Publicamos la nota que ha sido recogida por diversos medios de la izquierda y archivos del movimiento popular armado mexicano: Memoria de lucha por el Maestro y Comandante Lucio Cabañas y su compañera llamada Flor De María Libertad
En: Revista Siempre! Perfiles Fecha: 7 julio, 2011
El domingo 3 de julio, fue asesinada a la salida de un templo cristiano en Xaltianguis, Guerrero, María Isabel Ayala Nava (52 años de edad), compañera sentimental en el último año de vida del legendario guerrillero Lucio Cabañas.

En 1973 María Isabel era una de las alumnas del profesor Antonio Palox Palma, pero como el Ejército seguía de cerca los pasos de Lucio, la joven decidió huir con él,



convirtiéndose en una guerrillera más de la Brigada Campesina de Ajusticiamiento.

No obstante que Lucio era 20 años mayor que ella, pronto María Isabel se convirtió en la compañera sentimental del líder de la Brigada Campesina de Ajusticiamiento.

El gobierno federal, mediante la Dirección Federal de Seguridad y el Ejército, identificó entonces a Isabel Ayala con tres alias. El general Mario Arturo Acosta Chaparro, (conocido perseguidor y torturador de guerrilleros durante los 60 a 80 del siglo pasado) en su libro *Movimientos subversivos en México*, dice que Isabel adoptó el nombre de *Carmen*. Otros documentos oficiales, de cuando la mujer estuvo presa en el Campo Militar Número 1 con Micaela Cabañas Ayala, —única hija procreada en enero de 1974 con Lucio—, se menciona que la guerrilla era conocida como *Flor María Libertad* y/o *Eva María Libertad*. María Isabel recuperó su libertad en 1977 y, de acuerdo al hermano de Lucio, «cuando soltaron a Isabel y a su

hija, las tuvieron vigiladas; Figueroa les mandaba dizque ayuda, pero era para tenerlos localizados».

Isabel se convirtió en un referente de la lucha femenil en la Sierra de Guerrero. Desde entonces, se dedicó a ayudar a la gente. Durante varios años estuvo fuera de México; posteriormente regresó a vivir a Xaltianguis, Guerrero, en donde, finalmente, fue asesinada.

Madres localizan a 60 migrantes desaparecidos

Guadalupe Cruz Jaimés / CIMAC

En los 11 años que se ha realizado la Caravana de madres de migrantes, se ha logrado localizar a 60 personas desaparecidas gracias a las propias investigaciones que ellas han realizado, señaló a Cimacnoticias Marta Sánchez Soler, coordinadora de la caravana.



La integrante del Movimiento Migrante Mesoamericano dijo que el número de personas localizadas es mayor, pues «no siempre ha sido posible continuar el seguimiento de la investigación iniciada por las madres, algunas de ellas continúan en contacto directamente con las organizaciones o personas que les dieron alguna pista y no nos informan si encontraron o no a su familiar».

El día 13 de noviembre concluyó en Tapachula, Chiapas, la caravana *Sigo tus huellas con la esperanza de encontrarte*, con 33 madres centroamericanas —que durante las últimas dos semanas recorrieron el país en busca de sus familiares desaparecidos en México— una de estas mujeres encontró a su hijo.

Después de siete años de «no tener noticia» acerca de cómo y dónde se encontraba su hijo, la hondureña Olivia Orellana halló a Osman Lizandro Mejía Orellana en el Centro de Readaptación Social (Cereso), ubicado en el municipio chiapaneco de Motozintla, informó el Movimiento Migrante Mesoamericano. Antes de que culminara el recorrido que las centroamericanas iniciaron el pasado 30 de octubre, la caravana visitó el Cereso y los guardias identificaron la fotografía de Osman Lizandro, quien fue recluido en Motozintla, en 2004, acusado de intento de homicidio.

La caravana —integrada por originarias de Honduras, Nicaragua y El Salvador— cerró con la demanda a las autoridades mexicanas para que colaboren en la búsqueda de sus hijas e hijos.

Mercedes Moreno es migrante. Vio por última vez a su hijo José Leonidas Moreno en 1989. «Yo ya vivía en Los Ángeles, California, fui a verlo a mi país, y dos años después él salió de El Salvador para alcanzarme en Estados Unidos».

José Leonidas no llegó a su destino. «El coyote le dijo a mi familia en El Salvador que dejó a mi hijo en un hotel en la ciudad de México, para hacer la conexión con otro coyote y que cuando regresó él ya no estaba con el grupo de migrantes».

Desde entonces, Mercedes sufre la incertidumbre de desconocer dónde y cómo está su hijo, ya

que confía en que esté vivo. Con esa fe, pide al gobierno mexicano que aclaren las desapariciones de las personas migrantes en el país.

También demanda que frenen el «trato inhumano» que reciben las y los centroamericanos a manos del crimen organizado en complicidad con las policías y autoridades migratorias, ésta es una de las principales peticiones que realizó la caravana en una declaración final de su recorrido por Tabasco, Veracruz, Tamaulipas, Coahuila, San Luis Potosí, Querétaro, estado de México, Distrito Federal, Oaxaca y Chiapas.

A su paso por la ruta del Golfo, camino obligado del tránsito de migrantes rumbo a Estados Unidos, las centroamericanas denunciaron el aumento de la violencia contra quienes cruzan el país, y la criminalización de las personas que sobreviven a estos delitos.

En la declaración sostienen que las violaciones de derechos humanos han empeorado «desde que las rutas migrantes están bajo el control de los grupos del crimen organizado, a quienes de facto se les ha cedido la gestión de la política migratoria México-Estados Unidos, cobran 'derecho de piso' y deciden quien entra o no entra a Estados Unidos», extorsionan y secuestran.

Según la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) la delincuencia organizada obtiene en promedio 2 mil 500 dólares por liberar a un migrante, lo que les representa 25 millones de dólares en seis meses. Según

datos de la CNDH de septiembre de 2009 a febrero de 2010 se registraron más de 10 mil secuestros de migrantes en el país; esta cifra rebasó los 9 mil 780 registrados en el mismo semestre de 2008 a 2009.

La caravana lamentó que las y los migrantes sobrevivientes de secuestro que denuncian este delito, son criminalizadas. Así, en el reclusorio de Tenosique, Tabasco, entrevistaron a nueve centroamericanos con sentencias hasta de 45 años por secuestro.

Los «supuestos culpables» no contaron con asesoría de abogados, sus consulados no fueron notificados, tampoco les permitieron comunicarse con sus familias, y fueron coaccionados para

firmar declaraciones que para ellos, eran incomprensibles. Cabe recordar que según datos de la CNDH de septiembre de 2009 a febrero de 2010 se registraron más de 10 mil secuestros de migrantes en el país; esta cifra rebasó los 9 mil 780 registrados en el mismo semestre de 2008 a 2009. La caravana *Sigo tus huellas con la esperanza de encontrarte*, lamentó que las y los migrantes sobrevivientes de secuestro que denuncian el delito, son criminalizadas. Por ejemplo, en el reclusorio de Tenosique, Tabasco, se entrevistaron con nueve centroamericanos cumpliendo sentencias hasta de 45 años por secuestro.

cimac@laneta.apc.org

INCONFORMIDAD DE LOS TRABAJADORES DEL DIF-DF

Ante los malos tratos que reciben por parte de las autoridades del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal, los trabajadores (contratados en la simulación laboral de «honorarios») manifestaron su desacuerdo con los horarios de trabajo, totalmente infrahumanos de hasta 12 horas, horario condicionado a

respetarse o en caso contrario «el siguiente mes no se nos recontratará.» Los trabajadores del DIF-DF, integrantes de la Asamblea General de Trabajador@s del GDF, añadieron que sus contratos son mensuales y no cuentan con prestaciones como vacaciones, seguridad social, vales o apoyo para despensa y mucho menos con seguridad laboral. Ante ello decidieron manifestarse y denunciar además los riesgos de trabajo que enfrentan al recorrer la ciudad al promover los servicios de su dependencia.

La mayoría son mujeres jefas de familia con un salario promedio de menos de 6 mil pesos mensuales con pagos retrasados y que, además, serán «descansados» durante los últimos 15 días de este diciembre sin goce de



suelo y con la zozobra de si serán recontratados para el próximo año.

Después de realizar diversas manifestaciones ante la Jefatura de gobierno, aclaran que el DIF-DF es una institución cuya función es brindar la asistencia y apoyo a familias de escasos recursos, pero se preguntan: «¿y nuestra familia dónde queda? Este fin de año sí tendremos vacaciones, pero sin goce de sueldo, y con posibilidades de no recibir el aguinaldo (pago extraordinario).»

Cansados de esta situación insostenible, anunciaron que continuarán en la lucha organizada porque: «Exigimos se nos reconozca el tiempo que tenemos ya laborando en esta institución y se nos otorgue la basificación plena sin marrullerías porque la mayoría de los que estamos en esta dependencia tenemos trabajando más de 3 años.»

Solidaridad con las trabajadoras y trabajadores del IMSS, 2011

En los últimos años, las trabajadoras y trabajadores mexicanos hemos visto retroceder enormemente nuestras condiciones de vida y laborales. La crisis económica nos afecta, en primer lugar nuestros bolsillos, y los gobiernos mexicanos panistas, han atacado todas y cada una de nuestras conquistas laborales.

En particular, en materia de Seguridad Social hemos visto como la misma está cada vez más al servicio de los intereses privados de las farmacéuticas y los grandes laboratorios, en detrimento de que el pueblo trabajador tenga una atención médica de calidad. Por eso es que al interior del Instituto Mexicano del

Seguro Social, muchos trabajadores están descontentos y se organizan para defender el derecho a la salud y sus derechos laborales, que han sido atacados con la complicidad de la dirección sindical actual, encabezada por Valdemar Gutiérrez Frago.

Por ello es que cientos de trabajadores han sido sancionados por la dirección del sindicato, simplemente por disentir, plantear su descontento y cuestionar



Mexicano del Seguro Social (ANDeTIMSS). Han sido señalados como enemigos del sindicato con la intención de acallar sus voces, a pesar de que defienden al sindicato como una herramienta muy importante para luchar por sus derechos, simplemente, no tienen acuerdo con la política de la dirección

los planes del gobierno en materia de salud, como es el caso de los compañeros organizados en la Asamblea Nacional de Trabajadores Activos y Jubilados del Instituto

actual. Los abajo firmantes consideramos que las organizaciones obreras, deben estar al servicio de los trabajadores y ejercer el libre derecho a la libre opinión, disenso, crítica o cuestionamiento, como principio democrático elemental.

Por eso nos pronunciamos por la anulación de todas las sanciones y contra la persecución política a cualquier miembro de este sindicato y nos solidarizamos con las compañeras y compañeros que hoy se mantienen en lucha en defensa de la Seguridad Social, su Contra Colectivo y el derecho a la salud de todas y todos los trabajadores. Firman decenas de organizaciones sindicales de derechos humanos, culturales y luchadores sociales de México y de otros países.

Envíe firma solidaria a: prensaltsmex@gmail.com

No a las presas, libertad a los ríos veracruzanos

Zapateando

Veracruz es uno de los estados que capta más agua de lluvia en el país. Eso que pudiera ser una gran riqueza para sus habitantes hoy es un factor de riesgo contra sus vidas, sus comunidades, sus ríos y territorio. En 2010 comenzó una serie de movilizaciones que exigían información clara sobre proyectos para construir presas hidroeléctricas en ríos como el Bobos, el Los Pescados- La Antigua y el río Blanco. Después de enfrentar cada grupo la opacidad proverbial del gobierno veracruzano y las delegaciones del gobierno federal respectivas, se supo que están proyectadas para el estado 112 presas hidroeléctricas.

A un año de eso, las piezas en el tablero se han movido. Después del cambio de estafeta en el poder, el gobierno entrante destapó sus cartas y anunció las inversiones de capital brasileño en la construcción de presas hidroeléctricas, producción de etanol y en petroquímica, con el proyecto Etileno XXI. Además, la empresa canadiense Gold Group Mining se obstina en extraer oro mediante una mina a cielo abierto, dentro del perímetro de seguridad y a sólo tres kilómetros de la nucleoelectrónica de Laguna Verde.

Por su parte, las comunidades afectadas por los proyectos hidroeléctricos no han dejado de movilizarse: En el río Alseseca lograron detener la construcción de una cortina; en el río Bobos, en Jalacingo,



las comunidades lograron que la Suprema Corte de Justicia de la Nación suspendiera la construcción de una presa porque los inversionistas no publicaron su Manifestación de Impacto Ambiental en el plazo de ley; por otra parte, la Comisión Nacional del Agua anunció la suspensión de otros proyectos por no cumplir algunos requisitos técnicos. Incluso respecto a la mina Caballo Blanco, peligrosamente cercana a Laguna Verde, el proceso está momentáneamente detenido por idénticos motivos, en tanto que

diversos grupos ambientalistas han interpuesto documentos pidiendo una audiencia pública para discutir el riesgo que implica el proyecto.

Estas piedras en el camino de los proyectos no son resultado de la diligencia de los operadores gubernamentales, sino un logro de las movilizaciones, en Tlapacoyan, mediante el uso de todos los recursos legales para denunciar las irregularidades del proyecto; en Jalcomulco y comunidades vecinas como Barranca Grande (donde ya hay los primeros desplazados,

llevados a casas de *tabla roca* y sin tierras para cultivo), mediante movilizaciones a la capital del estado, sorteando el acoso represivo; y en Zongolica y municipios del centro del estado como Amatlán de los Reyes, mediante foros, cartas públicas, caravanas a las comunidades afectadas, que van desde Zongolica, donde la presa tiene más de 50% de avance en su construcción, con el despojo y daños socioambientales que esto causa, hasta La Patrona, una de las comunidades afectadas por el proyecto El Naranjal, donde las comunidades vecinas han parado la maquinaria.

Precisamente en Amatlán de los Reyes, el balneario Agua Alegre es la sede, este 3 de diciembre, del tercer foro estatal de afectados por presas hidroeléctricas en Veracruz (los anteriores fueron en Xalapa y Zongolica), donde se reúnen las luchas y resistencias locales y regionales para evaluar sus logros, retos y sumar fuerzas para que estas presas no sean meramente suspendidas, sino definitivamente canceladas, y los ríos y territorios de las comunidades y pueblos sean respetados.

En Xalapa ha nacido un proyecto de comunicación que será una herramienta de estas resistencias. Puede consultarse en www.rioslibres.info

V Aniversario de la Radio Uan Milauak Tlajtoli y la Campaña A Corazón Abierto Defendamos Nuestra Madre Tierra



En un ambiente festivo, donde prevaleció la energía de los estudiantes de la preparatoria 26 de Chilapa, Guerrero, festejando el V Aniversario de la Radio Uan Milauak Tlajtoli, se reunieron los colectivos: CDH José María Morelos y Pavón de Chilapa, CDH de la Montaña Tlachinollan, Radio Unisur 104.3, Taller de Desarrollo Comunitario, Radio Uan Milauak Tlajtoli 94.1 fm, CEE, Hijos de la Tierra, UPOEG, Notilibertas, FAO San Luis Potosí-REMA, estudiantes de Chapingo y El Zenzontle, para dar continuidad a la campaña A Corazón Abierto Defendamos Nuestra Madre Tierra en contra de la minería.

Con talleres de fotografía y edición de videos, conferencias sobre los daños ambientales provocados por la minería impartidas por el Frente Amplio Opositor,

y un recorrido con los estudiantes vestidos de acatecas y tigres por el centro de Chilapa, se celebró la libertad de su radio comunitaria Radio Uan Milauak Tlajtoli (La palabra verdadera) en su V aniversario y se celebró la colectividad organizada.

«Somos una organización independiente que se forma a principios de 2006 y la Radio Ñomndaa en Suljaa' el 19 de diciembre y, con anterioridad, de manera regional con las preguntas generadoras: ¿Quiénes somos?, ¿qué buscamos?, ¿cómo planteamos hacerlo?, ¿en dónde entramos?»

Con un pastel colectivo, enormes ollas de pozole, adobo y pipián la comunidad estudiantil y de profesores, encabezados por el *profe* Hugo, el recorrido con un carro alegórico representando la vieja cabina de radio forrada con cajas de huevo, se invitó luchar con estas herramientas de comunicación popular, a estar a la altura de la lucha de los pueblos y ponernos a disposición de las comunidades.

se consolida el 20 de noviembre del mismo año. Somos una radiodifusora educativa que pretende transmitir información veraz y oportuna en la región. Somos una radio que se conforma con el apoyo, sin remuneración monetaria, de profesores y alumnos de la preparatoria 26", afirman sus integrantes.

Dicen que la intención de crear esta tercera radio comunitaria en el estado

de Guerrero es que entre todos: «Construyamos el valor de la palabra, que la palabra tenga corazón, que nos haga sentir, que la palabra nos haga reflexionar, que tenga conciencia, que camine por y con las comunidades, que las transforme, que las unifique y que juntos construyamos un mundo más humano».

En este marco, se convocó también al 3er Encuentro de Radios Comunitarias y Medios Libres el 19 de noviembre y se acordó trabajar en torno al documento base de la campaña A Corazón Abierto Defendamos Nuestra Madre Tierra, misma que inicia una nueva fase y cuyo documento eje se discutirá,

posiblemente, en el Aniversario VII de la Radio Ñomndaa en Suljaa' el 19 de diciembre y, con anterioridad, de manera regional con las preguntas generadoras: ¿Quiénes somos?, ¿qué buscamos?, ¿cómo planteamos hacerlo?, ¿en dónde entramos?»

Con un pastel colectivo, enormes ollas de pozole, adobo y pipián la comunidad estudiantil y de profesores, encabezados por el *profe* Hugo, el recorrido con un carro alegórico representando la vieja cabina de radio forrada con cajas de huevo, se invitó luchar con estas herramientas de comunicación popular, a estar a la altura de la lucha de los pueblos y ponernos a disposición de las comunidades.



POEMA A LA CLASE MEDIA

Clase media
medio rica
medio culta
entre lo que cree ser y lo que es
media una distancia medio
grande

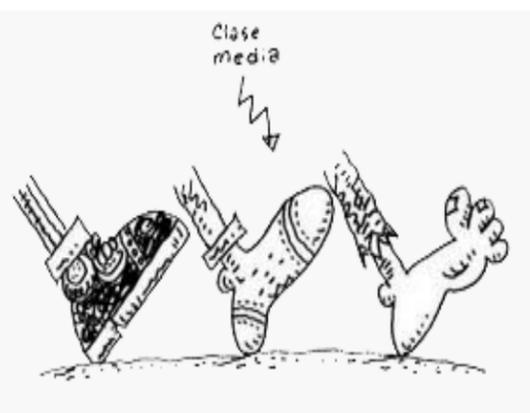
Desde el medio
mira medio mal
a los negritos
a los ricos
a los sabios
a los locos
a los pobres

Si escucha a un Hitler
medio le gusta
y si habla un Che
medio también

En el medio de la nada
medio duda
como todo le atrae
(a medias)
analiza hasta la mitad
todos los hechos
y (medio confundida)
sale a la calle con media cacerola
entonces medio llega a importar
a los que mandan
(medio en las sombras)
a veces, solo a veces, se dá
cuenta
(medio tarde)
que la usaron de peón
en un ajedrez que no comprende
y que nunca la convierte en Reina

Así, medio rabiosa
se lamenta
(a medias)
de ser el medio del que comen
otros
a quienes no alcanza
a entender
ni medio.

Un poema de Daniel Cézare.



Una estrategia: la Autogestión

Enrique González Rojo

Vivimos en un mundo donde predomina el individualismo. Pero la antítesis del individualismo es la cooperación, la fraternal colaboración destinada a realizar una tarea. La esencia de la cooperación es la vinculación entre una tarea-fin y una organización-medio. La autogestión es la libre asociación de los individuos para llevar a cabo uno o más proyectos.



Si el tipo de organización que se crea para llevar a cabo la tarea-fin, quiere ser autogestiva, necesita: a) autoorganizarse, b) autogobernarse, c) autovigilarse, d) autosuperarse y e) propagandizar la idea de la autogestión.

En lo que al primer punto se refiere hay que subrayar que en esta concepción los individuos no esperan a ser organizados, sino que se autoorganizan, respondiendo a sus deseos de realización de un propósito, buscando no caer bajo la tutela o el dominio de un factor externo (Estado, partido, iglesia).

Pero no sólo se autoorganizan, sino que se autogobiernan. El principio autogestionario del autogobierno alude a la autonomía del colectivo, esto es, a la autodeterminación del hacer y el pensar del grupo. Los individuos no deben autoorganizarse para caer bajo el dominio de lo ajeno, como ha ocurrido con frecuencia.

Estos dos principios van en contra de la experiencia de que quien organiza, gobierna.

La autoorganización y el autogobierno deben ir acompañados por la autovigilancia. El colectivo debe tener cuidado y establecer una vigilancia para que los diferentes poderes que pululan en la atmósfera sociopolítica con voracidad de sujeción y dominio, no se aprovechen del grupo autoorganizado, lo infiltren e impidan el ejercicio de su autodeterminación.

Una última cosa sobre la autogestión. Además de todo lo dicho, el colectivo autogestionado debe autotransformarse. Para hacerlo necesita hacer suya una revolución cultural, en que se intelectualice el trabajo manual y se proletarice el trabajo intelectual. Y en que se combata tanto la dominación como la sumisión. La autogestión no es solo una manera de organizarse sino una forma de vida. Cuando surge un comité autogestivo o una ONG independiente, se ve rodeada de un cerco heterogestionario cuyos protagonistas fundamentales son los capitalistas y el Estado, además de los prejuicios y temores; cerco que busca ahogar al niño en la cuna. Por eso la autogestión implica, a más de todo lo dicho, el actuar desde que nace como promotora de la idea de la autogestión, con el propósito de romper este cerco. Vivimos en un mundo (el capitalista) donde, con excepción de los indígenas, impera la heterogestión. Casi hay que empezar desde cero. Aunque nos manifestemos en contra, por ejemplo, de los partidos políticos -de todos ellos- tenemos partidos para mucho tiempo. Pero la única manera de empezar a crear otro mundo es organizarnos y pensar de otra manera.

Comenzar a hacerlo no es, en cierto sentido, difícil. Pero sí en otro. Están a favor de ello el descontento de la mayoría, el deseo -no siempre consciente- de objetivar el afán gregario y el sentimiento de solidaridad que caracteriza al trabajador, al estudiante, al vecino, a todos los oprimidos por el sistema en que nos ha tocado vivir. Está a favor de ello, asimismo, el impulso al mejoramiento, a concebir tareas valiosas y buscar la manera de realizarlas.

Están en contra de este propósito la falta de una cultura de la cooperación, la tradición o la costumbre, el

autoritarismo y su afán de dominio, y el conformismo y el miedo a la libertad o, como lo he llamado «el infantilismo de la dependencia».

Lo fácil hay que asumirlo y realizarlo; lo difícil encararlo y remontarlo. Los partidarios de la autogestión estamos convencidos de que ésta no sólo es una forma deseable de organización de un comité o de una red de comités, sino el modelo de un nuevo tipo de organización social: lo llamamos modo de producción autogestionario (MPA) y se diferencia del capitalista y del socialista burocrático.

Este MPA implicaría una reorganización completa de la sociedad que modificaría no sólo las relaciones de producción (y haría desaparecer la propiedad privada) sino las fuerzas productivas (y subvertiría la relación entre el trabajo intelectual y el trabajo manual).

(..) Una diversa perspectiva que tiene que ver con un futuro mediato, no con algo que esté a la vuelta de la esquina. Actualmente los partidarios de la autogestión no podemos sino sembrar ideas y emprender experiencias de libre asociación y autonomía.

Los partidarios de la autogestión parece que le damos más importancia al futuro que al presente, a lo ideal que a lo real. No debe ser así. Tenemos que ocuparnos y preocuparnos por lo presente (combatiendo siempre a los enemigos principales de los trabajadores y del pueblo en general como son en el México de ahora el PRI y el PAN) pero sin olvidar, compañeros, la estrategia de la autogestión social.

Fragmento de Charla de EGR en la UAM-Azcapotzalco, México a 21 de abril de 2011.

**A partir de las
elecciones 20N
sólo queremos
ESCLAVOS**



VOTA

Vota.

Ejerce tu derecho.

Quisiera ejercer también
mi derecho a una vivienda digna,
a un trabajo estable,
a una educación fiable para el
niño,
a una sanidad sin colas,
a una justicia justa.
Quisiera llegar a fin de mes,
cobrar algo más de mil eurillos,
no trabajar más de diez horas
y poder ser libre.

Vota qué.

Ejerce qué.

Derecho a qué.

Muros, de José María García Linares (2009; accésit del XXXI premio internacional de poesía Ciudad de Melilla, colección Rusadir)

Exigencias del Frente de Masas de Guerrero al Gobierno de Angel Aguirre

Surge, crece y actúa el Frente de Masas de Guerrero, publicamos de su comunicado del 22 de noviembre, las exigencias al gobierno de ese estado:

1.- Que instruya a quien deba hacerlo para que establezca una ventanilla única de atención a nuestras demandas como Frente de Masas. Una instancia que atienda puntualmente sin burocratismos y sin obligarnos a enredarnos en reglas y normas de operación, nuestras demandas en el entendido de que estamos reclamando derechos y no favores ni canonjías. Esta misma instancia deberá atender nuestros proyectos de desarrollo económico, social y productivo y facilitar su realización. Rechazamos desde ahora la intención de corporativizarnos en los programas sociales con fondos y techos financieros que significarían cuotas y cotos de poder, no nos interesan ni estamos en condiciones de administrar. Para ello están las dependencias del gobierno a las que no pretendemos sustituir.

2.- Ante la inseguridad e injusticia que prevalece en la entidad, exigimos priorizar la atención a las víctimas a través de implementar un plan de búsqueda de todos los desaparecidos y culpables de los asesinatos extrajudiciales, que se investiguen todos los casos, se presenten resultados y se castigue a los culpables. Que se integre un fondo de contingencia social a favor de los familiares de éstas víctimas para que puedan sobrellevar su situación familiar y la coadyuvancia en las investigaciones y que se establezca un banco de ADN para dar un trato profesional y principalmente humano a los restos de las víctimas y a sus familiares. Demandamos que la seguridad pública en el estado y en el país se garantice a través de las autoridades civiles y regresen los militares a sus cuarteles.

3.- La cancelación de las concesiones mineras de la Costa Chica Montaña, de la Barra de Potosí y el puerto de Zihuatanejo a la empresa FONATUR S.A. de C.V. y del material pétreo del arroyo de Juluchuca en Petatlán a la empresa AGRITSA S.A. de C.V., además de firmar los

Acuerdos de Cacahuatpec, que pongan punto final al intento de construir la presa La Parota, considerando que despojan a los pueblos de sus tierras, saquean nuestros recursos y ponen en riesgo nuestra soberanía, el medio ambiente y la estabilidad social y cultural de los pueblos. El gobierno del Estado debe defender a la Madre Tierra que nos da la vida, el agua fundamental para todo ser viviente, el aire que todas y todos respiramos, para que nuestros hijos e hijas, nuestras nietas y nietos no tengan que vivir en un país donde se recuerde que antes era rico en recursos y en biodiversidad.

4.- La cancelación del Acuerdo para la Calidad de la Educación en Guerrero y el reconocimiento e impulso del Proyecto de Educación Altamiranista, mediante los apoyos y recursos necesarios a 50 escuelas de manera inicial.

5.- La suspensión de las órdenes de aprehensión y cierre de los procesos penales a los defensores de derechos humanos, promotores y luchadores sociales de una lista anexa a esta declaración política. Así mismo se de celeridad a los procesos que se siguen a los CC. Máximo Mojica Delgado, María de los Angeles Hernández Flores y Santiago Nazario Lezma, por considerarlos presos políticos y que los cargos que se les imputan son falsos. Para ellos pedimos juicios justos y en el marco del Estado de Derecho.

6.- La solución de las demandas urgentes: Bachilleres, Rechazados, Despensas y cobijas a varias comunidades de la Sierra, Montaña, Montaña Baja y Costa Chica, Reinstalación Capama, Issste. **Advertimos a los tres poderes del Estado y a los tres niveles de gobierno, a las empresas nacionales y extranjeras, a los políticos vendepatria que hasta ya de saqueo y despojo; que termine la criminalización, persecución y represión de**

nuestras demandas y manifestamos que rechazamos cualquier concesión o licencia de reconocimiento, exploración y explotación minera o de otros recursos, así como la inversión en megaproyectos como grandes hidroeléctricas para el beneficio de los grandes capitales, el fomento del uso de agroquímicos o productos comerciales similares en el campo o la siembra de monocultivos para agrocombustibles, que acaban con el agua de los ríos de las comunidades indígenas y campesinas.

Llamamos a las organizaciones populares a mantener en alto el principio de nuestra independencia del Estado, de los partidos políticos y de las iglesias para forjar la solidaridad y el apoyo mutuo para defender y hacer valer nuestra dignidad, a fortalecer nuestra resistencia y lucha para terminar con las políticas represivas, discriminatoria, explotadoras, de despojo y saqueo de nuestros recursos por el sistema neoliberal.

A asumir la lucha civil y pacífica como un mecanismo para la solución de las demandas inmediatas de sus organizaciones, bajo la consideración de que quien crea los problemas debe resolverlos pero reservándonos el derecho a la acción política de masas como un recurso también necesario para exigir los derechos que como pueblo nos corresponden.

Reafirmamos que como Frente de Masas Populares de Guerrero, aspiramos a conformar una gran fuerza social guerrerense a través de un plan de lucha popular que desde abajo impulse los cambios estructurales que reclaman nuestro estado y el país, a través de un proyecto de nación que se sume a la lucha global contra el capitalismo y el neoliberalismo.

Al Pueblo de Guerrero y a sus organizaciones, los llamamos a integrarse a este esfuerzo, a articular con nosotros sus luchas para ir construyendo la fuerza social que nos permita establecer las bases de un nuevo proyecto de nación, de un nuevo Constituyente y de una sociedad justa, equitativa e igualitaria.

El «derecho a la ciudad», ¿derecho de quiénes?

El «derecho a la ciudad» fue al principio un concepto de Henri Lefèbvre. Derecho a acceder a lo que ya existe pero también, como veremos más tarde, derecho de modificar la ciudad según deseos y necesidades. ¿Quién es beneficiario del derecho a la ciudad? ¿Los ciudadanos votantes, cualquier residente, los usuarios (por ejemplo, los que van y vienen desde la periferia o desde el campo)? ¿Hay que tener en cuenta otras categorías?: personas en situación de vulnerabilidad, los económicamente pobres, los que no tienen casa, las mujeres a menudo aisladas, personas de mayor edad, niños y jóvenes, minorías étnicas, inmigrantes, desplazados, refugiados...? La respuesta no deja lugar a dudas.

¿Ante quién reclamar este derecho a la ciudad? ¿Quién me lo puede otorgar? ¿Quién es responsable ante mí sobre este tema? el concepto de *gobernanza urbana* es más que una moda. Es el resultado de un compartimiento de poderes, enmarcado por la ley, del centro hacia la periferia. El poder se reparte entre los diferentes actores: autoridades civiles, sociedad civil, otros agentes, especialmente en el sector privado, las fuerzas del mercado. En el caso de la sociedad civil, se trata de un proceso de toma de conciencia, de toma de palabra, de lucha urbana, de adquisición de capacidades y de adquisición de responsabilidad mediante el poder. Nos gustaría mencionar un ejemplo. En Cureghem (Anderlecht, Bruselas), el Institut de la Vie acoge en su centro «Carmen Bouste», mujeres inmigrantes, sobretodo turcas y marroquíes. Cómo respuesta a un llamado de la Fundación Roi Baudouin, el centro se dedicó al malestar de estas mujeres. La respuesta podría haber sido medicinal, etnopsiquiátrica. Fue la palabra la que, finalmente, demostró ser el instrumento de su liberación y la conquista de su ciudadanía. Conquista de un *territorio geográfico* en primer lugar, pues estas mujeres de Anderlecht nunca habían «cruzado el Estrecho». La conquista de la palabra les permite dirigirse sin miedo a las administraciones municipales, en la escuela en que van sus niños, extender el territorio poco a poco, territorio de ciudadanía, en el que su palabra se podrá oír y extender. Ellas tienen proyectos, incluido una

huerta comunitaria, un parlamento escolar. Ellas reciben pasivamente, ellas aportan...

Queremos desarrollar algunos aspectos de un derecho a la ciudad, derecho tanto colectivo como personal, y más precisamente de un derecho al espacio, de un derecho a un territorio. *El espacio nunca existe en sí mismo u objetivamente. Es el espacio de las relaciones* (R. Jaulin, 1999). Y, podemos añadir, relaciones no solamente económicas.

1. El primer derecho que se puede señalar, es el **derecho a la vivienda**, que no sea una entrada del metro o un resguardo de cartón. Hay en el mundo, según la Coalición Internacional del Hábitat, más de mil millones de personas que no tienen techo adecuado, un lugar dónde vivir en paz y en dignidad. 70% de estas personas son mujeres según el COHRE (Centro de Derecho a la Vivienda y de Expulsiones).

2. El derecho a la ciudad, es también el **derecho de alimentarse**. En África y en muchas ciudades del Sur, la agricultura urbana genera el 20-40% de la alimentación. Esta contribución no se contabiliza en las estadísticas agrícolas de los Ministros de Agricultura. Las ciudades africanas, en explosión demográfica, son, a causa del éxodo rural, ciudades de agricultores, poseedores de un conocimiento agrícola. A esto se le llama *rururbanización*.

Aquí en el Norte, las huertas obreras tenían un valor importante en las ajustadas finanzas de las familias. A lo largo de esta exposición se apreciará el nuevo valor que adquieren hoy en día. Los productores y los consumidores están separados por pocos kilómetros, a veces algunos metros. Al contrario, leo en un informe que los productos alimenticios de un hipermercado americano, han recorrido una media de unos 2500 kilómetros.

3. El derecho a la ciudad, es también es el **derecho a un ambiente saludable, a una ciudad sana**. Por ejemplo, en Butembo (República Democrática del Congo), ciudad con centenas de fuentes contaminadas, es el derecho al agua potable.



Hay que señalar aquí el papel de la agricultura urbana en el tratamiento de los residuos orgánicos en África. Una vez tratados con abono, devuelven a la tierra su fertilidad. En Dakar, por ejemplo, hay tecnologías apropiadas que permiten rentabilizar las aguas usadas de las huertas. Cada vez más en África, los residuos devienen materia prima. En China, los residuos humanos son tratados con abono.

La salud de las ciudades y la salud de los seres humanos van íntimamente ligadas. La gestión de los residuos mediante la agricultura urbana contribuye a sanear las ciudades. Se puede objetar diciendo que se trata de «huertas contaminadas», pero la salud no se define solamente en términos de salud física: es también, según la OMS, un bienestar moral y social. Se puede observar el significado, en la sociedad actual, del hecho de ofrecer flores, de mirarlas, o aún el papel del jardín en la conservación de la salud física, moral, de las personas de mayor edad.

4. El derecho al espacio en la ciudad, también es el **derecho a desplazarse fácilmente**. El papel de los transportes públicos, accesibles por precios diferenciados.

Conclusión

¿Hay que exigir un espacio, un territorio en la ciudad?

No es sólo una cuestión de metros cuadrados de espacio, medidos en función de los diversos apetitos de calles, de oficinas... es pedir el pleno ejercicio de los derechos más fundamentales (derecho a la vivienda, a una ciudad sana, a un sistema de transporte ágil...). Se trata de abrir espacios de encuentro, de creatividad, de ejercicio de la ciudadanía, espacios para la belleza, para el placer, *le lien plus important que le bien* (el vínculo es más importante que el bien) según P. Viveret. Los jardines compartidos son un magnífico ejemplo.

Firmas en Apoyo al Posgrado de Estudios Latinoamericanos*

A la Comunidad Universitaria Internacional.

A los Trabajadores de México y el Mundo.

A la Otra Campaña.

Dentro del Posgrado de Estudios Latinoamericanos se pretende aplazar la convocatoria del próximo ingreso a la Maestría, lo cual ocasionará que una nueva generación de Maestría se quede esperando año y medio para poder competir por un lugar, si a esto le sumamos los cientos de excluidos que año con año arroja el proceso de selección/exclusión tendremos una gran competencia dentro de un año, lo que se traduce en un mayor rezago educativo.

En el Posgrado de Estudios Latinoamericanos científicos sociales tenemos la oportunidad de pulir nuestros conocimientos sobre América Latina y el Caribe, para contribuir a la investigación de la región. De esta oportunidad serán privados varios hermanos mexicanos, latinoamericanos, norteamericanos y europeos que ven a América Latina como objeto de estudio al que hay que prestar interés.

Los que tomaron esta decisión son al parecer 11 personas que integran el Comité Académico y el Consejo de representantes estudiantiles, el argumento central es el de la cuestión económica, se señala que dependemos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT para el financiamiento, y que la CONACYT exige resultados de titulación para seguir otorgando las becas de maestría, se señala además que la Universidad no da un recurso a la maestría y que no lo va a dar, entonces ¿Para qué está el rector José Narro que se acaba de reelegir?

¿Aplazar el ingreso de una generación podrá resolver el problema del Posgrado? Evidentemente no, esto es una medida con la que pretenden ahorrarse una cantidad importante de dinero, pero ¿cuándo las nuevas generaciones entren les abrirán nuevos espacios?, ¿les garantizarán a todos sus becas? ¿se titularán todos los que no se están titulado?, lo más real es que la solución del problema no pasa por excluir aspirantes, la solución es exigirle a rectoría el presupuesto suficiente para el desarrollo del Posgrado y de otras carreras que requieran el mismo apoyo, así como no se les niega el recurso a medicina, derecho o ingeniería, así se debe de garantizar el recurso al resto de las carreras universitarias. La solución pasa por la

generación de nuevas formas de titulación, su difusión, su promoción y su validación, pues el CONACYT prácticamente tiene el control del Posgrado esto es algo que no se debe de permitir. ¿De dónde saca los recursos el CONACYT? Muchos argumentarán que del capital público y otros que privado, pero tanto el capital público como el privado lo generan los trabajadores y somos sus hijos los que necesitan el beneficio de ese esfuerzo. El problema de fondo es la privatización de la educación, siempre se empieza por argumentar la escases de recursos, se puede resolver con el incremento al presupuesto de la educación, pero aquí se pretende volver dependiente a los Posgrados de la UNAM con recursos «gubernamentales» y después exigirle cosas que no puedan cumplir para que se vaya cediendo a medidas desesperadas.

El problema central que relaciona esto, con los miles de rechazados por las universidades públicas y con los recientes asesinatos de estudiantes universitarios como Jessica Sánchez de la UAM o Carlos Cuevas de la FFyL de la UNAM es el de la privatización a la educación, la cual nos anuncian desde arriba será violenta. El rector José Narro Robles hace como que no pasa nada: hoy son los compañeros asesinados, hoy son los miles de rechazados, hoy es el Posgrado de Estudios Latinoamericanos, ¿mañana quien sigue? Igual de importante es el trabajo de los académicos, ¿les seguirán pagando las clases que no den?, ¿la reestructuración respetará las materias que se imparten? Como puede verse, estas medidas no sólo afectan a los estudiantes que no han ingresado, también a los trabajadores universitarios que imparten sus clases. En la Universidad más importante de Latinoamérica, donde se genera parte importante de las investigaciones del mundo no pueden estarse suscitando tales problemáticas.

Los convocamos a todos los aspirantes a estar al pendiente y a nuestros compañeros de la maestría y de doctorado tanto estudiantes como académicos adherentes a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona los invitamos a proteger este emblemático



posgrado, pedimos a todos los estudiantes de la UNAM defender la educación pública y gratuita asistiendo a la reunión del Posgrado que tendrá lugar el próximo martes 29 de noviembre en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y estar al pendiente de reunión del comité académico del 6 de diciembre.

Llamamos a la solidaridad de los adherentes a nivel internacional además del apoyo de los trabajadores, envíen firmas a correo: accion.inteligente@gmail.com. ATENTAMENTE

Colectivo Acción Inteligente de Desempleados, Estudiantes y Trabajadores. Sector Nacional Obrero de Trabajadores de la Ciudad, el Campo, el Mar y el Aire de la Otra Campaña. Municipio Autónomo de San Juan Copala. Paola Cárdenas representante estudiantil al Comité Académico del Programa de Maestría en Trabajo Social, UNAM. Lena García Feijoo profesora e historiadora. Lourdes González. Colectivo Guendaracané Guendabaaani' Cubi. Fernando López Facultad de Ciencia Políticas y Sociales UNAM adherente a Sexta Declaración de la Selva. MSP Jesús Armando Jiménez Gutiérrez. ASESORIA SOCIOMEDICA Y EPIDEMIOLOGÍA LABORAL

*RESUMEN

Castigo a los genocidas

Entre las muchas formas de protesta y lucha, la jurídica es un largo camino que se emprende por sectores del pueblo organizado cada vez más fuera o más allá de las esferas del poder judicial mexicano, debido a la sumisión de éste a los intereses de las grandes compañías (Televisa, Bancos, Mineras, Monsanto, etc.) o de los funcionarios de más alto rango en el grupo gobernante. Le ha tocado ahora enfrentar al mismo Felipe Calderón y a su equipo de seguridad: Genaro García Luna, de Seguridad Pública federal; Guillermo Galván, de la Defensa, y Francisco Sáñez, de la Marina de México, así como al funcionario extraoficial 'El Chapo' Guzmán.

Se trata de una denuncia ante la Corte Penal Internacional (CPI) con sede en la Haya Holanda interpuesta por abogados y organismos no gubernamentales acusándolos del genocidio de 52 mil muertos en este periodo de gobierno federal.

No sabemos si fructificará ese recurso ante los obstáculos que el acusado y su gobierno interpondrán, así como el papel de otros gobiernos dispuestos a presionar a la CPI para que niegue razón y derecho a los denunciantes. Se hace público a nivel internacional, lo que ha sido visible y reiterado en México: el Estado y sus niveles de gobierno han emprendido una guerra bajo las órdenes de Estados Unidos, supuestamente contra las drogas y sus traficantes, la que ha traído muertes, desplazados y desaparecidos por decenas de miles y un ambiente de miedo. Atmósfera de abierto terror en algunos estados de la república, no sólo por los enfrentamientos entre bandas fuera y dentro del gobierno, sino a que reine el abuso del allanamiento, la pérdida de derechos individuales y colectivos y la ocupación de caminos y comunidades por fuerzas armadas uniformadas oficialmente o al modo sicario.



Esas denuncias se suman a las antiguas de los familiares y víctimas de la etapa de la llamada guerra sucia, a la larga cuenta de feminicidios que se hizo visible en Ciudad Juárez pero que se intenta ocultar con torpeza en muchos estados de la república; la militarización, los desaparecidos, los despojos.

Se vive dicen los denunciantes -como tambipen muchas organizaciones sociales y de derechos humanos- un «estado de emergencia». Cambiarlo por una paz con justicia y dignidad es tarea de muchas agrupaciones sociales y se va dejando atrás la esperanza en los diálogos desde arriba que sólo dan tiempo al gobernante en turno para mantener la impunidad y seguir su estrategia de terror. Ahora hay más movilizaciones o se inician procesos complejos como

el que se reseña en los terrenos del derecho internacional contra crímenes que lesionan a la humanidad y que se cometen en México.

La respuesta de Felipe Calderón lleva su combinatoria de prepotencia, falsedad, y amenazas a los denunciantes. La misma prepotencia que había mostrado Calderón ante Sicilia y el Padre Solalinde; similar falsedad en las mentiras del presidente ante las madres de víctimas de la violencia y ante familiares de desaparecidos; y amenazas como las acostumbradas ante la rebeldía y autonomía mostrada por los de Atenco, los maestros e indígenas de Oaxaca, las bases zapatistas, los opositores a las presas y a las minas, los defensores del patrimonio indígena, los escritores, periodistas y medios del lado del pueblo.

Mas ¿dónde está la articulación de fuerzas que convierta esta denuncia internacional en un movimiento general contra la impunidad y la violencia institucionalizada? Los partidos que a se autonombran progresistas sólo hacen declaraciones electoreras, pero no se suman a confrontar a una presidencia que consideran va de salida; los sindicatos y organizaciones sociales de mayor tamaño tampoco suman sus denuncias a la confrontación con el gobierno, empeñados en lograr más años como interlocutores de los gobernantes y herederos de puestos políticos. Nuevamente parece que se quedarán solas las víctimas y sus organizaciones acompañantes desde los derechos humanos o los medios libres, y quizás lo hagan enfrentando las represalias de un gobernante autoritario que quiere desquitarse de que lo desenmascaren y lo expongan en el tribunal no sólo de la Haya, sino el de Los Pueblos. Por lo pronto en México y en el mundo, Calderón y sus segundos están señalados como miembros del crimen organizado contra el pueblo de México (y de otros países si se suma a los migrantes agraviados por el mal gobierno).

CARTA ABIERTA

De las FARC-EP a las «Amigas de la paz»

Piedad Córdoba. Colombianas y colombianos por la paz

Lucia Topolanski, Senadora de Uruguay
Jody Williams, Premio Nobel de la Paz 1997

Elena Poniatowska Amor, Escritora mexicana

Alice Williams, Escritora afroamericana y feminista. Premio Pulitzer a la obra de ficción en 1983 por El color púrpura

Mirta Baravalle, Presidenta de las Madres de la Plaza de Mayo

Isabel Allende, Escritora y Senadora Chilena

Danielle Miterrand, Francia

Rigoberta Menchú, Premio Nobel de Paz
Socorro Gómez, Presidenta del Consejo mundial por la Paz

Hermana Elsie Mongue, Ecuador

Nidia Díaz, Dirigente FMLN

Margarita Zapata, Embajadora Nicaragua

Xiomara Castro de Zelaya, Vocera Frente de Resistencia Hondureño

A nombre del Secretariado de las FARC-EP, a ustedes amigas de la paz y de la solución política de los conflictos, nuestro saludo cordial.

Aferrados a la esperanza de que la liberación de prisioneros de guerra, como resultado de un acuerdo entre las partes contendientes, puede encausar la nación hacia el raudal de la solución política, respondemos hoy su misiva de agosto.

De acuerdo. El conflicto armado colombiano tiene profundas causas sociales, económicas y políticas, que deben ser temas de discusión para su superación definitiva. Compartimos igualmente que la paz de Colombia está ligada a la paz de la región y que, además, es anhelo universal. No permitiremos que se nos escape esta oportunidad para reiterar a través de ustedes, nuestra disposición de dialogar con el estado, de cara al país, con miras a un futuro de paz. Desde

luego, aceptamos la disposición y concurso de ustedes para contribuir en la búsqueda del noble propósito.

Nos solicitan en su carta un nuevo gesto de liberación unilateral de prisioneros de guerra. Está bien. Pero quisiéramos compartir algunas reflexiones sobre el tema:

Sería justo que apelando al ejercicio de la razón, el derecho y la ética en el tratamiento del problema, no se invisibilizara a los guerrilleros presos. Son alrededor de 800. El dolor no es solamente de los familiares de los prisioneros en nuestro poder. El humanitarismo debe mirar, siempre, con sus dos ojos.

Durante el gobierno de Ernesto Samper liberamos unilateralmente en Cartagena del Chairá a 80 prisioneros de guerra. En el cuatrienio de Andrés Pastrana, luego de la firma de un acuerdo humanitario, liberamos a 47 militares y policías y en cambio recibimos 13 guerrilleros. Inmediatamente, con la esperanza de generar un medio ambiente propicio para el abordaje del canje, dejamos en libertad en la Macarena, sin ninguna contraprestación, a 305 soldados y policías que habían sido capturados en combate. Más recientemente, durante el gobierno de Álvaro Uribe, gracias a la gestión humanitaria del presidente de Venezuela Hugo Chávez y de la senadora Piedad Córdoba, liberamos, también de manera unilateral, a algunos senadores, representantes, diputados y concejales, y a otro grupo de militares y policías. La verdad es que nunca hubo reciprocidad por parte del gobierno de Colombia.

La disposición de las FARC en este sentido ha sido diáfana. No admite discusión ni cuestionamiento. Seguimos a la espera del momento propicio para pactar con el Estado colombiano un canje de prisioneros de guerra.

La realidad es dura. Cuando en Medio Oriente el Estado sionista de Israel libera a más de 1.000 prisioneros palestinos a

cambio de uno sólo de sus soldados, el gobierno de Colombia le ha dado la espalda, por 13 años, a los suyos. Aquí hay una indolencia infinita con el sentimiento de los familiares de los soldados prisioneros, pero también un desprecio por la suerte de unos hombres que arriesgando como nadie su vida, cayeron en el campo de combate defendiendo los intereses de quienes hoy los olvidan.

En sana lógica, un acuerdo de paz en Colombia debiera estar antecedido por un canje de prisioneros entre las partes contendientes porque, sin duda, un evento tal allanaría la senda del entendimiento y el fin de la guerra, del conflicto social y armado que se prolonga por seis décadas por la intransigencia estéril de los gobiernos. Se debe poner punto final a una larga historia de violencia institucional, de despojo, de paramilitarismo, desapariciones forzadas, masacres, «falsos positivos», fosas comunes, exclusión, imposiciones neoliberales y manipulación de la opinión. A las mujeres pacifistas del mundo representadas en ustedes les pedimos actuar y extender sus manos solidarias hacia el pueblo de Colombia.

Les sugerimos dirigir su mirada sobre la situación que afrontan centenares de guerrilleros presos y unos 7.500 ciudadanos encarcelados por sus ideas, como resultado de la criminalización de la oposición política y la protesta social; la mayoría de ellos acusados de terrorismo y de otros delitos que tratan de ocultar el carácter político de su causa y sometidos a condiciones infrahumanas de reclusión, irrespeto a la dignidad, violación de sus derechos humanos, hacinamiento y torturas, políticas acentuadas por la injerencia del buró federal de prisiones de los Estados Unidos. Les pedimos analizar la posibilidad de constituirse en comisión, o gestionar la conformación de una comisión humanitaria que visite las cárceles de Colombia y constate en el

terreno la veracidad de la denuncia. Intercedemos, igualmente, por los presos sociales, por los que casi nadie habla, para protestar por las condiciones degradantes de su reclusión.

Les solicitamos considerar, como asunto crucial para aclimatar la convivencia, el estudio de fórmulas que permitan la repatriación y liberación de Simón Trinidad, Sonia e Iván Vargas, guerrilleros de las FARC prisioneros del imperio, extraditados a los Estados Unidos por el rencor y la retaliación de un ex presidente desquiciado. Su extradición, sustentada en montajes jurídicos urdidos por Uribe Vélez, la inteligencia militar y el ex Fiscal Osorio, fue una flagrante violación de claras disposiciones constitucionales. Simón Trinidad ha sido condenado a 60 años de prisión por una causa ajena a la que fue extraditado. Vaya nuestra voz de aliento a los tres rebeldes farianos, ante su infame y largo cautiverio neocolonial. Permítannos reiterarles, distinguidas ciudadanas del mundo, nuestro mensaje de irrenunciable decisión de continuar y elevar a nuevos niveles la brega por la libertad de los prisioneros de guerra y de los presos políticos.

Como un nuevo acto humanitario que respalda esta carta, anunciamos la liberación de 6 prisioneros de los que permanecen en nuestro poder, los cuales serán entregados a las firmantes de la misiva que hoy respondemos, encabezadas por la insigne dirigente política colombiana, la senadora Piedad Córdoba, previa precisión de los protocolos de seguridad. Esta fue la determinación del comandante Alfonso Cano días antes de ser asesinado por el régimen guerrillero y sanguinario de Juan Manuel Santos.

¡Viva la memoria del comandante Alfonso Cano!

Con sentimientos de respeto y admiración, Secretariado del Estado Mayor Central de las FARC-EP

Montañas de Colombia, noviembre de 2011.

Así fue la jornada latinoamericana por la educación Pública

Otramérica

Miles de estudiantes de Latinoamérica salieron a esta primera movilización continental por una educación pública gratuita y de calidad. En Santiago, Bogotá, Buenos Aires, Guayaquil, São Paulo, Ciudad de México o Costa Rica se exige el fin de las recetas neoliberales de educación promovidas por el Banco Mundial.

Si en las calles de Bogotá poco después de salir el sol se escuchaba «lo que el pueblo necesita es educación gratuita» en la boca de miles de estudiantes colombianos; al caer la tarde de este 24 de noviembre miles de kilómetros al sur, en Santiago de Chile, los estudiantes culminaban la frase gritando «porque el pueblo está cansado de las leyes de mercado».

En 14 países del continente y en ciudades europeas los estudiantes salieron por primera vez a la calle en una acción coordinada contra el neoliberalismo y por una educación pública gratuita y de calidad.

Al correr las horas miles de estudiantes de la Universidad de São Paulo, Brasil, recorrían la Avenida Paulista sumando a la demanda continental el fin de la Policía Militar en el campus de estudio; en Costa Rica los universitarios exigen

la transparencia en los acuerdos entre los rectores de las universidades y el Banco Mundial; y en Guayaquil, Ecuador, la Federación de Estudiantes Universitarios FEUE-DN mostraba su fuerza por las calles de la ciudad sacando a más de 5 mil estudiantes.

La iniciativa surgió de los movimientos estudiantiles colombiano y chileno quienes al ir avanzando sus protestas, articulando sus demandas y difundiendo a través de la web se dieron cuenta que tenían ante sí el mismo enemigo: las políticas neoliberales que en las últimas décadas han desmantelado el aparato público a la vez que han ido dando cimientos a un horizonte de educación pagada, segregada y de cuestionable calidad. Al correr los días, federaciones estudiantiles y colectivos universitarios de otros países latinoamericanos comenzaron a sumarse, generar redes y caminos de comunicación.

Mientras en Chile los estudiantes gritan en las calles «y va a caer la educación de Pinochet», instalada por el dictador y bancarizada por los gobiernos concertacionistas; en Colombia los estudiantes están dando un gallito como hace tiempo no se veía a las políticas de privatización del gobierno de Juan

Manuel Santos, expresadas en la reforma a la Ley 30 de Educación.

Lo que viene

Hubo jornadas de solidaridad y marchas en Perú, Argentina, México, Ecuador, Venezuela, Costa Rica, Paraguay, El Salvador, Bolivia, Uruguay y Guatemala. Al mes de noviembre los estudiantes de Colombia, Chile, República Dominicana y Puerto Rico están en diversas formas de movilización. El enemigo es el mismo: las políticas neoliberales y privatizadoras de la educación.

Además colectivos y organizaciones estudiantiles de Canadá, España, Francia y Alemania realizaron protestas similares en sus países.

La coordinación es a través de las redes sociales e Internet y se reúnen los estudiantes dos veces al año en la UCLADE, cuyo último congreso se realizó en Montevideo este año.

El secretario internacional de la Confech, Paul Flor, analiza la protesta continental así: «estamos satisfechos con la jornada, creo que es el comienzo de una lucha en común en que los estudiantes por fin podemos visibilizar la demanda por la educación pública en Latinoamérica». «Hoy la privatización de la educación a nivel continental es impulsada por el



Banco Mundial y la OCDE. Nosotros creemos que el sistema capitalista está en crisis, por lo que debemos recuperar lo público en nuestras universidades y en la vida».

Para marzo del 2012 se agenda realizar una jornada continental que dure un mes por la educación pública con la participación de artistas y la comunidad educativa completa.

Fuente: <http://otramerica.com/radar/asi-fue-la-jornada-latinoamericana-por-la-educacion-publica/823>

Estibadores aplauden cierre del puerto por los de Ocupar Oakland

x Clarence

El escritor es miembro de la Junta Ejecutiva del Local 10 del sindicato de estibadores ILWU y copresidente nacional del Movimiento Marcha del Millón de Trabajadores.

El 2 de noviembre los ojos del mundo estaban puestos en la ciudad de Oakland y la masiva marcha del pueblo al quinto puerto de buques portacontenedores más grande del país. Ese era el día de la Huelga General y Día de Acción Masiva convocadas por Ocupar Oakland. No sólo el movimiento de Ocupaciones se ha vuelto global, sino que Ocupar Oakland se ha convertido en el centro del movimiento. De hecho, el 28 de octubre manifestantes egipcios en pro de la democracia marcharon desde la Plaza Tahrir a la embajada de Estados Unidos en apoyo de Ocupar Oakland y en contra de la brutalidad policíaca que fue exhibida en Oakland el 25 de octubre y que comúnmente se experimenta en Egipto.

La sin precedente marea humana de decenas de miles de personas provenientes de una amplia sección de la comunidad, es la movilización popular independiente más importante en los Estados Unidos en lo que va del siglo XXI.

Esta convocatoria de huelga general fue en respuesta al ataque de estilo militar coordinado por 18 agencias de la policía en el Área de la Bahía que intentaron desalojar el campamento de Ocupar Oakland en la Plaza Oscar Grant, donde el veterano militar estadounidense Scott Olsen, quien sirvió dos períodos de servicio en Irak, fue herido por una bomba de gases lacrimógenos que fue disparada directamente a su cabeza por la policía de Oakland. Esta convocatoria de una Huelga General no fue llamada por el movimiento sindical y quizás con razón, porque sólo el 12,9 por ciento de la fuerza laboral está sindicalizada. De hecho, en el sector privado sólo el 7,2 por ciento de los/as trabajadores/as está sindicalizado. Este es el porcentaje más bajo desde 1900.

Si bien es cierto que tardaría poco más de una semana para organizar una Huelga General en este país, el hecho es que el sector sindical no recibiría la bendición de sus amos del Partido Demócrata para tomar tal acción. Recordemos, los partidos Republicano y Demócrata están controlados por Wall Street y el 1 por ciento.

Las bases de los sindicatos sin embargo, están preparadas para tomar acciones militantes en su punto de producción o de servicios. El Local 1021 del sindicato SEIU fue capaz de obtener el día libre para sus trabajadores/as de la ciudad para que

participaran en la acción de «dejar de trabajar» o para que no fueran requeridos/as a ir al trabajo por razones de salud ó seguridad.

Los dos últimos paros del puerto de Oakland sucedieron como resultado de la acción solidaria tomada por miembros del Local 10. La primera fue por la justicia para Oscar Grant, la acción — «Alto a la brutalidad policial, a la cárcel los policías asesinos» — donde los estibadores cerraron cinco puertos de la zona de la bahía el 23 de octubre de 2010.



El segundo cierre del puerto de Oakland fue la acción voluntaria de miembros de base del sindicato el 4 de abril de 2011 para cerrar el puerto de Oakland durante 24 horas en el aniversario del asesinato del Dr. Martin Luther King Jr. en solidaridad con la lucha de los trabajadores/as públicos/as de Wisconsin sobre la negociación colectiva.

El acuerdo de la Asamblea de Huelga de Ocupar Oakland afirma en su sitio Web www.occupyoakland.org la razón para cerrar el puerto de Oakland:

«Estamos haciendo esto para bloquear el flujo de capital el día de la Huelga General, y también para mostrar nuestro compromiso de solidaridad con los trabajadores estibadores en su lucha contra la EGT en Longview, Wash. EGT es una exportadora internacional de granos que está tratando de romper la jurisdicción de los estibadores. La fuerza propulsora detrás de la EGT es Bunge LTD, una destacada compañía de la industria agropecuaria y de alimentos que reportó ganancias de \$2,4 mil millones en 2010; y esta compañía tiene conexiones fuertes con Wall Street. Éste es solamente un ejemplo del ataque corporativo de Wall Street contra los/as trabajadores/as. La Huelga General de Oakland mostrará las implicaciones del gran alcance que tiene el

movimiento Ocupar Wall Street. El mundo entero está harto de la enorme disparidad en riquezas provocada por el sistema actual. Ahora es el momento cuando el pueblo está haciendo algo para cambiar la situación. La Huelga General es una señal de advertencia al 1 por ciento — que su riqueza solamente existe porque el 99 por ciento la crea para ellos».

La importancia del paro en el Puerto de Oakland fue que conectó los sindicatos, la comunidad y el Ocupar Oakland en una acción estratégica en el punto de producción. El cierre del puerto de Oakland no solamente tuvo un impacto en la transporte de cargamentos en el Pacífico, sino que también interrumpió los horarios de los ferrocarriles, de camiones y de los servicios de «entregar a tiempo» para compañías como Wal-Mart el 2 de noviembre.

El movimiento sindical debe desempeñar un papel de liderazgo para construir un amplio movimiento basado en la clase trabajadora que desafíe la dominación y el poder corporativo al avanzar una agenda del pueblo, como la que fue promulgada por el Movimiento Marcha de un Millón de Trabajadores/as en 2004, que incluye lo siguiente:

¡Alto a la codicia de las corporaciones! ¡No interferencia con el Seguro Social! ¡Recorten el presupuesto militar! ¡Cuidado de salud universal! ¡Dejen de desmantelar la educación pública! ¡Que regresen las tropas ya! ¡Alivio de impuestos para la clase trabajadora! ¡Anulen los tratados de libre comercio! ¡Amnistía para todos/as los/as trabajadores/as indocumentados/as! ¡Dejen de exportar empleos! ¡Conserven y restauren el medioambiente! ¡Derecho de los/as trabajadores/as a organizarse! ¡Impuestos para los ricos! ¡Un sueldo nacional digno! ¡La verdad en los medios masivos! ¡Alto a la brutalidad policial! ¡Cumplan los derechos civiles! ¡Garanticen pensiones! ¡Anulen la Ley Patriota! La Huelga General y Día de Acción Masiva en Oakland el 2 de noviembre fue más que un solo día de protesta contra la dominación corporativa, el poder y la represión policíaca. Fue un día de resistencia que interrumpió el flujo del comercio y el cierre de los bancos y el Puerto. Fue un ejemplo para otros movimientos de Ocupaciones para que continúen por todo el país. La Asamblea General de Ocupar Dallas ha llamado a Huelga General de Dallas que tendrá lugar el 30 de noviembre de 2011.

El ejemplo a seguir

Fragmento Editorial de «Punto Final», edición N° 747, 25 de noviembre, 2011, Chile.

Los estudiantes universitarios han resuelto rechazar las propuestas en materia presupuestaria tanto del gobierno como de la oposición. Responden así, tajantemente, al intento urdido en complicidad por la derecha y la oposición de convertir el presupuesto de la nación en la guillotina de las movilizaciones de los estudiantes universitarios y secundarios y dar por resuelta, administrativamente, la crisis de la educación chilena. La asamblea de la Confech realizada en Chillán insistió en las demandas iniciales de los estudiantes y acordó nuevas movilizaciones, elevando el nivel de la protesta social. Lo mismo han hecho la Aces y la Cones, organizaciones de los alumnos de educación media. La decisión estudiantil no es caprichosa ni mucho menos irresponsable, como han intentado presentarla los medios de comunicación enemigos de esta ejemplar lucha de la juventud chilena.

La creatividad, ingenio y coherencia de los estudiantes han provocado impacto, así como la madurez de sus dirigentes, muy bien capacitados para exponer sus demandas con argumentos convincentes. Pero no todo ha sido exitoso. Se ha contado con poco apoyo efectivo de la clase trabajadora. La base social, sobre todo trabajadores y pobladores, han expresado un apoyo pasivo, sin hacer suyas las demandas y la movilización, que han abierto una oportunidad de cambio real en el país.



Por otra parte, la acción irresponsable de algunos grupos -y no exclusivamente de encapuchados- ha restado apoyo al movimiento por una violencia ciega que nada tiene que ver con la autodefensa legítima para neutralizar la represión policial. Es un deber histórico rodear a los estudiantes universitarios y secundarios de una solidaridad y movilización ciudadana efectiva. El movimiento tiene potencialidades inéditas si se mantiene firme y unido. Lo que ha logrado hasta ahora en la toma de conciencia ciudadana sobre la vergonzosa realidad del modelo que el país heredó del terrorismo de Estado, debería convertirse en un elemento ideológico fundamental en el futuro inmediato. La ejemplar lucha estudiantil está haciendo brotar la alternativa ausente en la escena política de Chile, que permitirá disputar mañana el poder levantando un proyecto de sociedad democrática e igualitaria. La gran causa de Chile y su pueblo se confunde hoy con la causa de los estudiantes. De todos nosotros depende que alcance la victoria.

8 cosas sobre el 20N que NO te contarán en los telediarios sobre la «victoria» del derechista Partido Popular español:

- 1.- La elecciones del El 20N, 20 de noviembre, Rajoy obtuvo 458.642 votos menos que Zapatero en 2008.
 - 2.- El 20N Rajoy recibió el apoyo de 3 de cada 10 españolas/es con derecho a voto. El 30,1% exactamente.
 - 3.- El 20N Rajoy recibió el apoyo de 12 de cada 100 vascas/os con derecho a voto.
 - 4.- El 20N Rajoy recibió el apoyo de 13 de cada 100 catalanas/es con derecho a voto.
 - 5.- El único diputado por la Ciudad de Melilla fue para el PP. Solo lo votaron 3,4 de cada 10 melillenses con derecho a voto.
 - 6.- El gran triunfo popular en Madrid: 63 de cada 100 madrileñas/os con derecho a voto no votaron al Partido Popular.
 - 7.- En el gran feudo popular, Valencia, el el 61% de los valencianas/os con derecho a voto, no votaron al Partido Popular.
 - 8.- 80 de cada 100 catalanas/es han dado la espalda a CiU, el partido que les está cerrando los hospitales. Es evidente que necesitamos una reforma de la ley electoral ya. No queremos seguir aguantando este fraude.
- Hoy abertzale si no quiere decir revolucionario no quiere decir nada» Jorge Oteiza, escultor.**

Embajadora de Palestina: «Nosotros no olvidamos... queremos nuestro derecho a la independencia»

Tercera parte y final.

Concluimos la publicación en tres partes de nuestro periódico en el momento en que Palestina a contraviento de las presiones israelíes y estadounidenses, ve acercarse a las organizaciones mayores de la resistencia popular: Al Fatah ahora en el gobierno y Hamas el grupo gobernante en Gaza uno de los territorios en que se ha querido dividir al pueblo palestino. Las respuestas y preguntas tuvieron que ser sintetizadas, recomendamos leerla completa en nuestra página.

El Zenzontle: ¿El gobierno de Israel quiere la paz?

Randa: Yo creo que el actual gobierno de Israel es el peor que ha tenido, tener un ministro de relaciones exteriores como Avigdor Lieberman pues es una vergüenza, es «la democracia». Todo el mundo la aceptó porque la democracia de Israel puso a esta persona en este cargo y hay que aceptarlo. Cuando Hamas ganó, pues tuvimos que aceptarlo. Yo creo que Hamas ganó la elección porque no había esperanza para la paz, y ahora si no concluimos este programa y no obtenemos nuestra independencia, esto hará que surja más extremismo. Porque la gente bajo ocupación quiere resultados, estamos cansados de negociaciones y de inyecciones falsas, de falsa esperanza... Se pueden ver ahora dos o tres generaciones que han pasado en los campos de refugiados, tenemos dos generaciones bajo ocupación, quiero decir, las personas que nacieron en 1967 tienen ahora 44 años. Imagine tener 44 años y durante estos años no haber tenido un sólo día de libertad, así que pues es hora.... creo. Los israelíes tienen un viejo dicho que dice que «los viejos morirán y los jóvenes olvidarán», pero nosotros no olvidamos y generación tras generación queremos nuestro derecho a la independencia. Hasta ahora, después de más de sesenta años, las personas todavía sostienen en sus manos las llaves de sus casas, los documentos que avalan su propiedad.

El Zenzontle: le planteamos dos cuestiones con todo el respeto y el cariño que tenemos por Palestina: la democracia en Palestina en su momento recibió críticas la autoridad Palestina particularmente acerca de que hasta dónde era un ilusión la paz como la trabajaba Estados Unidos a favor de Israel. Y la segunda cuestión es el asunto de «la corrupción» ¿cómo ha analizado autocriticamente ese periodo de la autoridad palestina? ¿Cómo han ido resolviendo esa crítica popular? No la de Hamas, sino la del pueblo.

Randa: En cuestión de la corrupción, fue hace como diez años. Tomó su tiempo, no somos ángeles y cuando no se tiene un régimen fuerte en tu país, en ese tiempo no lo teníamos, pero al menos fuimos los únicos en el mundo árabe que hicimos un reporte de la corrupción, fuimos los primeros y fuimos lo bastante valientes para aceptar que había corrupción en nuestro seno. De ocho años hacia acá hemos estado bajo control del Banco Mundial y tenemos un sitio web, en el que cualquier persona puede ingresar y ver a donde se está destinando el dinero. Eso fue un gran paso para nosotros, hablar sobre la corrupción, pues estamos extremadamente en contra de ello: creo que fue un período y se acabó, no podemos quedarnos mucho en eso, es parte de la historia, no somos ángeles, pero Netanyahu mismo fue acusado dos veces de corrupción y salió del ministerio de relaciones exteriores por estos cargos, y otros líderes israelíes. Al menos estamos orgullosos de que ventilamos nuestra corrupción, no la escondimos ni la negamos y actuamos en consecuencia y concluimos el asunto.

El Zenzontle: La fuerza moral del pueblo palestino es ejemplar con la intifada, con la segunda intifada, con la resistencia, sube la fuerza moral, con la corrupción baja la fuerza moral, con la división baja la fuerza moral, con la falta de resultados de paz, baja la fuerza moral. ¿Actualmente, estos años de autocritica, de búsqueda de unidad, de nueva diplomacia, va ligada a una nueva participación directa de los palestinos, barrio por barrio o comunidad por comunidad, de tal que se sientan nuevamente unidos?

Randa: Bueno yo me he dado cuenta por ejemplo de que a menos que no nos estemos muriendo, no estamos presentes en la prensa. Durante todos estos años hemos ofrecido mártires, prisioneros y heridos, puedo entender que la solidaridad internacional con el pueblo palestino a veces puede estar confundida, porque no entienden la división en el pueblo palestino. Algunas veces no comprenden porque insistimos tanto en las negociaciones de paz y porque no volvemos a la lucha armada. Le daré mi opinión personal, el mundo está cambiando mucho, desde la caída de la Unión Soviética, el mundo se convirtió en una hegemonía en un show de un sólo hombre, el show de un sólo hombre que en este caso son los Estados Unidos. La unión europea unida o como países individuales, no pudieron tomar este papel de contrapeso en el mundo, esto es uno de los cambios importantes.

El 11 de septiembre (2001) también provocó grandes cambios en todo el mundo, no puedo imaginar cómo podemos decir que un luchador por la libertad es un terrorista, una persona que está bajo ocupación, muchas cosas en el terreno ahí están cambiando, tenemos una gran brecha entre nosotros y Hamas. La OLP integra alrededor de 17 grupos, que tienen un acuerdo común dentro de la OLP, solamente la yihad Islámica, están fuera de la OLP. Cuando Hamas ganó las elecciones y sabemos exactamente porque Hamas ganó estas elecciones en el 2006. Yo creo que Israel quería que Hamas ganara, puede ser difícil de comprender...

El Zenzontle: ¿Para polarizar?

Randa: Israel no quiere el proceso de paz y estaba buscando una razón para no continuar e incluso cuando Hamas ganó la elección nosotros buscábamos una unidad con Hamas e Israel tuvo que intervenir. Primero arrestaron a todos los miembros del parlamento de Hamas así que la unidad fue demorada, con otras negociaciones cuando estábamos cerca de lograr esta unidad arrestaron a los ministros de Hamas, después hicimos el acuerdo de la Meca en Arabia Saudita, el mismo día atacaron Gaza.

Nosotros entendemos que Israel no quiere esta unidad y están usando esta cosa de Hamas para demorar todo. Durante estos años que Hamas ha controlado Gaza y nosotros Cisjordania, el mundo nos castigó diciendo que el presidente Mahmoud Abbas no habla por todos los palestinos, y ahora cuando estamos cerca de lograr la unidad de nuevo, no quieren aceptar esta unidad por Hamas, el mundo no nos puede castigar dos veces; primero porque estamos divididos y ahora porque estamos unidos. Creo que la cuestión de Hamas es efectivamente un problema interno. Israel está aumentando la lupa en el asunto de Hamas. Hamas ha estado en el cese al fuego con Israel por más de 5 años, por supuesto algunas no las intercambian, pero son tan primitivos e incluso Hamas está en contra del uso de estos cohetes.

Yo creo que el mundo ya está cansado de Israel diciendo que Hamas esto y el otro. Yo sé entonces, repito que el apoyo internacional para el pueblo palestino a veces está confundido. Pero quien realmente está sufriendo es la gente normal y cuando la gente apoya a Palestina está apoyando a esta gente. (...). Aun tenemos un gran apoyo de la comunidad internacional aunque no tenemos un gran



acceso a la prensa internacional, o a la televisión, pero la gente puede tener empatía con otros y nosotros lo sabemos. ¿Por qué todos los que están en pro de la libertad de los pueblos, el derecho de la autodeterminación en contra de la anexión de tierra por la fuerza de las armas, no están con nosotros?

El Zenzontle: Una última pregunta, si no hubiera más: ¿hubo un tiempo en que pareció que se apostó mucho de parte de la autoridad palestina a un acuerdo con Estados Unidos o a través de Estados Unidos?

Randa: Sabemos que los Estados Unidos son el mayor jugador en el mundo, pero tenemos muy buenas relaciones con Rusia, con Sudamérica, África, Asia y para ser justos, esto no se trata de los Estados Unidos. Hemos estado tratando con el cuarteto, el cuarteto que ha estado viviendo con el problema del medio oriente está integrado por las Naciones Unidas, la Unión Europea, los Estados Unidos y Rusia. Por supuesto, quien aparece siempre en la prensa son los Estados Unidos, pero todo lo que hemos estado haciendo en las negociaciones, los acuerdos, la construcción de infraestructura ha sido bajo los auspicios del cuarteto y no sólo de los Estados Unidos, por supuesto la parte más fuerte en el cuarteto son los Estados Unidos. Oficialmente nosotros tratamos con el cuarteto.

El Zenzontle: Claro, pero Israel tiene miedo no sólo de los Árabes, sino de los palestinos... es decir, tiene miedo de que las rebeliones Árabes acerquen a la fuerza...

Randa: Israel no tiene miedo de nadie.

El Zenzontle: ¿Será?

Randa: Créame no le temen a nada, primero que nada son el séptimo lugar en fuerza militar, tienen poder nuclear y nadie habla de esto. Han sido un país por encima de la ley durante toda su historia y nunca se han ceñido a todas las resoluciones de las Naciones Unidas, durante la historia han sido beneficiados con 86 vetos de los Estados Unidos en el consejo de seguridad así que tienen la total protección de los Estados Unidos. Y cuando un problema llega al Consejo de Seguridad es que es un gran problema, no cualquier cosa, no crea que Israel tenga miedo, nosotros tenemos miedo de Israel. El problema es este: ellos no pueden acabar con nosotros y nosotros no podemos derrotarlos.

El Zenzontle: Muchísimas gracias, vamos a publicar en la página completa su entrevista.

Ver: www.elzenzontle.org

«El gran poder mundial no ha encontrado aun el arma para destruir los sueños»

A los ciudadanos de Ciudad Juárez, al pueblo de abajo, oprimido y explotado, en México y en el mundo.

A los indignados del mundo.

En México, tenemos 50,000 muertos, un número indefinido y gigantesco de extorsiones o secuestros principalmente durante los últimos cuatro años. ¿Hay otro motivo más relevante para inconformarse?, en Ciudad Juárez, que cargamos con la quinta parte de esa colosal cifra, a pesar de que apenas sumamos el 1.5% de la población nacional.

(...) Actualmente, el capitalismo como forma de organizar a la sociedad, ha entrado en una profunda crisis (...) Esto ha llevado a los ricos y gobiernos del mundo expolien aún más a las clases trabajadoras y a despojar y privatizar los bienes comunes.

Este proceso se ha expresado en la región de Latinoamérica, y en concreto en Juárez, a través de violencia, una «succión» del trabajo excedente y de los bienes comunes, la depredación de la naturaleza, el despojo, la pobreza, etc.

El imperialismo expolia nuestros recursos mientras el 1% de la población vemos como le entrega en bandeja de plata el petróleo, la electricidad, las minas, los hidrocarburos y el gas, con la subsecuente miseria y despojo para el pueblo pobre que representa al 99%.

La educación pública y la seguridad social, están siendo desmanteladas en favor de los capitalistas, la crisis capitalista golpea en primer lugar, a los trabajadores con la depreciación de su salario, las condiciones de trabajo y el creciente desempleo.

Nosotros entendemos que este proceso no es inevitable, sino que depende de acciones para detener o no esta barbarie, esto lo entienden también los de arriba, quienes han decidido desatar una guerra, a través de la ocupación militar y paramilitar del territorio en el que el saqueo y la explotación pueden tener dificultades para continuar. Esta sucia guerra, tiene sus pilares en el estado y la intervención imperialista de Estados Unidos en México y en América Latina, por lo tanto, la actuación cada vez más frecuente y decisiva de los policías, soldados y espías yanquis en la lucha de clases en México, no es sino la consecuencia lógica de su estrategia.

El sistema judicial y carcelario estadounidense es un modelo mundial de control social e enriquecimiento ilícito, los gobernantes de México lo han adoptado y se implementa con la ayuda de la Iniciativa Mérida. Cuentan con el apoyo de todos los partidos políticos para imponer sentencias cada vez más largas, permitir acusaciones anónimas e implementar el arraigo de cualquier ciudadano por cualquier capricho de cualquier policía. Incluso la pena de muerte ha sido promovida en México por el Partido Verde.

El alto número de desplazados, nos habla de una situación social alarmante que tiene consecuencias en la vida interna y externa del país, principalmente en las comunidades y ciudades directamente afectadas, como Ciudad Juárez, pero también hay otros lugares en los cuales la población resiste las políticas injustas generadas por este sistema social obsoleto.

En todos los lugares ha aumentado el crimen a partir de la «guerra contra el narcotráfico», emprendida en 2007 por el gobierno que encabeza Felipe Calderón. Las políticas de «Seguridad Nacional», han traído una militarización general del país, la suspensión de facto de la Constitución, la formación de grupos paramilitares, de sicarios, y el fortalecimiento de los cárteles del narcotráfico.



EVIDENCIA EN CD. JUÁREZ

Un puñado de estudiantes y adherentes de diversas organizaciones, el 1 de noviembre pasado en una marcha pacífica durante la cual pretendíamos pegar en los muros y vitrales una cruz por cada uno de los muertos en Ciudad Juárez, al empezar en la avenida López Mateos llegaron las patrullas de la policía municipal, cargadas de agentes con fusiles de asalto y otras armas largas, nos arrebataron el material para realizar nuestra tarea y nos subieron a sus patrullas.

Fuimos gaseados, esposados y arrojados en las plataformas de los vehículos policiacos, a una compañera la sacaron usando la fuerza de su automóvil, a otra la arrastraron por el pavimento y a otro compañero lo lesionaron en el brazo con sus bayonetas, cobardemente recibimos golpes de tres o cuatro policías por cada manifestante. Los videos, tomados por periodistas y por particulares, registraron la acción de los policías, en ningún momento agredimos a los agentes, ellos recibían órdenes directas de Julián Leyzaola y Maris Domínguez coordinando las acciones de sometimiento e intimidación.

Después se concentran nuestros familiares y compañeros ante las oficinas del edificio policiaco donde fuimos llevados, solicitan se permita a una comisión de padres entrar a vernos para saber de nuestro estado de salud y si estábamos todos los detenidos, al no obtener respuesta, se desesperan y comienzan a colocar las cruces en los vidrios del edificio. Un numeroso cuerpo de agentes, algunos encapuchados, golpean incluso a fotógrafos y periodistas agrediendo su labor y el elemental derecho a la de información, esto elevo el número de detenidos, entre los agredidos se incluye a dos periodistas.

Los detenidos fueron trasladados a la Fiscalía General del Estado, antes fuimos torturados y golpeados severamente en la estación de policía Aldama, donde nos mantuvieron hincados por largo tiempo, siendo entrevistados sin abogados defensores como marca la ley, se nos acusa de varios delitos: daño en propiedad ajena, en perjuicio de particulares y del municipio, además de lesiones causadas a los agentes de policía. Así actúa la policía, había orden de montar una farsa para criminalizarnos y convertirnos en delinquentes. Fuimos liberados después de veinticuatro horas, mediante el pago de una fianza de 500 pesos por cabeza, al día siguiente el director de seguridad pública y al alcalde difunden mentiras con clara intención de desacreditarnos o culparnos, cuando en realidad fuimos agredidos por manifestar su ineficiencia, organizar marchas y solicitar justicia.

¿Qué conclusiones nos deja esto?

1. Que lejos de hacerse cargo de la angustia e inconformidad de la población por la situación de inseguridad, las autoridades prefieren hacer valer la consigna de «cero tolerancia» allí donde pueden actuar en blandito, atacando a una pequeña marcha de gente desarmada, sin emplear el diálogo previo y aparecer como campeones de la legalidad evitando que se manchen muros con las cruces.

2. Que existen núcleos en la población a los cuales no nos ha ganado el temor o el pánico para expresarse públicamente y con independencia política.

En Ciudad Juárez y en México, miles de personas han muerto, miles de desaparecidos y miles de personas son perseguidos. Para nosotros está claro: Los militares, los de la «seguridad pública» son asesores de las masacres, asesores de las torturas, desapariciones, ellos apoyan a los paramilitares, estos personajes ya no les llamamos de seguridad pública, sino que les llamamos asesinos, torturadores, perseguidores y rateros públicos, ellos persiguen a los líderes de las organizaciones y a los defensores de los derechos humanos, tratando de reforzar el carácter del estado mexicano: fascista, terrorista, bonapartista, contrainsurgente, narco estado y además fallido. Los invitamos a denunciar la situación de terror y muerte que vivimos en México.

Sabemos que la tierra y los recursos naturales son los principales objetivos para los grandes capitalistas quienes pretenden despojarnos, consideramos de vital importancia unificar nuestras voces para la autodefensa, denunciar lo que nos afecta, explotación, alcoholismo, deforestación, altas tarifas de la luz eléctrica, presas, mega proyectos, proyectos de infraestructura, entre otros.

Las comunidades defienden sus ríos, sus tierras su futuro, su país, es necesario que crezca la conciencia acerca de los riesgos que corre el futuro de todos, si permitimos la imposición de políticas y proyectos, en lugar de que las comunidades puedan hacer uso de sus ríos, sus tierras y territorios para la construcción de una vida que les permita pensar en el plazo largo y no sólo en las ganancias a corto plazo.

Se ha demostrado con creces que la policía y el ejército son enemigos del pueblo trabajador, reprimen a los luchadores sociales y son cómplices del crimen organizado. De acuerdo con el artículo 28 del Estatuto de Roma, los jefes son penalmente responsables por los crímenes cometidos por sus subordinados, con este fundamento demuestra la responsabilidad de Calderón, Duarte, Murguía y Leyzaola.

Hoy los ciudadanos consientes y sus organizaciones se encuentran aparentemente aislados@s, debilidad@s, pero resistiendo heroicamente los duros golpes de este capitalismo salvaje. Nosotros entendemos que en estas condiciones debemos actuar con inteligencia para librar las luchas que la historia impone. De no prepararnos y organizarnos para la construcción de otra sociedad donde no prevalezca el poder del dinero, estaremos dejando a nuestros hijos un mundo de esclavos.

¡;CARCELAL EYZAOLA!!

¿Quién vigilará a los que nos vigilan?

¡Cese a los actos de hostigamiento y represión contra los estudiantes y trabajadores!

¡RESUELTOS A VENCER!

No a la Intervención Norteamericana

Exigimos la cancelación de TLC, ASPAN-Plan Puebla-Panamá, Comando Norte, Plan México, Iniciativa Mérida, cuyo complemento bélico es la militarización Expulsión de los agentes extranjeros en México, como DEA, CIA, FBI, OBI

NO NOS QUITARAN EL DERECHO A LA LIBRE MANIFESTACION LOS INDIGNADOS DE JUAREZ

