

el Zenzontle

PERIODISMO DE MAS DE 400 VOCES

Número 24 ★ Enero 2006
Costo de producción: 3 pesos ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA

¡Viva la Revolución
Cubana!



Nuestros sueños no caben en sus urnas

Las trincheras de La
Parota



No al muro de la muerte



Bolivia: El Rugir de las
Multitudes



Editorial

La Otra Campaña amanece

La *Otra Campaña* ha iniciado su recorrido por un México con cara y cuerpo de pobres que luchan por su dignidad. Será una campaña basada en la conversación directa de los pueblos y sus organizaciones, en las movilizaciones de grupos sociales y políticos y en los actos creativos de las y los que luchan desde abajo y a la izquierda. El EZLN es un promotor central, a partir de su *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, de este ejercicio de otro modo de lucha política, anticapitalista y de izquierda.

Sus objetivos son animar a que el pueblo se exprese, construir con todos un programa de lucha y articular los movimientos populares y las iniciativas de las organizaciones y personas que quieren construir una sociedad justa, democrática y libre, en la que la vida digna sea posible. Va más allá de la coyuntura electoral, quiere defender los derechos sociales y laborales, los culturales y la misma soberanía. Exige que se libere a todos los presos políticos del pueblo, se compromete a nunca olvidar a los muertos en la lucha del pueblo. La entrada a San Cristóbal de Las Casas de 20 mil bases zapatistas venidas a esa ciudad desde Los Altos y la Selva chiapanecas, junto con miles de participantes *coletos*, chiapanecos, mexicanos e internacionalistas como las aguas de una creciente hizo vibrar el cielo y la tierra y llegó por fin en esa noche del 1 de enero, el amanecer de la *otra campaña*.

El Delegado *Zero*, o el *supMarcos* o como quiera usted llamarle, le atinó al señalar como lo dicen muchos movimientos populares de izquierda contra la *enchilada Sanborns* de los que se creen dueños de México, encabezados por Carlos Slim:

«El principal destinatario de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona acusó recibo apenas unos meses después de su emisión. El gran poder del dinero en México firmó lo que se puede reconocer como la contradecación de la Comisión Sexta

y que es conocido comúnmente como el Pacto de Chapultepec».

Por eso el Comandante Tacho fue claro al preguntarnos: «hoy inicia nuestra *otra campaña* para escuchar sus palabras, sus pensamientos, si están de acuerdo que nos chinguen los privatizadores en todos los sentidos de cómo tienen nuestras vidas».

Sería la Comandante Hortencia dirigiéndose a las mujeres la que desafió: «Queremos decirles a todas las mujeres del campo y de la ciudad, que es hora de hacer algo para cambiar esta triste realidad que vivimos en nuestra sociedad. No podemos seguir permitiendo que los malos gobernantes sigan imponiendo su sistema social injusta, discriminatoria, y racista contra las mujeres. Por eso, las invitamos para aprovechar la posibilidad que ofrece la *Otra Campaña*, que es un lugar para que todas puedan participar, para unirse, organizarse, y decir nuestra palabra cómo queremos construir una sociedad nueva».

Igual ocurrió en otras ciudades y pueblos del país donde siguen las reuniones y asambleas preparatorias para recibir a las delegaciones de la *otra campaña* y, lo más importante para impulsar dentro de ella las acciones que lo mismo enfrenten a los megaproyectos neoliberales como el de La Parota en Guerrero o las reformas antipopulares como la que amenaza a los trabajadores pensionados y jubilados por el ISSSTE o a salir a defender a las y los luchadores sociales que resisten a los poderes del dinero. Sean o no organizaciones adherentes a la Sexta Declaración zapatista y a la *Otra Campaña*, las fuerzas del pueblo se tensan para hacer reales sus sueños, esos que no caben en las urnas electorales, ni se consuelan con las migajas y discursos del gobierno.

Esclare que si la *Otra Campaña* no se define por el sí o el no a las elecciones del 2006, es

porque se trata de una campaña político social que se hace con las armas de la imaginación y los recursos de la experiencia y la audacia populares. Quizás el sueño comunero *producir en común, gobernarnos en común y defendernos en común* puede ensayarse y aprenderse en común durante la *Otra Campaña*.

Es la hora de unir las protestas, de movilizarse y exigir la presentación de los desaparecidos y la libertad de todos los presos políticos y de conciencia. La *Otra Campaña* en todo el país -y en particular en Guerrero donde resurge la guerra sucia- requiere hacer una barrera de movimientos populares que no permitan que el terror de Estado frene la construcción del México libre y democrático que soñaron Zapata, Genaro y Lucio y tantos hombres y mujeres que han caído en la lucha por ese sueño.

Itinerario inicial de la Otra Campaña

Las fechas y estados por donde marcharán las delegaciones de la *otra campaña* en enero y primeras semanas de febrero son las que retomamos de un comunicado del CCR del EZLN:

«La delegación zapatista empezará donde empezó hace doce años, un primero de enero, en San Cristóbal de Las Casas, el primero de enero de 2006.

La semana del 2 de enero al 8 de enero: Chiapas.

Del 9 de enero al 15 de enero: Yucatán y Quintana Roo.

Del 16 de enero al 22 de enero: Campeche y Tabasco.

Del 23 de enero al 29 de enero: Veracruz

Del 30 de enero al 5 de febrero: Oaxaca

Del 6 de febrero al 12 de febrero: Puebla.»

tomado del comunicado *Itinerario de la otra campaña de diciembre-2005*

A derrumbar el muro de la muerte

Felicitemos a nuestro amigo *El Perro Callejero*, *Zhervando Basilio Rodriguez*, por el primer lugar nacional logrado en los XXI Juegos Florales Nacionales de la Plata en Taxco, Guerrero en noviembre de 2005.

En este número utilizamos, sin su permiso como es nuestra mala costumbre, cuartetas de su poema ganador: *Quijotada* como epigrafe animador de varios artículos.

Por eso los jornaleros emigran para otras tierras arriesgando su existencia por cruzar nuestras fronteras. (El perro callejero)

El primer agujero en el Muro de la muerte que quieren levantar en más de mil kilómetros de la frontera México - Estados Unidos por iniciativa del Partido Republicano de George W Bush, se hizo en la espalda de Guillermo Martínez por el balazo que le hizo *la migra*, ahora llamada patrulla fronteriza cuando según se dice lo intentaban detener el viernes 30de diciembre en un lugar cercano al Cañón Zapata próximo a Tijuana, buscando subsistir en el país vecino, pues en México, la muerte si no llega con balazos, llega con la pobreza y el desempleo.

Los primeros datos sobre esta que es una más de las muertes fronterizas de quienes aspiran al sueño americano (arriesgando su existencia) es que el balazo lo recibió a no mas de 5 metros de distancia y no menos de 2 metros. Por lo que la bala le

atravesó el corazón, quitándole la vida horas después. Esta información niega que Guillermo y su hermano huyeran después de arrojar piedras a los policías fronterizos gringos, como dijo al principio el asesino.

Esta muestra del racismo estadounidense con los migrantes indocumentados es apenas un detalle fatal de las acciones «patriotas» que los poderosos de ese país quieren desatar criminalizando a los braceros indocumentados de México y Centroamérica o de los muchos países que se atreven a cruzar la línea. La iniciativa de ley republicana, que revisarán los senadores de ese país exige deportar de inmediato a los ilegales y detener como delincuentes a los mismos, así como endurecer las condiciones de los que están trabajando ya en los Estados Unidos.

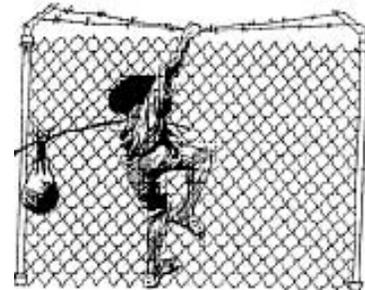
Las protestas llegan ya de todos los sectores ante estos hechos y las amenazas de la *Ley Patriota*, así como de la iniciativa para construir el muro. A los patrones empleadores en servicios, fábricas y campos del otro lado, les preocupa perder la mano de obra barata que explotan de manera masiva. A los políticos yanquis que se presentan a las elecciones como pro latinos o pro mexicanos, les preocupa las presiones que desatan las organizaciones chicanas y latinas.

Pero las protestas efectivas son las que levantan formas integrales de defensa, provienen de los grupos organizados de trabajadores migratorios que residen en Estados Unidos, de organizaciones de defensa de derechos de los migrantes y de organizaciones mexicanas y centroamericanas que combaten desde hace más de una década esta indigna manera de tratar a los inmigrantes, de negarles sus derechos laborales y sociales, de perseguirlos como perros de caza, de formar uno y otro cuerpo especial de seguridad que aplica la política de terror sobre población que solo busca trabajo y subsistencia.

El mal gobierno del hipócrita Vicente Fox ha entrado en el laberinto de los reclamos enredado en si es vergonzoso, o si es una vergüenza no se sabe si el Muro o su gobierno, súbdito de las aberrantes políticas de los racistas contra los trabajadores migratorios. ¿Dónde quedan las defensas a las balas de pimienta que el Secretario Derbez hacía porque según él evitarían las muertes de indocumentados? y ¿qué significa que el gobierno mexicano diga que no quiere la construcción del muro en el norte mientras impone un muro llamado «sello fronterizo» en la frontera sur con Centroamérica y acepta maltratar a los que intentan cruzar el territorio de México hacia el deseado Norte?

El Muro de las muertes seguirá hasta que no lo derrumben los pueblos, como enseña la historia. Por ahora será saltado, burlado, agujereado una y otra vez porque como lo dice bien el poeta guerrerense El perro callejero:

Y todo porque se fueron tras el Sueño Americano porque en su patria querida no tenían lo necesario...



Donde manda capital: Salario ínfimo y ganancias máximas

Mientras el salario mínimo de México es el más deteriorado de América Latina, los poderosos grupos financieros locales e internacionales se comen los recursos del país a grandes tajadas. En efecto, el salario mínimo que entró en vigor este 1º de enero de 2006 alcanza para adquirir apenas 16 por ciento de lo que un trabajador podía comprar hace dos décadas con el mismo sueldo; es la remuneración que ha sufrido el mayor, más grave y drástico deterioro de toda América Latina. Hasta organizaciones corporativas del Congreso del Trabajo, reclamaron por el aumento nominal de 1 peso 80 centavos, que ante la inflación se vuelven miserables 40 centavos de aumento por día.

El mínimo, que se ubicó en 48 pesos con 67 centavos para la zona geográfica A; en 47.16 para la B, y en 45 pesos con 81 centavos para la C, alcanza en promedio para comprar apenas 700 gramos de carne de res de mediana calidad o un kilo 300 gramos de pollo. Sólo permite comprar uno o dos productos básicos al día, no más.

Diversas investigaciones del Centro de Análisis Multidisciplinario de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), de la Universidad Obrera de México (UOM), del Centro de Reflexión y Acción Laboral (Cereal) y del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) coinciden en que este sueldo incumple totalmente el fin constitucional para el que fue creado y su poder adquisitivo se ha desplomado tanto que, a este ritmo, tardaría 30 años en recuperar el nivel de compra que tenía en los años 70. El Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM, establece en un informe elaborado sobre el comportamiento de los salarios en nuestro país que 'el gobierno mexicano ha impuesto durante más de 20 años una política salarial que ha dejado en la pobreza a la gran mayoría de las y los trabajadores', así como condiciones laborales de 'sobreexplotación despiadada' y de despojo de los derechos.

En diciembre de 2000 con un salario mínimo se podía adquirir 21.8 por ciento de una canasta básica alimentaria y este porcentaje retrocedió a 16.9 por ciento a finales de 2005. Al contrario de lo que dice la Secretaría del Trabajo y la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, que son muy pocos los que tienen este sueldo, los trabajadores que perciben el minisalario en el país representan 26.6 del total nacional, es decir, uno de cada tres.



La cara gorda y corriente de la moneda

En cambio, si se habla de sueldos, los que reciben los altos funcionarios del Estado rebasan cualquier medida: diputados federales con 90 mil pesos mensuales, senadores con 120 mil, gobernadores con promedios de 150 mil, entre ellos Zeferino Torreblanca empresario gobernador de Guerrero sedicente perredista cobrará en 2006 148 mil pesos como lo hacen los pristas y panistas. Los sueldos de los funcionarios si son secretarios se acercan con sus bonos y comisiones a los 200 mil, como pasa con el presidente, quien además goza de una partida presupuestal para la vida inútil de la «pareja presidencial» que rebasa los mil millones de pesos anuales. Y los partidos y sus burocracias no se quedan atrás. El costo de cada voto en 2006 posiblemente duplicaría los salarios mínimos de todos los trabajadores con ese ingreso, si se utilizara para cosas útiles a la población.

Todo parece ser parte de la tradicional corrupción de los políticos y hasta reciben regaños de empresarios y obispos por esa desfachatada manera de cobrarse de los funcionarios con el dinero del pueblo. Sin ver listos a viga en el propio ojo hablan de austeridad y firman pactos como el de Chapultepec. En el cual los grandes

capitales financieros de banqueros y transnacionales, los dueños de los canales de TV, radio y de la prensa dicen qué quieren que haga el siguiente gobierno, sea quien sea el presidente en turno.

Pero eso es apenas una parte de la verdad. En diciembre se pudo saber que los empresarios y políticos del PAN y del PRI querían reformar, y en parte lo hicieron, las leyes para lograr que sea este presidente y luego el Congreso el que nombre desde ahora a los encargados de aparatos financieros del Estado como el Sistema de Atención Tributaria, SAT, los directores de la CONSAR, la que regula las Afore y los fondos del SAR y otros organismos vinculados con los bancos como la Comisión Nacional Bancaria. Tremendo susto y escándalo perredista y de otros afines a López Obrador, vieron en esta medida un medio para considerar que se ataban las manos de Andrés Manuel, al que ya ven como seguro presidente. Pero si algo hay de eso, lo cierto es que estas medidas ya se realizan por el Estado desde hace por lo menos una década: la más conocida de ellas es la elección por la cúpula financiera local e internacional del Director del Banco de México, para según dicen asegurar la política monetaria y el manejo de reservas internacionales fuera del gobierno en turno y, lo más importante, cumpliendo los mandatos de los organismos internacionales FMI y Banco Mundial, pero más precisamente con la *mano peluda* del Departamento del Tesoro de Estados Unidos.

¿Por qué manda esa medida el capital? Para asegurarse y blindarse de que se cumplan sus fines centrales: que se pague la deuda externa e interna a los grandes bancos, que se frene la participación del Estado en sectores estratégicos para que participen las transnacionales en la explotación del petróleo, la energía eléctrica, el agua, las telecomunicaciones, la

biodiversidad, la educación y la seguridad social; para que se usen los dólares que llegan como remesas de los migrantes y de la intensa venta de petróleo para cubrir compromisos principalmente con la banca como el exFobaproa, hoy IPAB, los rescates carreteros y los pagos del gobierno a los fondos de pensiones que manejan los dueños de las Afore. Y asegurar además que los impuestos que entren beneficien a la gran mafia del dinero y no se gasten en atención social y servicios públicos.

Esa política ha hecho que en 2005 hasta noviembre haya engordado la bolsa de los banqueros de afuera y de dentro con 154 mil millones de pesos, sólo como pago de intereses de la deuda del Estado, suma que llegó a 759 mil 500 millones de pesos si se calculan los cinco años de gobierno de Fox. De ellos la tajada mayor se la embolsan los bancos que actúan en México cinco grupos transnacionales y uno «mexicano», pues alcanzó en 11 meses de 2005 unos 73 mil 300 millones de pesos, pero en diciembre hubo más pagos a estos banqueros.

El colmo es que el «rescate de las deudas en bancos manejada por IPAB o ex Fobaproa sumó 22 mil millones de pesos, los que subieron hasta más 123 mil 370 millones lo que la administración de Fox ha dado por esa vía a los banqueros, y si se agrega lo que les dio Zedillo desde 1995, el saqueo llega a 242 mil millones.

No puede gobernar libre de compromisos cualquier presidente si permite que este drenaje de riquezas y recursos fluya solo hacia los grandes banqueros y transnacionales (véase a Lula y a Tabaré en Brasil y Uruguay).

Donde manda capital no gobierna ni Obradero, ni Calderonero o Madracero, gobiernan los grandes capos del dinero.

Al poder del capital solo lo derrotará el pueblo en su lucha desde abajo por un poder popular. Lo demás es cuento electorero.



La reforma al ISSSTE no debe avanzar

Al cierre del periodo de sesiones del Congreso de la Unión en 2005, los diputados y senadores priístas y panistas tenían ya preparada la que será una de las mayores agresiones a los derechos laborales y sociales de los trabajadores mexicanos: la reforma neoliberal al sistema de jubilaciones y pensiones del ISSSTE, parte más alta del desmantelamiento de la seguridad social. Aunque otros partidos en este momento no expresan apoyo a esta iniciativa conformada a partir de la propuesta de 2004 presentada por la Secretaría de Hacienda, se teme que podría suceder como pasó a las reformas del IMSS: los diputados y senadores no representan en esto a veces, ya no al pueblo, ni siquiera a sus partidos y a los programas que dijeron defender.

Por ello y con grandes aspavientos Joel Ayala el eterno charro sindical, ahora de la FSTSE ofrece la «formula» que une a foxistas y madracistas y quizás hasta a la misma Elba Esther Gordillo, adversaria de Madrazo, pero amiga de Fox y del dinero mal habido. Ayala en grandes planas en los periódicos asegura que la reforma a las pensiones y jubilaciones se hará en 2006 y que la garantía de que los trabajadores al servicio del Estado la acepten será que se forme una Afore Estatal con participación paritaria en su consejo de altos funcionarios federales y serviles líderes sindicales.

Si se hace un resumen de lo que propone la reforma al ISSSTE tenemos:

1. Los pretextos

Hacienda y el gobierno, acatando al FMI y al Banco Mundial dicen que México tiene una población con menos niños y más ancianos. Que esto significa menos trabajadores de los que dependerán más jubilados. Y que esto traerá a corto plazo la quiebra de los sistemas de seguridad social (IMSS e ISSSTE).

2. La propuesta neoliberal

Su solución que quieren es que los trabajadores rindan más años de vida laboral o mayor edad para obtener la jubilación (65 años les dijeron ya a los afiliados al ISSSTE o 35 de servicio). Que a los jóvenes que se contraten en el gobierno

se les quiten derechos ganados y se les eleve el tamaño de la cuota que se les descontará para su fondo de retiro. Que todo ello se ponga en cuentas individuales como se ha hecho a los afiliados al IMSS, engordando más las Afore. Y es aquí donde no queda claro si la Afore de Ayala o de la Gordillo, Afore oficial, será la única que maneje las cuentas individuales de los afiliados al ISSSTE o se le dará más dinero a los tiburones banqueros y agiotistas que son dueños de las Afore privadas.

3. Lo que no quieren decir

Esto significa desaparecer la seguridad solidaria y social y crecer la privada envuelta en el engaño de que las y los trabajadores serán dueños de su cuentota individual. Esto supondrá **elevar** las obligaciones en cuotas, años trabajados, pagos de comisiones a las Afore, y reglas más duras para retirarse antes de la edad según haya cotizado a su cuenta individual. Así como **bajar** los derechos, principalmente a las nuevas generaciones, pero no solo, pues se quiere reducir de más de 20 seguros en el ISSSTE a cuatro o cinco seguros como en el IMSS. Como decía un trabajador: *esto es como subirte la camiseta y bajarte los calzones.*

4. La Otra salida

Solo puede ser el de la resistencia que anteponga como argumentos A) más empleo para que haya más fondos acumulados para el retiro; B) más presupuesto para el ISSSTE y para el gasto social y el Estado (¡aguas: esta *otra salida* no le gusta ni al *peje*, pues propone la «austeridad» que no es otra cosa que la de hacer más con menos!) C) exigir la auditoría al ISSSTE para saber qué transas hicieron con los fondos de retiro, demanda que se plantearon los trabajadores del seguro social y por la que se sigue luchando; y Che (como el de hasta la victoria, siempre) Más pero mucho más movimiento de resistencia de los trabajadores y trabajadoras afiliados al ISSSTE. Los maestros, los trabajadores de universidades y muchas trabajadoras de salud, agricultura medio ambiente y del gobierno del DF tienen esa tarea, y ya se preparan.

Muerte de Jon Cortina, el «amigo de los pobres» y los niños desaparecidos

Walter Sotomayor El Faro de El Salvador

Sacerdote jesuita, vasco, fundador de la organización Probusqueda de niños desaparecidos, amigo personal de Rutilio Grande y de Monseñor Romero, dedicó su vida a acompañar a los pobres de Chalatenango durante la guerra popular y después. Sus restos yacen en la capilla de la UCA junto a los mártires de 1989 Jon Cortina, fundador de la organización Probusqueda, párroco de Aguilares, de san José las Flores y de Guarjila, y catedrático de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, falleció el 12 de noviembre en la capital guatemalteca tras un derrame cerebral.

Tras masivas jornadas de duelo en la UCA, sus restos fueron trasladados a la capilla de la universidad, junto a los de sus compañeros asesinados en 1989 por un batallón del ejército.

La organización que fundó hace once años, y que ha documentado más de 700 casos de menores desaparecidos en el conflicto armado, emitió un comunicado tras su muerte, en él detallaba que Cortina «fue un hombre luchador por la justicia y defensa de los derechos humanos de los más desposeídos, desde su llegada a El Salvador en 1955, cuando tenía veintitún años».

Esta valoración la compartieron miles de personas que durante una semana acudieron a la UCA para despedir a un hombre que formó profesionales, protegió a la población civil durante la guerra y dedicó sus últimos años a reunificar familias separadas en esa misma guerra.

En su última entrevista a El Faro en abril de 2005, Cortina definió su visión de la Iglesia: «Hay ciertos puntos que son intocables. Defender a los pobres es intocable y vemos en este país que defender a los pobres ha sido causa de muchas muertes, entonces creo que tendría que haber habido una postura muchísimo más clara, muchísimo más contundente por parte de la Iglesia».

Fiel a estos principios, el sacerdote vivió desde los inicios del conflicto trasladándose cada semana de San Salvador a Chalatenango, particularmente a Guarjila, donde estableció su casa y adoptó a la comunidad como propia. Campesinos de Guarjila, a quienes ayudó dándoles refugio, evangelizando, diseñando y construyendo un tanque receptor de agua y calles, llegaron a su sepelio a solicitar, en vano, que sus restos fueran trasladados hasta su comunidad.

Trincheras populares en la Parota

Si se cuentan la cantidad de agravios que han sufrido los campesinos que se oponen a la construcción de la presa de la Parota, en el municipio de Acapulco Guerrero, se puede entender que la palabra *trinchera* expresa bien la necesidad de defender sus recursos tierras, agua, ecología y centros de población, así como de defender sus culturas, el sitio donde están sus difuntos, y la historia misma de las comunidades que serían afectadas. Atrincherarse es otro modo de decir defender lo propio. La irresponsabilidad del gobierno federal y el del estado de Guerrero de provocar el enfrentamiento y división de las comunidades, viene de su decisión intransigente de emplear la fuerza a su mando, la de militares, policías, jueces manipulados, falsos notarios, medios de desinformación y uso de recursos de la CFE y el PROCEDE para comprar el voto de aquellos campesinos que no han entendido las consecuencias que traería a la región esa presa. Las asambleas comunitarias han sido cercadas para evitar la entrada de los campesinos



opositores, así como de los observadores de derechos humanos y la prensa que no se ha vendido. Esto agrava la militarización de las comunidades en ese estado, denunciadas por defensores de derechos humanos y por la gente. A pesar de ello en cada asamblea, hasta en la que se hizo fuera de la comunidad de Los Huajes y después del enfrentamiento en Dos Arroyos, la protesta masiva, y la solidaridad con los que resisten a este proyecto neoliberal ha quedado demostrada. Si se asesinó a un campesino opositor, el compañero Tomás, si se han realizado detenciones y se mantienen abiertas órdenes de aprehensión contra varios activistas y representantes campesinos, aún con eso la resistencia continúa. El gobernador, los presidentes municipales anterior y actual de Acapulco y muchos politiqueros que comen del

pueblo con el símbolo del PRD en las corbatas, se han unido al gobierno foxista a emprender esta cacería de opositores. Las migajas que reparte la CFE no cubren la pérdida de autonomía y de dignidad que se les quiere imponer a las comunidades.

Por ello, ahora que ya tachan a los opositores de intolerantes, de minoría, de repetición de los machetes campesinos de Atenco, los campesinos que se resisten a perder sus recursos y su independencia se han dispuesto a defender en todo el país su movimiento. La *Otra Campaña*, los ha reconocido como un movimiento de resistencia popular auténtico y la solidaridad nacional e internacional crece. Las trincheras de los campesinos de la Parota en resistencia tienen nombre, se llaman dignidad, valor, autonomía, democracia, solidaridad y autodefensa legítima. Tomemos nuestro lugar a su lado exigiendo la cancelación de la presa La Parota, y que cese la imposición del Procede y que se desmilitaricen las comunidades.

Tercer Foro de la Izquierda Independiente ¿Como construimos Poder Popular?

El pasado tres de diciembre, en el marco de los actos conmemorativos por el 31 aniversario, de la caída en combate del Comandante y Profesor Lucio Cabañas Barrientos, se llevó a cabo un singular foro, en la Normal Rural «Isidro Burgos» de Ayotzinapa, Municipio de Tixtla, Guerrero.

En el evento participaron en las diferentes actividades entre 350 y 400 compañeros, en su mayoría hombres y mujeres jóvenes que con mucho interés. Hubo representación de las nueve Normales del Estado de Guerrero y de las Normales de la FECSUM siguientes: Tenería, del Estado de México; Panótlia, Tlaxcala; Amilcingo, Morelos; Tamazulapan, Oaxaca; Teteles, Puebla; Ayotzinapa, Guerrero. Estuvieron la Organización de Pueblos y Colonias del Estado de Guerrero; el Frente Popular Francisco Villa Independiente-Unión Nacional de Organizaciones Populares de la Izquierda Independiente y el Movimiento de Lucha Popular. Además 20 comisarios ejidales de varias regiones del Estado de Guerrero; la asociación de padres de familia de la Normal Rural de Ayotzinapa; del Consejo Cívico Revolucionario Lucio Cabañas Barrientos; Del Comité Cabañas del D.F. y del Movimiento Bolivariano de los Pueblos en México; y del comisariado de los bienes comunales de Teloloapan, Guerrero.

Como invitados especiales estuvieron: Néstor González, encargado de Negocios y David Rodríguez, de la Comisión de la Cultura y un asesor de Relaciones Internacionales de la Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en México, a quienes se invitó expresamente para hablar de la experiencia de la Construcción de Poder Popular en La República Bolivariana de Venezuela.

El discurso de bienvenida lo dio la dirigencia de la FECSM y de la Normal Rural de Ayotzinapa. Desarrolló un emotivo homenaje al Profesor Lucio Cabañas Barrientos, conmemorando la caída en combate del Comandante Lucio Cabañas Barrientos en la Sierra de Atoyac de Álvarez, Guerrero. Los redobles de la banda de guerra y el mandato del clarín y los cornetas hicieron que todos nos cimbráramos y recordáramos a Lucio Cabañas y a todos los combatientes que dieron su vida por construir una vida mejor, sin explotados ni explotadores y por la construcción de una patria socialista aquí en México. Un minuto de silencio nos hizo reflexionar sobre la consigna de Lucio Cabañas Barrientos:

« SER PUEBLO HACER PUEBLO Y ESTAR CON EL PUEBLO».

La primera ponencia correspondió a la comisión diplomática de la República Bolivariana de Venezuela quien nos relató la historia de lucha del pueblo venezolano, sus triunfos y

derrotas, así como los avances y logros de la Revolución Bolivariana en este país. Mencionaron entre otros logros que La República Bolivariana de Venezuela ha sido declarada como Territorio Libre de Analfabetismo por la ONU.

La experiencia de construcción de Poder Popular y su triunfo en las elecciones recientes, convierte a la Revolución bolivariana en Venezuela como un caso en donde se conjugan todas las formas de lucha, con el apoyo mayoritario del Pueblo de Venezuela, organizado en más de 100,000 círculos Bolivarianos y Juntas comunales, así como otras formas de organización que el pueblo mismo se está dando. Al terminar su participación, la comisión diplomática, agradeció la invitación y se retiró de la Normal Rural de Ayotzinapa.

Se inició así, a la tercera parte del III Foro de la Izquierda Independiente con ponencias del Frente Popular Francisco Villa Independiente-Unión Nacional de Organizaciones Populares de la

Izquierda Independiente, PPFVI-UNOPII, y del Movimiento De Lucha Popular, MLP, así como de las Normales y organizaciones presentes durante este Foro.

El PPFVI-UNOPII hizo énfasis en los siguientes aspectos: Autogestión. Autogobierno. Autonomía. Además resaltaron el trabajo de formación política y de la línea ideológica y se pronunciaron por las resoluciones de las direcciones colectivas, la aplicación unificada de las asambleas como método de trabajo para la toma de decisiones.

Por su parte el MLP expuso sobre la construcción de poder popular, desde ahora y desde abajo, considerando 4 ejes de lucha: Autonomía, Autogestión y Autosuficiencia, Autodefensa Integral de los pueblos y Democracia Directa y Participativa. Manifestó que el Poder Popular se debe de construir en todos los ámbitos de la vida de los pueblos. Desde la territorialidad, así como en la economía, la política la salud, la cultura la educación y la ideología. Se dijo que el poder popular debe de estar dirigido por el pueblo mismo, dirigido por sus representantes que lo harán bajo el concepto de Mandar Obedeciendo. Se propuso crear una comisión de derechos humanos para desarrollar la defensa de los presos

políticos; Construir la comisión de Relaciones Internacionales y crear la comisión de prensa y propaganda para desarrollar el órgano informativo del Foro de la Izquierda Independiente.

El PPFVI-UNOPII, planteó la posibilidad de que todo el Foro de la Izquierda Independiente se incorpore al Movimiento Bolivariano de los Pueblos en México. Para finalizar se acordó desarrollar el cuarto Foro de la Izquierda Independiente, en la UNAM, el día 27 de Enero del 2006 con el tema de LA OTRA CAMPAÑA.



Normal Rural de Ayotzinapa, siempre alerta

En diciembre los medios alternativos recibimos el aviso de los estudiantes normalistas rurales de Ayotzinapa, Guerrero:

«El gobierno prepara una embestida contra la normal rural de Ayotzinapa, estamos preparándonos, hay que estar atentos...

Porque nosotros no estamos dispuestos a soportar ningún golpe. Se va a encontrar con una barrera gigantesca que no soportará tanta amenaza y si insiste en desaparecer la Normal, pero lo cual, primero nos tendrá que desaparecer a nosotros. ¡Venceremos!»

A poco de recibir estas líneas, los normalistas junto con los egresados de todas las normales en lucha acometieron sobre las oficinas de educación del gobierno del estado de Guerrero y buscaron una respuesta a las dos demandas centrales que durante 2005 han sumado movilizaciones, foros y asambleas: la liberación de todos los

estudiantes y egresados presos y la entrega de las más de 100 plazas faltantes. Lograron nuevas promesas de que se revisarían, respectivamente, los expedientes judiciales y se buscaría la negociación de las plazas exigidas. El secretario de gobierno Armando Chavarría con todo y su nuevo salario de 90 mil pesos mensuales, más comisiones, les pidió tiempo para dar respuesta por separado a cada demanda.

En los balances de los normalistas a fin de año han considerado que ellos, como los campesinos opositores de la construcción de la presa en la Parota y los acosados campesinos ecologistas de Petatlán, se consideran listos a defenderse tanto de las burlas gubernamentales a los acuerdos como de nuevas amenazas. Su alerta nos llama a cuidar a los luchadores sociales y a prepararse ante posibles escaladas del gobierno empresarial de Zeferino en alianza con el gobierno federal.

Información de último momento:

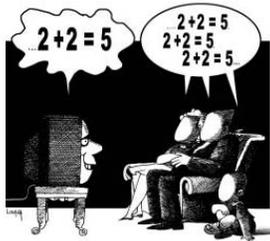
Nos enteramos que la Cancillería mexicana citó a los compañeros de la República Bolivariana de Venezuela a comparecer en la sede de la cancillería mexicana el 19 de Diciembre del 2005 con la finalidad de preguntarles si se había asistido a una reunión con organizaciones extra-parlamentarias, a la Normal Rural de Ayotzinapa en el estado de Guerrero, el día 3 de diciembre del 2005. Insinuó que estas organizaciones «extra-parlamentarias», están vinculadas con grupos guerrilleros, por lo cual los miopes de la cancillería mexicana intentan crear un nuevo conflicto diplomático con la embajada de La República Bolivariana de Venezuela en México.

Señores foxistas de la Cancillería Mexicana: Nosotros somos organizaciones de estudiantes, campesinos, colonos, maestros, padres de familia, intelectuales, mujeres y hombres inteligentes. No como ustedes, políticamente miopes e ignorantes, que no pueden ni saben distinguir entre una organización guerrillera y organizaciones conformadas en la lucha por resolver sus justas demandas.

La mentira tiene piernas larguísimas

Poerner—¿El mundo se volvió más democrático?

Galeano—No. Se volvió más mentiroso. Cuando era un niño mamá siempre me decía: «La mentira tiene patas cortas.» Pobre mi mamá, era tan inocente, que no se imaginaba este mundo cruel donde la mentira tiene piernas larguísimas. Tan largas son las piernas de las mentiras que corren más rápido que los mentirosos. Por ejemplo, Blair y Bush reconocieron que mentían, pues Iraq no tenía armas de destrucción masiva. ¿Qué sucedió? Fueron reelectos. El pueblo, en vez de castigar la mentira, la recompensa. Para mí está



clarísimo que el mundo hoy no es democrático, está siendo dirigido por algunos grupos internacionales y son estos quienes deciden. Hay un súper-gobierno que gobierna los gobiernos. Por ejemplo: el Banco Mundial decidió que en 16 países el agua debe ser propiedad privada de empresas. Esos 16 países fueron obligados a aceptar la privatización del agua. El FMI decide el ritmo de las lluvias, la velocidad de las focas, la intensidad del amor de los enamorados. ¿Cuántos países dirigen el FMI? Cinco, y dentro de estos, sobretodo uno. El Banco Mundial es más democrático: son ocho países. Por eso el nombre «Mundial». ¿Quién decide las cosas dentro de las Naciones Unidas? En la Asamblea General están todos, pero sólo formulan recomendaciones; quien toma las decisiones es el Consejo de Seguridad, donde cinco países tienen derecho al veto. Esos cinco países que velan por la paz en el mundo son los cinco principales países productores de armas. Es decir: los que se lucran con la tragedia humana son los ángeles guardianes de la paz mundial. ¿Y la Organización Mundial del Comercio? En el GATT, nombre anterior de la OMC, había un estatuto que reconocía el derecho al voto. Se votó sólo una vez. Como el resultado no fue bueno, nunca más se repitió la experiencia. En la OMC las decisiones se toman por consenso. O sea: en las organizaciones que dirigen al mundo el voto es visto con desconfianza. Mientras el mundo no sea capaz de cambiar esa estructura de poder, no será democrático. Y tampoco habrá paz, pues si las guerras necesitan de armas, las armas también necesitan de guerras.

De la entrevista a Galeano de *Jornal do Brasil*



RADIO Medio de comunicación pensado para la acción política



El debate sigue vigente... Para las Radios de Oaxaca y quienes impulsamos medios de comunicación alternativos en una constante lucha por sobrevivir - en medio de los embates mediáticos de quienes han hecho de la comunicación e información una explicación monetaria para su diario existir - seguimos varados en terrenos conocidos, la Radio Comunitaria sigue en uso de quienes creemos en la posibilidad de una comunicación diferente.

En el marco de posibles acciones que ejercerán las instancias gubernamentales bajo sus propias leyes, para la incautación de los equipos de trabajo de las Radios Comunitarias; fragmentados y dispersos como actualmente nos vemos y ante la evidente vigilancia del «Estado» necesitamos urgentemente la rearticulación política.

En el Foro en defensa de las Radios celebrada en Oaxaca este diciembre pasado, se escucharon voces que proponían acciones concretas para consolidar la unidad bajo la perspectiva de cada uno de los ejercicios de comunicación, a lo cual se consideraron algunas plataformas de articulación que irían de la mano con la fusión de ideas del cotidiano estar al aire.

Es importante retomar que las alianzas de los unos, su filiación política o alianzas de los otros ya establecidas, no deben de generar un abismo ante la importancia de los medios alternativos ya consolidados, si no por el contrario debiese más bien fortalecer la crítica y la discusión. El expandir la discusión fuera del estado y al resto de las organizaciones sociales, no puede lograrse, si no reconocemos el contexto real, mostrarse de acuerdo con nuestras diferencias y así avanzar. Algunos coincidimos en la idea en que al haber otorgado permisos a algunos procesos radiofónicos, el Estado consiguió su objetivo de fragmentar la trayectoria que impulsábamos en un esfuerzo claro denominado Frente Oaxaqueño de Comunicación Alternativa (FOCA). La separación de algunos se entendió obligada y hasta cierto punto válida, ya que al lograr su certificación se veían obligados a regirse, aunque no es su deseo, pero sí están condicionados.

La problemática no se remite solamente a Oaxaca, es un asunto nacional e internacional; la misma SCT ha declarado a los medios que en el país han recibido 149 denuncias de radios clandestinas (unas por monitoreos); entender que somos más de 100 y lograr su articulación, debe ser nuestro objetivo, el cual también es el temor del Estado.

Un Foro Nacional de Radios Comunitarias en estos momentos debe de observarse como un

instrumento de visibilidad ante la población, pero principalmente para resarcir ese tejido que se ha venido desgastando, rearticular nuestros enlaces y hacer posible lo que nos hemos planteado: ser una red real que sea congruente con lo comunitario, autónomo, libre y ciudadano.

No debemos equivocar los ejes, la fuerza de un proyecto en estos momentos puede ser subjetiva, la Radio Plantón ha evidenciado que en su interior existen fuerzas que han imposibilitado el crecer adecuadamente, ya que sigue cargando el estigma de ser un medio gremial que no ha logrado encausar los esfuerzos, reconocer esta apreciación requiere no solo demostrar apertura, no entenderlo es no sumarse a un proceso más amplio, sería su propia negación.

Rrecozamos que los demás centros de producción radiofónica o Radios Comunitarias, debemos dar la discusión para crear las condiciones para la articulación, ya sea en la experiencia de grupo o personal. Este trabajo está enfocado a quienes con o sin permiso han demostrado en la vía de la práctica, se refiere a Radio Calenda, Stereo Comunal, Radio Nugxio, Radio Culturarte, Radio Nopalera, entre otras; debemos de aportar, invocar a su participación.

Propuestas

1. Invocar a un Foro Nacional de Radios Comunitarias, encaminado a la participación internacional de los Foros que se celebrarán en Venezuela, Colombia y el Salvador, la presión internacional pudiese ser un factor que influya sobre el Gobierno, para que flexibilice sus políticas represivas.
2. Exigir a los legisladores Locales que emitan un punto de acuerdo, para que le den validez a los medios comunitarios en Oaxaca, toda vez que estos se precian de estar cerca de los procesos por obedecer a sus intereses, (buscan diputaciones federales o senadurías) aprovechar su coyuntura, para posicionarnos, sin que esto implique filiación o adhesión a ningún partido político.
3. Establecer los principios de una red con los mecanismos de apoyo que vayan desde lo técnico, tecnológico y sus insumos, producción y demás, características que significan hacer radio. Establecer una reunión para plantear las decisiones, proponiendo el sábado 21 de enero de 2006 en el auditorio de Santo Domingo en la ciudad de Oaxaca.

Traspassado los cerros./Radio Tupa Móvil.
(Resumen)

Albert Einstein y el socialismo



Rebelión/Sebastian Risau

El año 2005 fue elegido como el año de la física porque se cumplieron cien años desde la publicación de cuatro artículos esenciales de Albert Einstein en la revista Annalen der Physik. También se cumplieron cincuenta años desde su muerte. Quizás no sea el efecto menos importante de esta conmemoración el haber hecho comprender al gran público que sus contribuciones a la física del siglo XX van mucho más allá de la teoría de la Relatividad.

Lamentablemente, la celebración de la figura de Einstein no ha bastado para que su firme posición frente a los diversos problemas sociales de su (nuestro) tiempo reciba toda la atención que merece. La imagen del anciano distraído y bonachón se resiste a morir. Apenas se le reconoce un pacifismo diluido no incompatible con esta imagen.

Pero Einstein fue mucho más. Fue un intelectual comprometido y capaz de potentes declaraciones públicas en circunstancias políticamente desfavorables. No por nada estuvo en la mira del FBI hasta su muerte (ver al respecto el libro de Fred Jerome, *The Einstein File*). Una de sus tomas de posición menos conocidas fue su apoyo a la idea del socialismo, publicado en el primer número de la revista *Monthly Review*, en 1949. Para comprender su significado es necesario conocer el contexto político en el que fue publicado el artículo. Einstein, había apoyado activamente la candidatura de Henry Wallace del recientemente creado Partido Progresista (integrado por socialistas y comunistas), quien acabo perdiendo la elección en 1948, siendo Truman reelegido para su segundo mandato. El furor anticomunista comenzaba a hacerse sentir. Truman había iniciado en 1947 un programa de seguridad destinado a buscar cualquier «infiltración

de personas desleales» en el gobierno. Esto parecía además justificado por eventos externos: expulsión de no comunistas del gobierno checo (1948), bloqueo de Berlín por la URSS y, sobre todo, la proclamación por Mao de la República Popular China en 1949. Un año después Truman comienza el bombardeo de la Corea del sur y del norte, para proteger a la primera de la «amenaza comunista» de la segunda. Algunos intelectuales prominentes como Leo Huberman y Paul Sweezy deciden abandonar el partido por sus actitudes blandas hacia ciertas cuestiones sociales. En 1949 fundan la revista marxista *Monthly Review* y, a través de un amigo común y conociendo las posiciones de Einstein, consiguen que éste escriba el artículo principal del primer número. Demás está decir que este artículo, y su cristalina argumentación a favor del socialismo, considerando incluso sus dificultades, fue un gran aporte a la difusión de *Monthly Review*, revista que aún circula.

(El Zenzontle, por falta de espacio, les ofrece el siguiente fragmento de ¿Por qué el socialismo?)

«La situación prevaleciente en una sociedad basada en la propiedad privada del capital está entonces caracterizada por dos principios



maestros: primero, los medios de producción son propiedad de individuos, y estos disponen de ellos como mejor les parece; segundo, el contrato de trabajo es libre. Por supuesto, no existe una sociedad capitalista pura, en este sentido. En particular, debe señalarse que los trabajadores, por medio de largas y amargas luchas políticas, han conseguido una forma un tanto mejorada del «libre contrato de trabajo» para ciertas categorías de trabajadores. Pero, tomada como un todo, la economía actual no difiere mucho del capitalismo «puro».

Esta mutilación de los individuos es lo que considero el peor mal del capitalismo. Nuestro sistema educativo como un todo sufre de este mal. Una actitud exageradamente competitiva se le inculca al estudiante, quien es entrenado para adorar el éxito adquisitivo como una preparación para su futura carrera.

Estoy convencido de que sólo hay una forma de eliminar estos graves males, y es a través del establecimiento de una economía socialista, acompañada por un sistema educacional que esté orientado hacia metas sociales. En dicha economía los medios de producción son propiedad de la sociedad misma y son utilizados siguiendo un plan. Una economía planificada, que ajusta la producción a las necesidades de la comunidad distribuiría el trabajo necesario entre todos aquellos capaces de trabajar y garantizaría los medios de vida a cada hombre, mujer y niño. La educación del individuo, además de promover sus propias habilidades innatas, intentaría desarrollar en él un sentido de responsabilidad por su prójimo, en lugar de la glorificación del poder y el éxito de nuestra sociedad actual».



13 deseos de año nuevo para cambiar la suerte

Movimiento Armado con Poesía Para Tomar el Cielo por Asalto

Fernando Buen Abad Domínguez y Patricia Perouch (fragmento: rebelión.org)

Este año nuevo deseamos a quienes nos quieren y a los que no (o no tanto):

- 1) Trabajo fértil, feliz, seguro y bien pagado.
- 2) Amor honesto, divertido, poderoso y creativo.
- 3) Salud física y mental, duradera, productiva y reproductiva.
- 4) Inteligencia libre, comprometida con la libertad y la justicia que no acepte la explotación ni la esclavitud.
- 5) Unidad entre todos, amigos, parientes, socios, compadres, gremios, pueblos y parejas.
- 6) Reconciliación con lo mejor de la humanidad, superación de las pesadillas económicas, confianza en la fuerza humana organizada.
- 7) Éxito sin existismo. Éxito sin pedantería, sin petulancia sin triunfalismo. Éxito que dé éxito a otros, con humildad sincera que es el único éxito real.
- 8) Descanso... que todos tengan descanso, paz, distensión, vacaciones, diversión inteligente y mucha energía nueva.
- 9) Estudio, capacitación, aprendizaje. Intenso, nuevo, refrescante, emocionante, lleno de futuro.
- 10) Reconocimiento y respeto por el trabajo, esfuerzo y contribuciones en la mejoría de lo propio y lo ajeno.
- 11) Ganas de luchar para que la cosa cambie, para que nuestra suerte mejore, para un futuro menos incierto, para que no nos venza la depresión.
- 12) Poesía para todo, mucha poesía... desde las sábanas hasta los fideos, desde los libros hasta las charlas, desde lo íntimo hasta lo público... todo y viceversa para siempre.
- 13) Buena suerte, encanto, ángel, charm y todo lo que signifique ese toque, ese algo azaroso real, mágico, fantástico y maravilloso que hace de la vida, además de moléculas organizadas... eso que hace objetivamente, materialmente, que aquí y ahora, merezca la pena vivirse.



El Agua es nuestra ¡Carajo!

*Me duele ver que los campos
se van quedando sin nidos
sin sus pájaros silvestres
sin el agua de los ríos.
(El Perro Callejero)*

En Marzo del 2006, se realizará en la ciudad de México el Foro Mundial del Agua. Para no dejarnos engañar, hay que entender de qué se trata y cuáles son los intereses reales atrás de este Foro, intereses ajenos a los nuestros por cierto.

En 1996, con el objetivo de consolidar el proceso de privatización del manejo del agua a nivel mundial, fueron creados el Consejo Mundial del Agua y la Asociación Mundial del Agua. Su misión es elaborar un diagnóstico y un plan de acción mundial que permita a las empresas aprovechar *el agua como recurso económico* al dejar de considerarla solamente como recurso natural en las leyes nacionales.

Desde entonces, la principal estrategia de «liberación del agua» ha sido la de *involucrar activamente a la sociedad civil de cada país en la gestión y el manejo de este recurso*, promoviendo la creencia de que ante la escasez y la supuesta «crisis del agua» la población enfrenta una amenaza imposible de resolver sin la participación de la empresa privada. Atrás del lema «el agua para todos, agua para la vida» se promueve su privatización.

Con esta estrategia, cada 3 años desde 1997 el Consejo Mundial del Agua organiza el Foro Mundial del Agua con el fin de *diagnosticar y avanzar sobre el proceso de privatización del agua a nivel mundial*.

El Foro Mundial del Agua reúne a los principales responsables de las políticas nacionales y de la toma de decisiones sobre el manejo del agua; a los representantes de gobierno de dos terceras partes del mundo; a las empresas dedicadas al manejo del agua; a diversos organismos internacionales y no gubernamentales, a la Organización de Naciones Unidas; a la comunidad científica y especialistas del tema.

Es importante advertir que antes de convocar a cada Foro la *mafia del agua* discute los temas que se tratarán en él. En realidad, ellos simplemente asisten al Foro para presentar sus conclusiones a la comunidad internacional, para que después éstas sean avaladas

IV Foro Mundial del Agua en México: ¡No nos dejemos engañar!



por la asistencia civil y gubernamental y para que cada país se comprometa a hacer suyos estos lineamientos supuestamente acordados.

En torno a este Foro ya se promueve una intensa campaña en los medios de comunicación para «sensibilizar» a la población sobre la escasez e importancia del agua como recurso económico así como para justificar la privatización más adecuada. En México hace varios meses empezó esta campaña, con mensajes televisivos o carteles llamativos en los lugares públicos.

Aunque la intervención de la sociedad civil en el problema se reduce a pagar por el servicio de agua, en cada Foro se simula que existe una gran participación ciudadana en el manejo del agua. Así el Foro presenta al mundo sus «metas del milenio» como si se tratara de las verdaderas necesidades que las comunidades tienen para acceder localmente a los recursos del agua. Algunas organizaciones y personas les hacen el juego por ingenuidad o interés monetario.

El próximo marzo de 2006, la ciudad de México será la sede del cuarto Foro Mundial del Agua. Esta reunión

la organiza el Consejo Mundial del Agua y la Comisión Nacional del Agua. Con el lema «Acciones locales para un reto global», este nuevo Foro planea como su principal meta que los *actores locales*, los verdaderos dueños del agua, lleven a cabo la *privatización* del agua de manera directa y a escala planetaria.

Esta pretensión estará disfrazada con un proceso de premiación a las formas más «participativas» y «democráticas» de autogestión en el manejo del agua. Las localidades más avanzadas en estas formas de manejo han recibido apoyos económicos de las instituciones internacionales interesadas en la privatización quienes las distinguen como modelos a seguir para las comunidades vecinas y un ejemplo de «desarrollo sustentable» para la opinión pública. Sólo en este contexto se entiende el repentino reconocimiento que la *mafia del agua* ha concedido a las mujeres por su gestión doméstica del agua y el interés que ha mostrado en el conocimiento y la experiencia de las comunidades indígenas en el manejo de este recurso.

Para poder defendernos del embate privatizador que las transnacionales del agua planean, es muy importante estar advertidos de la estrategia general que el Foro ha decidido seguir: a) otorgar momentáneamente el poder de gestión sobre el agua a patronatos de las comunidades locales, con el objetivo de desplazar al Estado como principal concentrador de este «recurso económico»; b) y una vez que el recurso haya quedado en manos de las pequeñas comunidades, o más bien de juntas de notables, se les estimulará económicamente o se les amenazará políticamente (o/ y *represivamente...* ver el caso de la *Parota por ejemplo*) para que acepten vender su producto en el mercado del agua, compitiendo «libremente» con las grandes empresas privadas que, tarde o temprano, terminarán por comprarles el derecho a vender su propia agua. C) mientras se desmantela y desprestigia a servicios públicos del agua.

¡No nos dejemos engañar! ¡No a las privatización del agua!

(Adaptación de la Carpeta Informativa del I Taller popular en defensa del Agua, México, DF, Abril de 2005. Paulo Correa y Thaís Vega).

Las mujeres migrantes en la frontera sur de México

Miles de centroamericanos huyen de la pobreza y de la miseria en búsqueda de un mejor futuro; sin embargo, no todos logran alcanzar su fin. Son tantos que el Instituto Nacional de Migración de México se ufana en afirmar que, entre enero y octubre del 2005 deportó a más de 100, 000 migrantes ilegales en la frontera sur, sin decir cuántos de ellos murieron. Si imagináramos tal cantidad de deportados, con todos ellos (hombres, mujeres, niños) llenaríamos a rebosar el Zócalo de la Ciudad de México.

Esta inmensa cantidad de seres humanos conforman un ejército de desempleados, todos ellos víctimas del desmantelamiento de las economías precarias de sus países de origen, así como de los desastres naturales causados por los huracanes. Sin saberlo, en su huida se enfrentan al mismo enemigo que, primero los expulsa de su tierra, y después les corta el paso para impedirles su éxodo, penalizando su circulación y criminalizando su acceso a los mercados de trabajo. En vano arriesgan su vida y su integridad física y moral; inútiles son sus sufrimientos, vejaciones y humillaciones. Y a pesar de su decisión heroica, todos son considerados como perdedores, por haber fracasado en alcanzar el sueño americano, es decir, por no haber formado parte de ese ejército de mano de obra integrado por indocumentados, dispuestos a aceptar los peores empleos con salarios disminuidos, con jornadas extenuantes, que renuncian a condiciones dignas de trabajo, a sus derechos laborales y prestaciones sociales, con tal de

sostener económicamente a quienes dejaron en sus pueblos.

Entre los migrantes, son las mujeres las que más sufren los maltratos inhumanos, como lo demuestran cientos de historias y testimonios que ilustran cómo son víctimas de la extorsión por parte de los polleros, y de los abusos y arbitrariedades provenientes de las autoridades migratorias, militares y de conductores de camiones.

En un reportaje de El Universal, se puede leer el siguiente testimonio de una mujer salvadoreña que tuvo que huir junto con otras tres por la pobreza y miseria que dejó el huracán Stand:

«Ana Patricia Mata, del departamento La Unión, dejó a sus hijos de nueve, siete y cuatro años de edad con su madre María Claros, para irse en busca de una mejor oportunidad de vida en Estados Unidos. <<Es una gran pobreza que dejó el huracán en El Salvador, por eso nos vamos. No pienso regresar a mi país, prefiero trabajar por acá mientras junto dinero para seguir>>, dice. Pero también denunció cómo efectivos del Ejército Mexicano apostados en la margen del Río Suchiate que divide a México con Guatemala, los despojaron de su dinero: << Fue el miércoles como a las 10:00 de la mañana. El de la balsa nos llevó con los del Ejército y al revisar nuestras ropas se quedaron con el dinero y dieron la orden de que siguiéramos>> (El Universal Online, 13-XI-05)

Un estudio realizado por la Pastoral de la Migración Humana con mujeres migrantes estima

que «el 60 por ciento de las indocumentadas tiene algún tipo de experiencia sexual en su viaje: desde la violación o el sexo coaccionado, hasta el «compañerismo». Tanto las autoridades migratorias como los asalariados dejan pasar a los migrantes a cambio de dinero, y a las mujeres a cambio de un favor sexual. Pero no todas aceptan la coacción, aunque sea muy alto el costo. Entre los relatos sobre mujeres en la frontera, abundan testimonios como éste: «Silvia, por ejemplo, había sido deportada tres veces por las autoridades mexicanas. La última vez llegó a Tijuana. Un trailer hondureño la llevó en su cabina, pero en Tijuana fue interceptada por un judicial que le ofreció no entregarla a cambio de pasar la noche con él. Silvia lo rechazó y él la entregó a Migración».

Cabe retomar lo que este estudio señala al afirmar que «las mujeres representan aproximadamente el 20 por ciento de los migrantes de Centroamérica hacia los Estados Unidos. En las últimas dos décadas ha crecido tanto la oferta como la demanda de servicios domésticos y de limpieza, así como otros trabajos tradicionalmente femeninos, lo cual se espera sea factor estimulante de una mayor migración femenina. Tales cambios han hecho que en las distintas sociedades de Centroamérica la migración femenina sea más aceptada». Esto continuará, a pesar de los muros que construya el gobierno gringo con el silencio cómplice del gobierno de Fox. El capitalismo reproduce una y otra vez la migración de millones de pobres.

Presentamos el comunicado íntegro de

las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia en el que se define la posición de la guerrilla popular más antigua y numerosa del continente acerca de las maniobras electoreras del presidente Uribe para hacer creer al mundo, ya que no puede hacerlo con su pueblo que le interesa la paz, el intercambio humanitario de presos (propuesto por FARC) y mucho menos la solución a las causas del conflicto armado en esa nación. Mientras el Ejército de Liberación Nacional logra mostrar un camino no oficial sino social para buscar solución política en los diálogos de Cuba, Uribe aprovecha esto para presionar a las FARC a un falso diálogo sin soluciones verdaderas. Las FARC días antes del comunicado habían dado en el departamento de Meta en el sur colombiano un golpe militar más que dejó decenas de bajas en muertos y heridos al ejército antipopular que mantiene el Imperio estadounidense con el apoyo a su fracasado Plan Patriota. Sirvan las palabras de la FARC para ver otros modos de confrontación entre los pueblos y los amos del dinero en lo que pasa en los procesos electorales, por importantes que estos sean en algunos sitios.

Colombia: la paz no puede ser materia electorera

Comunicado íntegro de las FARC

Con Uribe no habrá intercambio humanitario/Rebelión
El principal obstáculo que tiene el Acuerdo Humanitario es la ausencia de voluntad política en el actual Presidente de Colombia. No es un secreto que durante más de tres años Uribe se la ha jugado toda por el rescate militar de los prisioneros; que en este empeño ha utilizado todo el poder bélico del Estado y los miles de millones de dólares aportados por el gobierno de los Estados Unidos, sin resultados favorables. Fue precisamente su insensatez la que forzó el lamentable desenlace de las montañas de Urroa, donde murieron el Gobernador de Antioquia y el ex ministro de Defensa Echeverri Mejía, entre otros. Entendemos que en su afán de explotar electoralmente una iniciativa, de los países facilitadores del acuerdo de canje, que aún no conocemos, ha lanzado al

despeñadero todo un esfuerzo diplomático. Al tiempo que lamentamos esta actitud precipitada y ligera del Presidente, hacemos un reconocimiento a los buenos oficios de los gobiernos de Francia, Suiza y España. El problema de Uribe candidato es que pretende «muñequear» a todo el mundo con sofismas y falsas humildades. Afirmar, como lo hizo desde Vista Hermosa que los cultivos ilegales de la Macarena pertenecen a las FARC y declararle la guerra a la población civil a través de los medios, es un acto reprochable que solo apunta a distraer la atención del país sobre el estuendoso fracaso de su política de Seguridad Democrática con inocultables propósitos electoreros. Levamos años buscando un acuerdo humanitario de canje para que los cautivos en poder de las partes salgan de las cárceles y de las montañas y se reencuentren con los suyos, pero ni en Pastrana ni en Uribe hemos hallado reciprocidad.

Ningún gesto logramos arrancar del gobierno cuando por voluntad propia liberamos a más de 300 militares y policías, prisioneros de guerra. El señor Uribe, a pesar de los resultados melancólicos del Plan Patriota, parece seguir obstinado en el rescate a sangre y fuego. Se dirige a las FARC como si se tratara de una guerrilla derrotada, interpone abismos descalificando al adversario y atraviesa escollos insalvables como la extradición de Simón y Sonia a los Estados Unidos.

Está claro que con Uribe no habrá intercambio humanitario. El país necesita un Presidente con voluntad política, no solo para el canje, sino para pactar con la insurgencia y con la participación del pueblo, la solución del conflicto sobre la base de cambios estructurales en lo social, económico, político y otros ordenes, que beneficien a las mayorías. Secretariado del Estado Mayor Central de las FARC-EP
Montañas de Colombia, diciembre 29 de 2005

Invasión Gringa a Panamá: trauma y secuelas psicológica

Resumen del artículo de Guillermo C. Cohen-DeGovia

«Fue una noche inusualmente silenciosa aquella del 19 al 20 de Diciembre de 1989. A eso de las 0:15 horas se fue abriendo paso entre mi estado de duermevela, el opaco y voluminoso sonido de lo que lentamente, despaciosamente, fui percibiendo como... los perros empezaron a ladrar... silencio... otra vez ese seco retumbar... ahora, más perros ladrando... ¡Son bombas! Pensé ¡Sí, son cañonazos! De un salto me asomé a la ventana desde donde pude ver los resplandores de la masacre. ¡Los hijueputas nos invaden! ¡Despierten, empezó la invasión! Solo habían pasado unos segundos.» (Testimonio de G.C.C. DeG)

Entre las tareas inmediatas y simultáneas que realizamos los panameños que resistimos la invasión y ocupación militar de nuestro país por parte del imperio USA, está la de romper el muro de silencio que ha construido en torno a nuestra trágica situación. La invasión estadounidense es uno de los modos de expansión de la sociedad capitalista cuyo desarrollo - la ocupación militar del territorio y la imposición de un gobierno local «fítere» con una inmediata y única misión de «pagar la deuda externa» - reproduce el dominio del capital financiero internacional.

En esta situación, la conciencia nacional se encuentra alterada por el trauma de la invasión y ocupación del país, afectando a toda la población. Un trauma se caracteriza por ser un estímulo exterior muy fuerte, que ocurre en un breve tiempo y que afecta gravemente el funcionamiento normal de una parte o de todo el organismo individual o

social. La prensa estadounidense, jubilosa, sintetizó la magnitud del artero ataque como «little Hiroshima» (pequeña Hiroshima). Al principio los traumatizados no sentimos nada. Luego sorpresa, incredulidad, negación pero, a golpe de bombas, tuvimos que reconocer lo que ocurría.

Inmediatamente, conductas automáticas, instintivas: protegerse; salvar a los seres queridos, ponerse a buen recaudo. Entre tanto, seguían las bombas ahora mezcladas con los ruidos de aviones, helicópteros, cohetes, ametralladoras y fusilería. También reconocimos la respuesta de nuestros combatientes. Esto produjo un sentimiento de valor, casi de alegría; ¡resistimos! Los gringos, sin embargo, tiraban más; los nuestros cada vez más esporádicamente. Sentimos rabia, impotencia. Aumentaba la duda angustiosa por la suerte de los familiares y amigos y conocidos. Cobramos conciencia del miedo. Fuimos recibiendo noticias: «ya entraron los gringos», están por aquí, están por allá; hay vandalismo, hay saqueo... barricadas en las calles contra los... ¿¡nuestros!? Confusión. Poco después; desilusión y abatimiento ante las evidencias paulatinas del júbilo con el que ¿¡connacionales!? recibían al invasor. Sentirse traicionado es menos doloroso, por incierto, que saberse traicionado. Presenciar la cobardía y, de rebote, percibir la propia - aunque fuera por otras causas... depresión. Al final nos



hemos quedado con la depresión post-traumática.

Así, la violencia bélica ha presidido el retorno de Panamá a la condición de colonia; destruyendo vidas y bienes materiales; destruyendo las formas sociales autóctonas, demoliendo el sistema de la justicia social: de la economía; desfigurando la vestimenta, el lenguaje y vaciando de contenido soberano los símbolos patrios.

En tanto que acciones destinadas a destruir la personalidad social del panameño, la guerra psicológica se había iniciado desde el momento mismo de la firma de los tratados del canal (Torrijos-Carter) en 1977. En ese momento el imperio desencadena una campaña que consiste en degradar lo panameño y enaltecer lo gringo. Además, toda la población panameña ha sido afectada por la agresión de los EE.UU., desde 1987 con el bloqueo económico; la injerencia directa en la política nacional; la provocación, apoyo y estímulo a graves perturbaciones sociales; el desarrollo continuado de una guerra de baja intensidad tendiente a confundir y, finalmente, destruir la identidad nacional del panameño al grado de lograr que las

conciencias más débiles deseen y expliciten, aún hoy, la ansiedad del país por los E.U.; hasta la invasión militar del 20-XII-1989 y su continuada ocupación militar.

Una respuesta saludable

Combatir y hacerlo científicamente, es decir, metódicamente, de la misma manera que científicamente y con la última tecnología, nos están haciendo la guerra psicológica.

En la búsqueda de sus seres queridos a partir del mismo día de la invasión, coincidieron en las

mismas morgues varias esposas, padres, hijos y otros familiares de las víctimas. Se les informó que sus muertos están o pueden estar en alguna fosa común identificada. El dolor común los une y se organizan para rescatarlos. Se forma la AFC-20. Esto constituye la primera reparación del duelo y, en este sentido personal. Tras vencer cientos de indignantes obstáculos burocráticos del gobierno de la ocupación, logran exhumar una fosa con 123 cadáveres que demostraron al mundo la barbarie del imperio USA y la abyección de sus colaboradores locales.

La reparación psicológica requiere que los traumatizados y, de ellos en especial los dolientes que han perdido un ser querido, hagan suyo el sentido de su sufrimiento y de la muerte de su familiar. Ellos, combatientes o civiles no sufren o murieron por ninguna otra causa que no fuera la invasión estadounidense. El sentido de su trauma o de la muerte es, entonces, la patria panameña agredida y mancillada. Su dolor, su penar, entonces, será también por los otros panameños; por su familiar en cuanto que panameño y no sólo por ser su marido o su hijo. En resumen, por Panamá.

¿La manzana de Evo o el rugir de multitudes?

Vivimos en América Latina una fiebre de emociones que crean los triunfos parciales y variados, pero frecuentes de los pueblos en lucha. El más reciente es el del pueblo pobre boliviano que acaba de ganar el gobierno, llevando a la presidencia a Evo Morales, líder indígena cocalero y miembro del Movimiento Al Socialismo, MAS. A pesar de la campaña terrorista y del fraude electoral que se quiso imponer con una depuración de cerca de un millón de electores, Evo llegó a la presidencia con cerca del 54% y tiene mayoría en el parlamento, si bien necesita de alianzas para lograr cambios legales profundos que necesitarían 75% de los votos. El rugir de las multitudes aymaras, quechuas y populares ahora tiene una prueba más de su fuerza en votaciones presidenciales. Ese rugir además, se da en calles y plazas como pasó en los levantamientos de la guerra del agua y la guerra del gas que tiraron a presidentes anteriores, aún a costa de sufrir fuertes oleadas represivas.

manifestó que el mejor amigo de EEUU era Ecuador y se sometió a la política del imperio, incluyendo el neoliberalismo. Cooptó algunos dirigentes, unos abandonaron el gobierno al constatar que no seguía el camino que esperaban, otros prefirieron quedarse. Tabaré Vázquez también está decepcionando a los uruguayos continuando con la política neoliberal, estorbando la aplicación de la justicia a los asesinos bajo la dictadura y reprimiendo a luchadores sociales. Lula, emergido como Morales del movimiento popular, desarrolla una política neoliberal. Ellos confirman el dicho popular argentino: «El poder es como el violín, se toma con la izquierda y se toca con la derecha». A Hugo Chávez le escuché una verdad: «Hay algunos que llegan al gobierno creyendo haber llegado al poder y para mantenerse en el gobierno se dejan absorber por el poder existente». Espero que eso no suceda con Evo Morales.»



detentadoras de la explotación y comercialización del gas boliviano. Las organizaciones barriales e indígenas de El Alto exigen por su lado que ya se instale la Asamblea Constituyente, pero sin los políticos tradicionales de los partidos de la oligarquía. En cambio Evo plantea la negociación y les ha prometido a los empresarios separatistas de Santa Cruz que se atenderá su reclamo de autonomía provincial al mismo tiempo que se convoca a la Asamblea Constituyente.

Quienes critica a esas organizaciones o a Felipe Quispe, el Mallku, dirigente indígena más reconocido por los bolivianos después de Evo, no quisieran reconocer la autoridad y diversidad del pensamiento del pueblo boliviano, y mucho menos sus variadas estrategias y tácticas.

Si Evo le falla al movimiento popular este se lanzará contra él. Por ello vale analizar la declaración de Evo sobre la cuestión de los hidrocarburos: «Sí, planteamos una

nacionalización concertada, que significa revisar los contratos correspondientes, y si encontramos transnacionales que no han cumplido con las leyes bolivianas, que no pagan impuestos y contrabandean con los hidrocarburos, automáticamente el contrato se deshace. En este momento el petróleo y el gas natural generan por lo menos anualmente 1.500 millones de dólares. Con la propuesta que hacíamos, el estado se beneficiaría de 750 millones de dólares. Con el actual Impuesto Directo a Hidrocarburos, IDH, no se garantiza ni siquiera un 50% de ingresos neto al Estado Boliviano, apenas se alcanza los 400 millones de dólares». Así como su constante señalamiento de que: «para nosotros se trata de mandar en Bolivia obedeciendo al pueblo».

Pero a muchos de sus críticos y a las organizaciones del pueblo no les bastan las palabras. Ya se duda de la

«teoría» de un capitalismo «andino» como fase muy pero muy anterior al socialismo, que plantea el vicepresidente electo García Linera, valorado antes como intelectual de izquierda y ex guerrillero.

Por otra parte, la disposición de Evo Morales de enlazarse con Cuba y Venezuela y la visita a sus gobernantes, expresa su compromiso de antiimperialismo y soberanía frente a los Estados Unidos. Pero otra cosa se ve cuando habla con Lula, Zapatero, Kirchner con quienes acepta compromisos comerciales con las burguesías y empresas transnacionales de esos países. También es indicativo el cierre de su primer discurso de festejo del triunfo «¡Wañuchun yanquis!» (aunque literalmente significa «¡Mueran los yanquis!», en quechua suena como «¡Abajo los yanquis!»).

El apoyo condicionado del rugir de las multitudes bolivianas a Evo Morales, no es de una sola posición, pero sí de una potencial y única fuerza. Evo no debe comer la manzana del paraíso de las reformas neoliberales que ya mordieron Lula y Tabaré, se necesita sembrar peras y no pedir las más al olmo capitalista. Solo la sabiduría de los pueblos de Bolivia puede dar luz de cómo aprovechar este triunfo electoral hacia los verdaderos sueños comunitarios y socialistas. Valga cerrar con las ideas de María Gaido del grupo feminista *Mujeres Creando* sobre lo que representa para muchas y muchos este momento:

«Nosotras aceptamos el desafío que se abre de plantear al Estado como el escenario para muchas cosas importantes y en ese contexto haremos las propuestas que venimos cocinando por años, pero al mismo tiempo sabemos que la calle es un escenario no estatal y que la esperanza está siempre escondida en la autogestión de los movimientos, en la capacidad de organizarse y de construir relaciones que no pasen por el Estado, más aún para las mujeres en la construcción de un sujeto político con voz propia. Más aún para las mujeres en la construcción de un otro lugar social que no sea el de clientas baratas de cuotas biológicas. Muchas cosas lindas saldrán de este momento histórico.»



Es el fuerte hablar de multitudes que hacen y rehacen en sus asambleas comunitarias o barriales sus estrategias, definen y mandan a sus representantes directos y planean las acciones que deban transformar y mejorar a la Bolivia el país más pobre, después de Haití en este continente.

¿Cumplirá Evo o no con ese clamor multicolor de los pueblos que reúnen sus luchas en Bolivia? Parece una pregunta sacrílega para algunos que donde ven triunfo electoral y nuevo gobierno lo entienden como triunfo popular y nuevo poder. Pero la experiencia enseña que eso como ha escrito recientemente el líder campesino peruano Hugo Blanco: «Lucio Gutiérrez llegó a la presidencia del Ecuador puesto por el movimiento indígena pero no emergió de ese movimiento, inmediatamente de subir al gobierno

Evo Morales es, al mismo tiempo, dirigente de los productores de coca, cocaleros, y líder de su partido el MAS al que definen como «Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos – IPSP». Este es una coalición flexible de movimientos sociales, «eso hace depender al MAS de la movilización o el temperamento de los movimientos sociales», han dicho algunos analistas. Pero no es el único movimiento, están las direcciones de la Central Obrera Boliviana (COB), de los mineros, de organizaciones del Alto de La Paz, etc., a quienes algunos acusan de «sectarios» porque, por ejemplo la COB exige la expropiación y no solo la nacionalización de los hidrocarburos como plantea Evo de frente a las transnacionales o le promete a Lula y a Zapatero ante las transnacionales Petrobras de Brasil y Repsol del Estado español, principales

Libertad a comuneros de Iricuaro, Michoacán

En comunicado del 11 de diciembre pasado desde el reclusorio de Pátzcuaro, presos de la organización Organización Campesina, Indígena y Popular «Ricardo Flores Magón» denuncian que en ese municipio

los caciques y funcionarios municipales como Jesús Lucas Presidente municipal de Salvador Escalante, o Cristóbal Luviano Juez de lo penal de Pátzcuaro se empeñan en perpetuar la propiedad privada de la tierra y recursos naturales, los comuneros al no tener más que perder deciden defenderla por encima de ser encarcelados o con el riesgo de perder la vida.

Esos son los casos de las comunidades de Zirahuén e Iricuaro entre otras, estas comunidades defienden las tierras comunales como último recurso ha evitar el enriquecimiento de caciques que mediante el engaño, soborno a jueces, policías, se apoderen de los bienes de las comunidades. En Iricuaro, a los comuneros originarios los han querido despojar de las tierras que han trabajado desde generaciones pasadas, y a últimos años se les han encimado dos supuestos ejidos: Iramuco e Iricuaro, ninguno de los dos lo integran campesinos de Iricuaro, pero las tierras y cerros sí. Y a los comuneros de Iricuaro los amenazan con la cárcel y los van sacando del núcleo originario de población, amenazas que se han venido concretando en hechos. Los otros dos supuestos propietarios son: Servando Cervantes y José Luis Álvarez, caciques de la región tampoco de la comunidad de Iricuaro, quienes pagan pistoleros a su servicio, policías municipales y estatales y se les permite vivir en la impunidad; en complacencia del presidente municipal y de la ministerial estatal. Sabino Torres Trejo, Esperanza Cruz Ornelas, y Eustreberta Trejo Camargo nacidos en Iricuaro, desde generaciones enteras pasadas han trabajado las tierras, nunca fueron a la escuela, por enésima ocasión el Juez Cristóbal Luviano de Pátzcuaro los tiene encarcelados desde el 25 de noviembre de 2005 acusados de «despojo», «obstrucción de las vías de comunicación»,

«daños en propiedad ajena»... Y para obtener la libertad hay que depositar cerca de 40 mil pesos; cave señalar que la Sra. Eustreberta Trejo Camargo tiene 84 años de edad y Esperanza Cruz Ornelas cerca de 60. El escrito de los comuneros denuncia: «que decir de la justicia del gobierno del PRD al mantener mujeres en la cárcel defensoras de los recursos naturales en régimen comunal y hoy en cautiverio...»

A la tierra no se renuncia, es el último tramo de patria que nos queda, tampoco se vende, el precio que se ha pagado es permitir que nuestra vida la hayan arruinado en la ignorancia, pobreza y hoy en la cárcel, esa tierra está más que cobrada y si es dar el último aliento, por ella la daremos, si es que el funcionario y los caciques no se convencen de que son nuestras tierras y los que vienen a despojarnos son los que llegan de afuera...»

Denuncian que además en la cárcel «dan de comer alimentos descompuestos, de tomar agua sucia, hay permanentemente enfermos, de ahí que se teme por la salud y la vida de los comuneros. Por lo antes señalado responsabilizamos al gobierno federal, estatal, municipal y a los caciques Servando Cervantes, José Luis Álvarez de los daños que se le ocasionen a Sabino Torres Trejo, Eustreberta Trejo Camargo y Esperanza Cruz Ornelas.

Finalmente exigen: «¡Juicio y castigo a los jueces que actúan por consigna en contra de los comuneros que con justicia defienden la tierra! ¡Alto a la criminalización por defender los derechos constitucionales y el descontento social! ¡luchar contra este sistema de explotación, es defender las tierras comunales, sus recursos naturales, y denunciar a los funcionarios como Jesús Lucas presidente municipal de Salvador Escalante y jueces como Cristóbal Luviano, que actúan bajo el soborno y mentiras de los caciques de la región. Desistimiento de las 49 órdenes de aprehensión que pesan contra miembros de la Organización Campesina Indígena y Popular Ricardo Flores Magón.»

65% de los indígenas presos acusados de narcotráfico

(Fuente: Milenio Diario).

Los grupos de narcotraficantes se han aprovechado en los últimos años de la pobreza extrema en que viven los pueblos indígenas del país y por ello los están utilizando para la siembra, trasiego y venta de estupefacientes, así lo declaró Mauricio Camacho González, titular de la Unidad de Asuntos Indígenas de la Procuraduría General de la República.

El funcionario detalló que en la actualidad son mil 216 indígenas presos, los cuales están siendo procesados, y otros más han sido sentenciados a penas cercanas a los diez años de prisión. De este número de indígenas presos, 65 por ciento está acusado de algún delito relacionado con el narcotráfico.

Nada de esto cambia con «semanas indígenas donde Fox se disfraza de indígena para el ridículo de la politiquería y para jalarle reflectores a la Otra campaña que inició en los mismos días con la marcha de 20 mil indígenas de verdad, bases zapatistas y organizaciones sociales en San Cristóbal y luego otros miles más en Palenque, Chiapas.

¡Felices 2 años El Zenzontle!



¿Abolición de la pena de muerte?

El pasado 9 de diciembre, el Diario Oficial de la Federación publicó el decreto—firmado por el presidente de la república y por el secretario de gobernación— que reforma los artículos 14 y 22 de la Constitución aboliendo la pena de muerte, a manera de que entrara en vigor al día siguiente, fecha de la celebración del Día Internacional de los Derechos Humanos. Ya el 17 de marzo el Senado había derogado la pena, al igual que lo hizo la Cámara de Diputados el 20 de junio.

Como la última vez que se aplicó oficialmente en México la pena de muerte fue en 1961 (al soldado de Infantería Isaías Constante Laureano, en Saltillo) parecía que el estado mexicano había renunciado a ese elemento del monopolio de la violencia. Sin embargo, la polémica fue revivida hace poco, durante la campaña priísta por la gubernatura del estado de México, que utilizó la demanda de aplicación de la pena de muerte para los secuestradores y, en general, para lo que el Estado llama «crimen organizado», que desde luego incluye las condenas, muchas veces prefabricadas, a los presos políticos. Tal demanda priísta derivó del gritadero de la «marcha de blanco» contra la violencia (como la entienden las señoras emperifolladas y los manipuladores de conciencias).

Es fácil apreciar que los «intereses superiores de la patria» se impusieron por encima de la fuerte presión de los *yunques* y de núcleos empresariales muy poderosos. Así que ¿cómo entender esto que parece un triunfo de la democracia y el humanismo, como lo reivindica el propio Fox?



Es obvio que la cuidadosa elección de la fecha, coincidente además con el primer aniversario del autodenominado Programa Nacional de Derechos Humanos del gobierno, delata el efecto buscado, que es exclusivamente publicitario. Y no para la opinión pública nacional, sino para la Unión Europea, que se conforma con tales desplantes para bendecir sus inversiones «condicionadas a la situación de los derechos humanos» en países como el nuestro. De otra manera, si la administración foxista estuviera realmente interesada en mejorar la situación de los derechos humanos, hubiera aprovechado la fecha, o cualquier otro momento, para anunciar la aprehensión y el juicio de los culpables de haber realizado u ordenado ejecuciones extrajudiciales... O hubiera podido acompañar su escandalera con medidas reales de combate a la impunidad. Además, la tibieza del gobierno de Fox frente a las ejecuciones de mexicanos en los Estados Unidos habla por sí sola.

En lugar de eso, a renglón seguido del decreto de abolición de la pena de muerte, el Diario Oficial publica un rollo de 12 páginas titulado «Marco de

Coordinación en Materia de Derechos humanos, que celebran la Secretaría de Gobernación, las 31 Entidades Federativas y el Gobierno del Distrito Federal», en el que miente descaradamente sobre la supuesta e inexistente «participación de la sociedad civil» en el convenio y donde sólo aparecen en los «antecedentes», la tortura y los derechos de los indígenas; el convenio no hace mención de una sola de las violaciones a los derechos humanos como acuerdo de coordinación para ser eliminada. En cambio, los burócratas tuvieron el buen cuidado de incluir la cláusula 11a que dice que «Ninguna de las partes será responsable de cualquier retraso o incumplimiento en la realización del presente convenio, que resulte directa o indirectamente de caso fortuito o fuerza mayor.» También determinan (cláusula 10ª) que los firmantes se harán cargo de la coordinación «en la medida de su disponibilidad presupuestal». Así que ¿para qué quiere el gobierno mexicano una legislación sobre la pena de muerte, si le resulta tan fácil despachar sin trámites a los cristianos que se le antoje?

Frente a la apropiación oficial del mérito de la abolición de la pena de muerte, exigida durante años por varias organizaciones independientes y por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, las organizaciones y las voces independientes hasta ahora han pasado por alto el hecho.

Es urgente, pues, no sólo denunciar en los ámbitos nacional e internacional las ejecuciones extrajudiciales y las desapariciones forzadas, como las que ahora reaparecen en Guerrero, sino fincarles responsabilidades judiciales a los ejecutores de tales crímenes imprescriptibles de lesa humanidad.

Paramilitares y desaparecidos: más guerra sucia en Guerrero

El estado de Guerrero desde los años sesenta cuenta con una de las poblaciones mexicanas más agredidas por el poder, sea cual fuere el partido que gobierne. En esa entidad se formaron, tras amplios movimientos cívicos y populares, las organizaciones revolucionarias Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, dirigida por el maestro y comandante Genaro Vázquez Rojas y el Partido de los Pobres comandado por el profesor Lucio Cabañas Barrientos. Eran la respuesta hasta las últimas consecuencias de luchadores sociales frente a las masacres, ejecuciones, cárcel y primeras desapariciones forzadas de luchadores del pueblo pobre en esa década de los años sesenta. Si ellos formaron organizaciones político militares, reforzaron además expresiones autónomas de defensa legítima del pueblo que por vías diversas resistieron a caciques, funcionarios, policías y a compañías transnacionales que despojaban los recursos naturales y humanos de ese pueblo, sometiéndolo a condiciones indignas de vida.

Los años setenta fueron la continuación de la guerra popular genarista y cabañista, pero a la vez la continuación de lo que se ha llamado la «guerra sucia», el ejercicio de la violencia del Estado en contra del pueblo inermes. Los presos y los desaparecidos de Guerrero acumularon una buena parte de las listas de los presos y desaparecidos políticos del país.

Por eso hoy en el siglo XXI, cuando reaparece la persecución, la cárcel, la tortura y la desaparición forzada, en medio de la más amplia militarización de caminos y comunidades centrales del estado de Guerrero, el pueblo dice que se ha reiniciado la «guerra sucia». Pero ahora maquillada por un

gobierno del empresario Zeferino Torreblanca a quien el PRD apoyó a la gubernatura del estado y que cuenta en su equipo junto a viejos represores policías del tiempo de Figueroa y otros priístas a ex militantes de izquierda que, como el secretario de gobierno, Armando Chavaría, ex dirigente estudiantil, ahora se solaza mandando golpear normalistas, maestros, campesinos opositores a la parota y campesinos opositores a la tala de los bosques en Petatlán. Comiendo de la mano de Zeferino, muchos funcionarios callan y se hacen cómplices del clima constante de violencia contra la población que resiste y los luchadores sociales. ¿Y qué decir de la abundante presencia de grupos paramilitares en las principales regiones económicas del estado? Unos entresacados de las fuerzas caciquiles que se han enseñoreado de la vida en Petatlán o en Altamirano o Coyuca de Catalán o al lado de políticos en la Costa Chica, La Montaña y la Sierra de Atoyac. Sus acciones, como ocurrió en Chiapas desde 1994 con el levantamiento zapatista, seguramente son apoyadas y enmascaradas una estrategia de las fuerzas del ejército y de la policía política del Estado y de sus bestiales hordas de la policía ministerial. Además son impunes ante los organismos judiciales y condicionan el camino para la operación represiva de la AFI y la SIEDO, considerando como delinquentes a quienes participan en las luchas sociales que se dan en todo el estado de Guerrero. La desaparición en noviembre de Diego Bahena Armenta, luchador social que antes era miembro de la OCSS y ahora participante en la lucha

de los campesinos ecologistas de la Sierra de Petatlán, así como el acoso de la SIEDO sobre el preso Moisés Ramos quien fue detenido junto con el desaparecido Diego, han sido denunciadas por sus familiares, sus abogados, las organizaciones sociales de Guerrero y organizaciones de derechos humanos. Así por ejemplo, el Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad (CCTI) deja claros que esta desaparición podría ser parte de una amplia escalada represiva de ilegalidad de parte de las autoridades que se agregue a las acciones de granaderos contra los opositores a la construcción de la presa de la Parota o a los egresados de normales que exigen plazas y la libertad de sus compañeros presos. Además, el hecho de que como lo denuncia en un comunicado del Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente, ERPI, la desaparición de Diego Bahena haya sido seguida de su aprovechamiento por aparatos del Estado como la SIEDO para perseguir y capturar a otros luchadores sociales, debe ser tomada en cuenta, pues sería una muestra evidente que la llamada «guerra de baja intensidad» en Guerrero es ya una fase más de la guerra sucia contra el pueblo, sus organizaciones y luchadores sociales. Las protestas sociales, el apoyo a las exigencias de los defensores de derechos humanos y todas las formas de autodefensa que el pueblo guerrerense pueda levantar contra esta nueva ola de la guerra sucia, serán la mejor respuesta a este nuevo intento de acallar la lucha y destruir la organización del pueblo.

Desaparición forzada de Diego Bahena Armenta

Resumen del Llamado Urgente del Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad A.C. (CCTI). **Diego Bahena Armenta** de 49 años de edad, de ocupación albañil y campesino, con domicilio en Zihuatanejo, Guerrero, integrante de la Organización de los Ecologistas de la Sierra de Petatlán y Coyuca de Catalán, se encuentra desaparecido desde el día 8 de noviembre del presente año.

HECHOS

La esposa del desaparecido Rosalba Zúñiga Nava informó que el día 8 de noviembre a las 10:00 horas, su esposo en compañía del menor Uber Hernández Zúñiga se encontraba trabajando en la limpieza de la carretera cerca del Rancho Riscalillo, municipio de Zihuatanejo, cuando fue abordado por 8 individuos encapuchados y armados que viajaban en una camioneta Nissan verde con vidrios oscuros y sin placas. Los encapuchados le indicaron a Diego Bahena Armenta que se trataba de un asalto y que soltara el machete. En seguida tres hombres le vendaron los ojos con cinta canela y lo arrojaron en la parte trasera de la camioneta. Al menor Uber Hernández Zúñiga también le vendaron los ojos y le amarraron las manos con

cinta canela y lo arrojaron al monte. La camioneta arrancó llevándose solamente a Diego Bahena Armenta. Uber Hernández buscó e informó de los hechos a su prima Raquel Bahena Zúñiga, hija del desaparecido, quién en compañía del jefe de Diego Bahena Armenta acudió a la Academia de la policía preventiva en Zihuatanejo, sin poder obtener información acerca del paradero de su padre. Desde esa fecha la familia no ha tenido noticias de él.

La esposa además denunció que el Comandante Bertoldo Delgado Bahena, Coordinador de Zona de la Policía Ministerial del Estado, se presentó en su domicilio en cuatro ocasiones, preguntándole si no sabía nada de su esposo.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Diego Bahena Armenta perteneció a la Organización de Campesinos de la Sierra del Sur (OCSS) y luego militó en la Organización de los Ecologistas de la Sierra de Petatlán y Coyuca de Catalán.

Además, el 5 de septiembre del año en curso Diego Bahena Armenta fue detenido junto con otros 9 hombres por militares del 19 Batallón de Infantería, con sede en Petatlán y acusado de acopio y portación de armas de fuego de uso exclusivo del Ejército. Fue entregado al Ministerio Público federal en la subdelegación de la PGR en Zihuatanejo y trasladado al penal de Las Cruces, Acapulco. El 13 de septiembre fue dejado en libertad bajo las reservas de la ley. Algunos de los detenidos denunciaron hechos de tortura en manos de los militares. Además se tiene conocimiento de que los detenidos fueron visitados en la cárcel de Acapulco por militares que se hicieron pasar como defensores de Derechos Humanos e interrogados sobre presuntos vínculos con grupos armados y campesinos ecologistas de la Sierra de Petatlán.

El 3 de diciembre la esposa del desaparecido hizo una denuncia por detención arbitraria y desaparición forzada en la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Guerrero (CODEHUM).



Jacobo Silva Nogales

El 12 de diciembre el periódico El Sur publicó una nota según la cual el grupo armado Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente (ERPI) afirma que el desaparecido «está en poder de la SIEDO (Subprocuraduría para la Investigación Especializada en Delincuencia Organizada)» y actualmente policías de la SIEDO lo llevan a los retenes del programa México Seguro «a bordo de una Suburban verde en el Estado de Guerrero para identificar y denunciar luchadores sociales».

El día 14 de febrero de 2005 fue desaparecido Orlando Rebolledo Téllez, quién también perteneció al movimiento ecologista de la Sierra de Petatlán y Coyuca de Catalán. Hasta hoy se desconoce su paradero.

ANTE ESTO SOLICITAMOS:

Que se tomen medidas inmediatas para garantizar la vida y seguridad de Diego Bahena Armenta, así como su presentación inmediata y en libertad.

1. Que se investiguen los hechos y que los responsables de estos hechos comparezcan ante la justicia.
2. En caso de estar detenido pedimos a las autoridades responsables que se diga donde se encuentra, bajo que cargos y quién lo acusa.

Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular. Participante en la construcción del Movimiento de Lucha Popular.

Invitamos a reproducir los materiales (Favor de citar la fuente) Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle



Para contactarnos
zenzontle2004@yahoo.com.mx
No.24, Enero de 2006
Registro en trámite