

el Lenzontle

PERIODISMO DE MÁS DE 400 VOCES

Número 172 ★ MAYO DE 2018 ★

Costo de la impresión \$5.00
COOPERACIÓN VOLUNTARIA

*Nuestra esperanza sólo puede venir
de los sin esperanza* (Consigna del mayo francés, 1968)



Mural de Siqueiros

Los proletarios,
vienen al comunismo
desde abajo
desde los bajos,
mineros,
de la hoz,
y el martillo.
Yo,
me arrojé del cielo poético
al comunismo,

porque sin él,
no tengo amor.
Da lo mismo que yo mismo
me deporte,
o me envíen al diablo.
Se oxida el acero
de las palabras,
el cobre ennegrece
con el tiempo.

Vladimir Maiakovski

Editorial

La solución autónoma de las necesidades del pueblo

La economía y ecología auto gestionadas o de solución propia de los problemas y necesidades de la vida de los grupos, organizaciones, comunidades y pueblos es un proceso y un resultado de los principios de amor y solidaridad recíproca que han cultivado nuestros pueblos.

Esos principios de mutualidad, de ayuda en colectivo y de bien vivir, se han ido perdiendo o confundiendo por la presencia del individualismo, la competencia y principalmente por el sometimiento a las relaciones de explotación, de consumismo, de distribución desigual de los bienes y servicios, de "aprovechamiento" destructor de las fuentes de vida y del fetichismo del dinero, las mercancías, las riquezas y el poder de los dueños de los medios de producción y del Estado.

El Estado Nación y los organismos multinacionales del poder capitalista como depositarios del poder político en el régimen neoliberal, es también un bio-poder que interviene en las vidas personales y de los demás seres.

El capitalismo traza modos de vida y formas de sometimiento del pensamiento para que expropien medios de producción, despojen de su iniciativa y controlen las creatividades y conocimientos productivos y de economía solidaria, que niegue las culturas de vida en común, impida formas de organización

de los procesos de trabajo y de organización creadas por y para trabajadorxs. Se erige como el conductor de sus conciencias, el moldeador de sus saberes y conocimientos y el manipulador de sus emociones. **La dependencia mata.**

Ante ello, los pueblos y sus trabajadores ensayan en el mundo y recuperan o reconstituyen formas de comunalidad y cooperación mutua, o expropián, administran y controlan empresas capitalistas u organismos ya sea en la producción, la circulación, la distribución, el consumo. Además reaprenden que se necesita mantener un equilibrio con el metabolismo de la naturaleza,

evitando su destrucción o manipulación genética. La economía y la ecología gestionadas por y desde la gente del común es la creación de una sociedad sin lucro y falso progreso: donde la vida digna, el amor a la naturaleza, la autosuficiencia alimentaria y las energías no destructivas luchan contra la amenaza de colapso de la vida en el planeta, o por lo menos el de la vida humana.

Tan altas finalidades se viven en el aquí y ahora de los pueblos con sus propios medios y culturas. Enumeremos algunas expresiones de la ayuda mutua que existen, muchas aun dispersas y algunas solo para beneficio inmediato sin una visión de darse poder como pueblo en lucha: la mano vuelta, el tequio, la Guelaguetza, la reciprocidad, los carnavales y fiestas comunitarias y barriales las cooperativas auto gestionadas y vinculadas al beneficio comunitario y no sólo el de sus socios cooperantes.

Están también los proyectos colectivos de la ayuda mutua en alimentación, educación, casas de salud, medios de comunicación, diversión, deportes, ciencia y arte. Aumentan los jardines comunitarios para la infancia, los centros de ayuda a la salud mental y a la recuperación de los afectados por el alcoholismo, las drogas, el duelo por la represión a familiares y la lucha contra el miedo ambiente que impone el poder al pueblo. **Los trabajadores crean otro mundo por ganar.**



La Lucha de Clases: una guerra que dar desde la consciencia

x PP

Publicado en *El Zenzontle* número 100, mayo 2012
Decía Mao Tse Tung que podemos perder mil batallas pero al final ganaremos la guerra. Esta afirmación lejos de ser una propuesta teleológica, fatalista, de un destino predestinado por las leyes de la historia es simplemente una deducción lógica de uno de los posibles escenarios del devenir de la sociedad de nuestros días. No es algo que ocurrirá inevitablemente, pero nos muestra la meta a conquistar en la búsqueda de una sociedad simplemente humana, en la que nadie explote a nadie y donde tampoco ningún ser humano tenga que sufrir por carencias para satisfacer sus necesidades vitales.

Pero conquistar el objetivo implica vencer al enemigo, derrotar al Capital, personificado en sus representantes: los capitalistas, los dueños, los gobernantes y los integrantes y ejecutores que sustentan al Estado en su misión de someter a los explotados, de ejercer la dominación sobre la sociedad.

Esto es una guerra y como han propuesto los estudiosos de sus leyes hay que, primero, conocer al enemigo y conocernos a nosotros mismos, luego conocer, el «teatro de la guerra», es decir el ámbito en el que se desarrollan las hostilidades y enseguida conocer al máximo posible el «campo de batalla» para poder usar la estrategia y las tácticas para «imponer nuestra voluntad al enemigo», lo que constituye el objetivo de la guerra.

Así, como bien dijera Mao, hemos perdido muchas batallas porque tal vez no hemos sido capaces de reconocer que en la actualidad el «teatro de la guerra» se ubica principalmente en la ideología, es decir que, hoy por hoy, es en el ámbito cultural en el que se dan las batallas más importantes. Esto no quiere decir que no hay batallas en el campo económico o en el político, sino que la guerra se centra en lo ideológico.

No está demás repetir que «la ideología dominante

es la ideología de la clase dominante», porque es por medio de esta ideología que se ejerce la dominación que crea las condiciones necesarias para la reproducción del capital sin sobresaltos sociales, pues las clases explotadas son sometidas. Sin embargo, la dominación ideológica no es ni ha sido una constante. **Un momento importante en la historia de la lucha se dio precisamente en mayo: Chicago, el mercado del heno y sus secuelas. En lo inmediato la injusticia brutal e inhumana del aparato represivo ejercida por los testaferros de ese Estado encargado de mantener las condiciones necesarias para la explotación desmesurada de los trabajadores: jueces, policías, leyes, cárceles, cadalsos. Luego la conciencia del trabajador colectivo, la superación de la «individualidad» y la conquista de la jornada laboral de ocho horas.** En principio la conciencia del trabajador colectivo marcó una nueva etapa en la guerra, en la lucha de clases, surgieron los sindicatos como expresión de esa colectividad, no sólo como una expresión táctica, para la obtención de mejores condiciones de vida y de trabajo, leyes laborales, contratos colectivos, etc., sino como un punto de apoyo para superar la atomización producida por el individualismo y fundar escuelas de lucha.

Pasó un siglo y el tiempo deterioró a la organización sindical, que de escuela de lucha se transformó primero en mero agente de ventas de la fuerza de trabajo y luego con la corrupción de los líderes en aparatos de política clientelar al servicio de los intereses de la clase dominante y, finalmente, en una extensión informal del Estado para la dominación de los explotados.

Con lo anterior, también cambiaron las formas y los mecanismos para el ejercicio de la dominación. En la época de las grandes luchas del trabajador colectivo de finales del siglo XIX y principios del XX, la batalla ideológica se libraba en

condiciones mucho más parejas. La burguesía contaba con los periódicos, que el proletariado no podía comprar y las vanguardias se defendían y atacaban con los volantes, las octavillas que burlando la vigilancia de la tira llegaban a las manos de los trabajadores.

Surgió la radio primero y, hacia la mitad del XX, la televisión como instrumentos publicitarios para la venta de productos e incentivar el consumo, fuente de la riqueza al convertir la plusvalía en ganancia. Así los medios de difusión crearon nuevas necesidades e introdujeron en las conciencias la idea de progreso, identificando este con el mayor consumo de los nuevos satisfactores creados para las nuevas necesidades. Esto arrastró consigo a toda la población, en la que aumentó su participación -o el deseo de participar cada vez más en el consumo y con esto emparejarse de alguna manera con el paradigma burgués enaltecido por los medios.

La identidad ficticia consumo = progreso enraizó y, junto con la publicidad, acentuó la enajenación de la sociedad y favoreció el avance de la dominación.

La atomización del trabajador colectivo por los compromisos crediticios y la presión del ejército industrial de reserva, generó gran temor al despido.

Progreso-consumo y terror cerraron la pinza. Las conquistas han retrocedido y el empleo y el salario se vuelven más precarios. Se ha perdido una batalla.

Se hace necesario recomponer las fuerzas y forjar nuevas armas para recuperar la iniciativa con una estrategia nueva y con las tácticas consecuentes para avanzar en nuestra guerra de liberación: liberación de la esclavitud que significa el consumo exacerbado vinculado tanto a la destrucción del hábitat como a la explotación de los seres humanos.

Tonatiuh o el Estado juvenicida (Tercera y final)

A los 43 de Ayotzinapa y a los millares de jóvenes asesinados en México por el sistema.

Una vida joven para el Estado-mercado-juvenicida puede cotizarse en varias decenas de miles de pesos; sin embargo este costo monetario es un valor muerto por doble partida: primero, porque bajo la óptica de la economía criminal todo ser vivo, todo ecosistema, todo proceso vital es capaz de generar un ingreso monetario llegando al mercado correcto, rompiendo el tejido social que mantiene la vida digna en cualquier lugar, desacralizando la vida, enalteciendo a la muerte como analogía de la mercancía consumada, de la excitación consumista donde hemos pasado a ser netamente mercancía para venta total o en partes; segundo, porque cuando la vida ingresa al mercado, donde se valora en términos mercantiles, pasa a formar parte (como un apéndice) de un trabajo muerto en los medios de producción como alimento real para el mercado, donde el bien máximo que posee el ser humano, sus capacidades físicas y mentales, se vende en su totalidad hasta su último aliento y mínimo órgano, haciendo del otro, del semejante, un objeto, alguien menos que esclavo, pero más rentable. Pero bajo este mismo signo es más valiosa y necesaria la rebeldía de las juventudes que exaltan los anhelos, los ideales por un bien vivir. Es justo aquí donde son necesarios los combatientes de las ideas y las acciones que rompan con este mundo agonizante que arrastra a sus habitantes al exterminio total. El dios actual bajo el cual se rige esta sociedad no es un sol sediento de sangre humana que amenaza con no seguir su curso por el firmamento, es un mercado insaciable que devora ecosistemas, culturas, mujeres, hombres, jóvenes y niños.

Bajo esta nueva religión monoteísta de mercado quien se atreva a cuestionar las causas y consecuencias de sus designios es llevado a la piedra sacrificial, pero aquellos rebeldes que reconocen las consecuencias de sus actos preparan su lucha, sabiendo que no pueden enfrentar a los esbirros y sacerdotes del mercado con luchas electoreras, o cualquier forma de colaboracionismo, sabiendo que están condenados al fracaso, al igual que los guerreros presos en aquellas

guerras floridas que morirían eran atados a una piedra, equipados con escudos de papel y armas de carrizo para enfrentar a los fieros contendientes que terminaban con su vida de un golpe.

Pero en aquellos tiempos también existió la resistencia contra el imperio, precisamente en las tierras de lo que hoy son los estados sureños y los del occidente mexicano existieron pueblos que no permitieron la incursión de los ejércitos aztecas; haciendo de la geografía, del ingenio y del temperamento de esos pueblos las armas decisivas para triunfar.

Ello ha persistido en las luchas independentistas del siglo XIX, revolucionarias del siglo XX, de la guerrilla moderna con los maestros Arturo Gámiz, Genaro Vázquez Rojas y Lucio Cabañas hasta las expresiones contemporáneas de los pueblos insurgentes. Sin embargo, la guerra permanente lanzada contra estas comunidades cobra cada día sus víctimas, reconociendo en algunos casos a los 43 jóvenes normalistas, los miembros de las policías y guardias comunitarias, los ambientalistas, entre otros, a lo largo del país.

Y en la Ciudad de México las ejecuciones y desapariciones de jóvenes universitarios se acumulan en vergonzosa lista. La historia de Marco Antonio Sánchez, estudiante de la preparatoria No. 8 de la UNAM que fue golpeado y levantado por la policía de Azcapotzalco para ser encontrado días después en el Estado de México con lesiones y presentando síntomas de tortura psicológica, así como la reciente ejecución de tres estudiantes de la UACM en circunstancias desconocidas y el atroz asesinato de los tres estudiantes de cine en Guadalajara, así como los múltiples feminicidios sean en las calles, las casas, las carreteras o en el



campus universitario de CU donde la constante es la indolencia de las autoridades, todos esas violencias configuran un escenario desfavorable para los jóvenes, quienes no pueden sino recurrir a sus propias fuerzas y a la alianza con las clases populares, obreros, campesinos e indígenas que se encuentran en el mismo escenario de muerte y despojo, pero también con los mismos anhelos y necesidades de justicia, libertad y buen vivir. Si Flores Magón concibió a la rebelión como la vida misma, convoquémonos los jóvenes de todas las edades contra este sistema de sometimiento a la muerte.

Zarco



Lógica imperial del siglo XXI

Julio César, el emperador romano popularizó una frase que sigue vigente en la actualidad: "Divide et impera", traducida como "divide y vencerás" aunque literalmente quiere decir "divide y gobierna". Esta es una frase sencilla pero que no hemos entendido desde abajo.

La historia nos ha mostrado las diversas formas en que no sólo los gobiernos de los Estados nacionales, sino el sistema capitalista en sí, han operado. Como ejemplo de consecuencias funestas, tenemos lo ocurrido en la Europa de la primera guerra mundial, que ante la posibilidad de realizar una sublevación continental del proletariado, se optó por la fórmula nacionalista que llevó a pelear por intereses ajenos a los trabajadores de esos países, provocando uno de los baños de sangre más terribles de la historia. Hermanos asesinando hermanos.

Otro tanto sucede actualmente en México, donde con el discurso de promoción de la modernidad, los efectivos del ejército facilitan la desposesión de sus propios hermanos. La incursión de la fuerza pública para despojar a los pueblos de sus territorios ancestrales es una constante actualmente. Lo mismo sucede con

el poder de fuego del narcotráfico que siembra el terror en amplias zonas del país. Pero estas son las manifestaciones más evidentes de esa división



entre hermanos, alentada por personas con nombre y apellido que se benefician de nuestra muerte. Por otra parte, menos evidente, se encuentra la división surgida a través de los partidos políticos. Con discursos más o menos maquillados, promocionan el desarrollo depredador de nuestros suelos. No es difícil detectar en las propuestas de PRI y PAN, principalmente, un profundo odio de clase con ropas militares. Nada menos que una propuesta abierta de implantar legalmente una dictadura militar en nuestro país. Mientras, nosotros seguimos divididos, peleando entre compañeros, entre vecinos, entre familiares, cómo si quisiéramos ser explotados por otros seis años, sin reflexionar en la necesidad de permanecer juntos, luchar juntos, caminar juntos, como clase, para poder ganar nuestro derecho a reír juntos, amar juntos, vivir juntos.

Entendemos la importancia coyuntural de las elecciones, pero las entendemos en dos vías: como una división falsa que debemos vencer; pero también la entendemos como la necesidad de analizar las consecuencias inmediatas de cada uno de los planteamientos para finalmente posicionarnos estratégicamente en cada uno de los escenarios posibles y actuar en consecuencia.

La Contrarreforma Laboral

Juan de Dios Hernández Monje

El Derecho Social representa el fruto de la revolución mexicana, hoy está en proceso de extinción, el día 24 de febrero de 2017 se publicó en el DOF la nueva reforma de los artículos 107 y 123 constitucionales, comprometida en la negociación del Tratado Transpacífico (TTP), en la nueva redacción del 123 se decreta la desaparición de las Juntas de Conciliación y Arbitraje y su sustitución por jueces de lo laboral, en forma subrepticia modificaron el esquema de la justicia laboral, actualmente es impartida en forma tripartita: gobierno, patrón y trabajadores, cuya iniciativa fue presentada en la

Cámara de Diputados por el Movimiento de Regeneración Nacional, en la que se ofrece agilizar la solución de los conflictos laborales, en ese afán se introdujeron cambios profundos. Lo que el autor llama “Un derecho laboral flexible dentro del respecto (sic) de los derechos fundamentales en el trabajo”, es un cascarón vacío, ¿A qué se refiere cuando señala: “los elementos de flexibilidad que han estado presentes en toda reforma laboral de los últimos años.”?, acaso pretende que con el sólo hecho de bautizar como “trabajo digno o decente”, mejoran las condiciones de trabajo del operario, basta con ver

el “Valle de San Quintín” para cuestionar ¿hay dignidad y decencia en esa forma de trabajo?; acaso el artículo 4 constitucional no sentencia: “el varón y la mujer son iguales ante la ley”, desde hace muchos años el acoso y hostigamiento sexual son delitos, la constitución prohíbe la discriminación y está tipificada como delito en el Código Penal y el derecho a la capacitación ya estaba legislado antes de la contra-reforma, no hay avance alguno, todo es retroceso.

La verdadera “flexibilización” consiste en pretender que los trabajadores sean polivalentes, es decir que un mismo trabajador realice múltiples funciones para eliminar puestos de trabajo y disminuir los costos de producción.

Una de las conquistas más importantes de los trabajadores estaba representada por el Derecho

a la estabilidad en el empleo, la contra-reforma la desaparece de un plumazo, el legislativo federal, con los abusos de la patronal mediante “El contrato a prueba”, hoy se reincorpora esa figura, derogada en la reforma de 1980; se formaliza el “contrato de formación”, que ya existía de facto, en ambos casos la relación de trabajo puede terminar sin responsabilidad “A juicio del patrón”; la **contra-reforma incorpora la relación de trabajo por tiempo indeterminado para labores discontinuas y el trabajo en régimen de subcontratación (Outsourcing)**, como instrumento legal para



tratar de evadir la responsabilidad laboral. Éstas “modalidades” introducidas como “Principios Generales” de la Ley Federal del Trabajo posibilitan el abuso patronal, pues atentan contra el principio de estabilidad laboral y el trasfondo está en el concepto flexibilización introducido de forma subrepticia.

En las relaciones individuales, la contra-reforma restituye a la patronal el derecho para establecer relaciones que mejor convengan a sus intereses; la forma de contratación individual; la flexibilización en las labores del operario, para el aumento de la productividad; y les abaratan el despido.

(...) En materia de impartición de justicia hay un sistema corrompido, aún y cuando formalmente es tripartita, en la práctica son los patrones quienes imponen a los Titulares y Presidentes de las Juntas,

a los representantes del capital, quienes tienen la mayoría para dictaminar los asuntos, además los supuestos representantes de los trabajadores, con honrosas excepciones, son impuestos por las centrales sindicales corporativas y oficiales en simulación de Convenciones para designarlos a espaldas de los verdaderos trabajadores. El personal jurídico de las Juntas, por lo general, están corrompidos y actúan en favor de la patronal. Acerca del papel del Poder Judicial Federal de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, es público y notorio que la inmensa mayoría de los juicios laborales son resueltos en vía de Amparo Directo, por los Tribunales Colegiados de Circuito, excepcionalmente por la SCJN en Revisión de Amparo, vemos con mayor frecuencia como el Poder Judicial Federal ha legislado, vía Jurisprudencia, aún en contra de la propia Constitución y de la Ley Federal del Trabajo, como ejemplo el caso del artículo 394 de la LFT que establece que el contrato colectivo no podrá concertarse en condiciones menos favorables para los trabajadores que las contenidas en contratos vigentes en la empresa o establecimiento. No obstante la claridad y contundencia de ese artículo, la SCJN ha creado jurisprudencia en sentido inverso, en la interpretación jurisdiccional que hace de la Ley considera la Corte que sí se pueden pactar condiciones inferiores

a las preexistentes en los contratos colectivos, siempre y cuando las nuevas condiciones no sean inferiores a los mínimos de Ley.

No obstante el carácter regresivo y pro patronal de la contra-reforma laboral, los dueños del dinero no están conformes, quieren más, lo quieren todo, consideran reversibles las conquistas históricas de la clase obrera, para incrementar los índices de ganancia en base a una mayor explotación del trabajo asalariado, sin regulaciones legales. No se dan cuenta que **en la medida que agravan las condiciones de trabajo, deterioran los niveles de bienestar humano y están creando las condiciones para un nuevo estallamiento social, de dimensiones y consecuencias incalculables.** Al tiempo.

*Fragments de la ponencia en el Foro Laboral
Una visión crítica de la Contrarreforma Laboral.*

Reprime el gobierno de Mancera a 20 trabajadores de la Asamblea General de Trabajadores trabajadores

Desde sus inicios, la Administración mancerista dejó ver rasgos fascistoides emitiendo un nefasto protocolo de atención a multitudes, con la clara intención de coartar la manifestación pública del pueblo y de sus organizaciones. En los hechos se desplegaron más policías contra manifestantes que contra la delincuencia.

De esa manera se penaliza el derecho de libre manifestación, ejerciendo mayor represión contra trabajadores que osan criticar algunas disposiciones o políticas del Gobierno, (lo que significa una declaración de guerra) alcanzando incluso a los propios miembros de la cúpula sindical.

Hoy esta represión la padecen 20 miembros de la Asamblea General de Trabajadores, AGT, a quienes mediante una artimaña ilegal se les ha retenido el salario y, por lo menos a tres compañeras, ya se les notificó la baja de manera improcedente.

El enojo del Gobierno es porque los miembros de la AGT intentaron dar un documento al hoy, ex jefe de Gobierno, Mancera (lo que tensó y destensó a partir de una declaración obligada y presionada de la que nos hacemos responsables), y finalmente las autoridades traicionaron con 600 granaderos, con lo cual honramos nuestro hacer.

Este hostigamiento no es nuevo ni tampoco surge de la nada.

Todo tiene que ver con la línea política de la AGT reivindicativa y consecuente, quien no solo no ha aceptado los supuestos programas de “basificación no.8”, sino que los ha denunciado como una simulación del Gobierno, pues esos programas niegan el derecho a la universalidad de prestaciones.

Al mismo tiempo luchamos por la aplicación de la legislación laboral, ya que el gobierno viola sistemáticamente estas disposiciones.

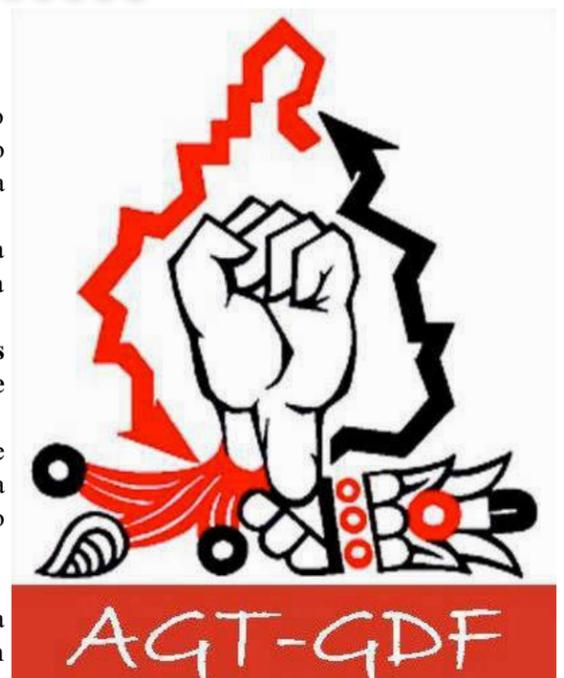
En nuestro quehacer político consecuente con las aspiraciones de todos los trabajadores, le hemos arrancado al gobierno compromisos que hoy se niega a cumplir. Precisamente para faltar a su palabra es que en los hechos da de baja a 20 miembros de AGT.

Sin embargo, seguimos levantando nuestras banderas y por ello realizamos un plantón el 30 de abril y una huelga de hambre el 1 de mayo ambas acciones encaminadas a abrir la ostra con la que se cubre el Gobierno para continuar impune ante tantas violaciones a la ley. Como convocamos en nuestro lema. NI UNA LUCHA AISLADA MÁS.

Exigimos de manera inmediata:

¡DESPEDIDOS REINSTALACION! ¡CUMPLIMIENTO A LOS COMPROMISOS PACTADOS!

COMBATIVAMENTE, ASAMBLEA GENERAL DE TRABAJADORES ¡NI UNA LUCHA AISLADA MÁS!



Michoacán, más comunidades rechazan comicios partidistas

El sistema de dominación electoral en el país, pero particularmente en Michoacán, amenazan a las comunidades y municipios que como Cherán paro mucho más allá de ese municipio avanzan en autogobernarse con base en sus usos y costumbres o por la creación de nuevas formas de gobierno comunitario donde la gente decide sin intermediarios (partidos, gobiernos, medios, el sistema pues).



En Cherán, el Concejo Mayor de la comunidad, a través de su presidente Pedro Chávez, ratificó al Instituto Nacional Electoral (INE) su negativa a que se instalen casillas para votar por autoridades federales. El INE les envió un documento con la solicitud de cinco personas del municipio que piden la instalación de casillas para votar por presidente de la República, senadores y diputados. El Concejo respondió que aceptar las casillas sería un retroceso al principal emblema de su lucha por la autodeterminación; además, quienes solicitan casillas son simpatizantes y cercanos a partidos políticos, y no representan el sentir de la comunidad, luego que estas han decidido construir su autogobierno comunitario.

“Lejos de que violemos un derecho político, tenemos que hacer valer la determinación de la comunidad; quien tenga el deseo y la posibilidad, ahí están las casillas especiales, pero en la asamblea el sentir es conservar nuestro modo de organización que ha costado mucho y no vamos a dar pasos hacia atrás”.

De manera parecida las autoridades de varias comunidades de la Meseta Purépecha como las comunales de Santa Fe de la Laguna, aquel espacio ya legendario donde lucharon Efrén Capiz y Evita Castañeda al lado de los comuneros. Pavel Guzmán asesor del Consejo Supremo Indígena, que integran 30 pueblos originarios, aseguro que las amenazaron con quitarles subsidios contra la pobreza si no aceptan la instalación de casillas el primero de julio.

Es la misma fórmula que el sistema de dominación ha utilizado para interrumpir la comunalidad efectiva, la autodeterminación de los pueblos. Si en lo

electoral quieren ocupar el territorio de los pueblos originarios, lo hacen interviniendo en contra de las asambleas comunales y campesinas, esas en las que se decide cómo hacer la vida digna en los territorios: defendiendo recursos, culturas, símbolos, formas de educarse y darse salud y claro la producción para el bien común.

Pero con Cherán suman ya 32 las comunidades indígenas que ya anunciaron que no permitirán la instalación de casillas en sus territorios.

El martes 17 de abril, luego de una

asamblea comunal, la comunidad purépecha de Cocucho decidió no permitir la instalación de casillas electorales, tanto en esa comunidad como en otras 30 de las cuatro regiones indígenas de Michoacán.

Entre las comunidades que forman parte del Consejo Supremo Indígena de Michoacán y que refrendaron su decisión de no instalar casillas destacan Aranza, Zopoco, Santa Fe de la Laguna, Sevina, Urapicho, San Felipe de los Herreros, San Benito, Cherán y Cocucho.

El mismo caso se manifiesta con sus formas propias y ritmos en Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Puebla, Veracruz, Jalisco, Hidalgo, Nayarit, Chihuahua, Sonora y más regiones con pueblos originarios y comunidades que avanzan determinando su vida en los espacios. Frente al INE o la Sedesol, esas comunidades ganan su espacio de libertad, las amenazas sin embargo hablan de la fuerza directa cuando ya se ven detenciones y muertes de los defensores comunales,

Sobreviven las comunidades a las amenazas resistiendo y rebelándose, sigamos su ejemplo.



Los 43 latidos del corazón de México

Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan (Fragmentos)

Iguala –yohualcehuatl, donde serena la noche en náhuatl–trastocó su significado el 26 y 27 de septiembre de 2014, fecha en la que también fueron ejecutados extrajudicialmente seis personas, entre ellas tres normalistas: Julio César Ramírez, Daniel Solís y Julio César Mondragón. Mil trescientos ocho son los días de agonía y lucha que han vivido madres y padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos.

(...) “Sabemos que no somos los únicos que estamos sufriendo, pero como madres y padres de familia hemos hecho el compromiso y no nos vamos a rendir. Ayotzinapa no quedará impune. Mientras el gobierno no dé avances de las líneas de investigación nos van a ver en las calles. Le hemos exigido al gobierno que indague la participación de los elementos del ejército, que investigue y detenga a los policías municipales de Huitzuco, que nos informe sobre la telefonía celular y el trasiego de drogas de Iguala a Chicago. Esto siempre se lo restregamos en la cara al gobierno pero ya vimos que no tiene voluntad para investigar a sus policías y a los mismo militares porque no quieren que el gobierno de Enrique Peña Nieto quede manchado de sangre por todo lo que ya hizo”. A todo el pueblo de México le digo que aquí seguimos. Estamos desesperadas porque han sido 43 meses sin tener a nuestros hijos, sin abrazarlos. 43 meses sin descansar recorriendo todos los rincones de México viendo muchas injusticias y sufriendo con tanta gente también lucha por encontrar a sus hijas e hijos. Con



muchas madres hemos llorado porque solamente nosotras sabemos lo que significa no saber nada de la persona a la que más amamos. Ese dolor es el que atraviesa nuestro corazón, el que nos empuja a buscarlos hasta el fin del mundo”, concluye con voz firme Cristina, quien es ahora una mujer que ha vencido la barrera del idioma demostrando sus grandes habilidades para expresar con mucha contundencia su reclamo y exigencia de justicia. Se planta como una mujer que con el peso de sus argumentos hace tambalear a las autoridades. Su autoridad como madre de los 43 empequeñece a los burócratas que presentan informes para seguir dorando la píldora con su mentira histórica.

“Para las madres, padres, estudiantes y demás familiares, el mes 43 significa engaño, impunidad y burla. Para nosotros los 43 meses han sido de mucho sufrimiento, de tener que soportar a los funcionarios del gobierno, tantas ofensas y mentiras con el fin de dividirnos y derrotarnos.

Exhibieron a nuestros hijos como si fueran delincuentes, los relacionaron con un grupo de la maña. Después dieron nombres y mostraron imágenes de testigos que fueron torturados para que dijeran que los habían quemado en el basurero de Cocula. Nos abrieron el corazón, nos desangraron, nos quisieron matar en vida, pero no pudieron. El amor por nuestros hijos es más fuerte que este martirio que nos ha impuesto el gobierno. Nuestra vida cambió de rumbo. Dejamos el campo. Nuestras manos encallecidas ahora cargan todo el tiempo las fotografías de nuestros hijos. Ya no podemos abrazar a nuestros hijos pequeños por las noches después de sembrar. Nos han obligado a dejar nuestra casa, nuestro pueblo, nuestra tierra, ahora hemos encontrado a otros amigos/as y muchas organizaciones. Todos ellos y ellas han llenado esas

ausencias y esos vacíos que hay en nuestras vidas. Nunca imaginamos caminar tantos kilómetros, visitar tantos pueblos y transformarnos en defensoras y defensores que luchamos con todo el coraje y la rabia que nos da el no saber nada de nuestros hijos. Del gobierno no podemos esperar algo bueno, sólo mentiras y traiciones. Por eso ahora estamos levantando un movimiento para reencontrarnos para reencontrarnos como ciudadanos y ciudadanas en la lucha contra la injusticia para acabar con este sistema que mata y desaparece a nuestros hijos”. Es la reflexión de don Melitón Ortega, familiar del joven Mauricio Ortega Valerio, indígena me’phaa originario de Monte Alegre, municipio de Malinaltepec, Guerrero. Melitón es uno de los voceros de las madres y padres de Ayotzinapa que se ha visto obligado a dejar su pueblo para involucrarse en esta travesía de impulsar un cambio desde el dolor de quienes luchan contra tanta infamia.

Como en el Mayo francés: *La acción no debe ser una reacción sino una creación*

Durante cerca de ocho meses, la Prefectura de Policía se las ingenió para reducir lo más posible el contacto entre movimiento estudiantil y agentes de policía. La libertad de manifestación se restableció tácitamente incluso en el Barrio Latino. El 21 de febrero, el 14 de marzo y el 19 de abril, varios millares de estudiantes recorrían el centro de París sin ver un solo uniforme policial. Las autoridades lo tomaban con calma, porque vendría la bendita época de los exámenes, en que toda aquella gente abandonaría las facultades y los “campus” para entregarse al estudio intensivo. Confiaban en que la calma volvería a los distritos universitarios.

A la vuelta de las vacaciones de Pascua, el “22 de Marzo” no se desmoronaba. Al contrario, su actividad se ampliaba y empezaba a inspirar a los estudiantes de provincia. En la mayoría de las ciudades universitarias se desarrollaban manifestaciones de solidaridad. En Toulouse había aparecido un movimiento del “25 de Abril”, por el estilo del “22 de Marzo”. En Marsella, en Estrasburgo, en Caen, en Besanzón se gestaban movimientos del mismo tipo. En la Sorbona se implantaban poco a poco las nuevas formas de organización y de lucha. Unos ex militantes de la “izquierda sindical” fundaban el MAU (Movimiento de Acción Universitaria), micro grupúsculo, pero su campaña tuvo la virtud de hacer perder la cabeza a la administración, que veía en la agitación la posibilidad de poner en peligro los exámenes. Ya no cabía la paciencia. Había que reaccionar. A fines de abril las autoridades abandonaban su prudencia inicial y se disponían a aplastar a los agitadores. El 28 de abril detenían a Daniel Cohn-Bendit, debido a que en una publicación mimeografiada, el movimiento del “22 de Marzo” había dado la receta del coctel Molotov. Inmediatamente, los representantes de las organizaciones de “extrema izquierda” (“22 de Marzo”, JCR, UJCml, FER, ESU, UNEF y otros varios) se reunieron para preparar la respuesta. Cohn-Bendit, puesto en libertad tras unas

cuantas horas de interrogatorio, participaba en la reunión. No tardó en darse el inevitable altercado entre delegados de la FER y de la UJCml, y éstos dejaron la sala. Se decidió lanzar una campaña política contra la represión, campaña que debía ser esencialmente ofensiva.

La JCR, el “22 de Marzo” y el MAU acordaron el proyecto y las modalidades de la campaña contra la represión. Días después, 8 militantes de Nanterre iban a parar ante el Consejo de la Universidad y los amenazaban con la exclusión. La audiencia se fijaba para el lunes 6 de mayo de 1968.



Corre, camarada, el viejo mundo está detrás de ti

Los militantes estudiantes esperaban una explosión de rebeldía para el inicio del curso universitario de 1968-69. No creían desencadenar un movimiento de gran amplitud cinco semanas antes de los exámenes. Ni siquiera pensaban poder impedir el curso de las pruebas, porque juzgaban desfavorable la relación de las fuerzas. Todos estaban de acuerdo en que un bloqueo implicaba una movilización masiva y presuponía una seria campaña de explicación política. Se creía que la batalla sería al iniciarse el siguiente curso.

Las prodigiosas metidas de pata de la administración universitaria modificaron por completo este programa. La rectoría tomó el camino de la represión. En realidad, las “minorías activas” no

estaban nada separadas del medio estudiantil. Durante todo el año, sus tesis y sus acciones habían hallado una simpatía creciente. Era necesario ser tan ciego como un rector para no comprender que una mayor represión provocaría un levantamiento general.

Nuestra esperanza sólo puede venir de los sin esperanza

El arresto de Daniel Cohn-Bendit el sábado 28 de abril había suscitado viva emoción en Nanterre. El anuncio de la comparecencia, el lunes 6 de mayo, de 8 militantes nanterreses ante la Comisión Disciplinaria del Consejo de la Universidad de París aumentó aún más la agitación. Mítines, ocupaciones, manifestaciones diversas se multiplicaban en la facultad. Internamente, el “Movimiento del 22 de Marzo” era objeto de un asalto en toda regla por parte de la UJCml (línea maoísta). La dirección de la UJ estaba fascinada por Nanterre pues era un terreno ideal para la aplicación de la línea “servir al pueblo”. A las puertas del “campus” universitario vegetaba el proletariado más explotado de la región parisina. Los estudiantes podían expandirse por las empresas y someterse a la autoridad de la clase obrera. Costara lo que costara, había que

conquistar el movimiento nanterrés y transformar la facultad en primera base roja.

Pero, el “Movimiento 22 de marzo” había organizado para los días 2 y 3 de mayo dos jornadas de acción antimperialista en Nanterre cuando supieron que el decano había decidido cerrar la facultad. Inmediatamente organizaron un mitin de protesta para el día siguiente a las 12 horas en el patio de la Sorbona.

Era la chispa que hizo estallar el mayo del 68 en Francia. En él se uniría lo más diverso de la lucha estudiantil con los trabajadores franceses que durante esa primavera dejaron de confiar en su dirección político sindical burocrática y no dejó que las vanguardias le quitaran el protagonismo a los jóvenes rebeldes.

Henri Weber y Daniel Bensaid (extractado del artículo: *Los Prolegómenos del Mayo Francés*)

EZLN: El corazón está listo

No matarán la flor de la palabra. No aquí ni ahora, no con tanta lucha por delante. No con tanta muerte acechando. Tras once días de conversar con música, baile, foto, cine, cartel, silencio atento y palabras, anoche concluyó en el CIDECI-Unitierra un encuentro que resignifica y redefine mucho. Una Comisión Sexta que celebra a su nuevo integrante (el Comandante Pablo -Pablo González Casanova), ha planteado una vez más la importancia de la organización mientras propone cuidar la “pedagogía” del mensaje a transmitir. No hay “propiedad privada de la lucha”, dice el Sup Galeano, hay “una nueva semilla que es de todos, todas, todas y no es de nadie”.

Al presentar a detalle sus vivencias de los meses recientes, cuando se lanzaron a la búsqueda de apoyos para Marichuy y el CIG, integrantes de su Red de Apoyo se hacen voz colectiva que describe el proceso de aprendizaje-trabajo-información vivido por muchos rincones de México. Aunque escuchamos solamente a colectivos de Chiapas y de la Ciudad de México y zonas cercanas, lo que narran podría narrarlo cualquiera de ellos. Son “colectivo de colectivos”, esfuerzo conjunto

aunque disperso. Son fractales de resistencia. Sus voces coinciden cuando nos transmiten la emoción, el frío, la confianza, el agotamiento, el ánimo, el ansia y, sobre todo, la convicción. Recuerdan a Marco Antonio Jiménez, “activo auxiliar de Marichuy”, maestro de la Sexta que “ya no se encuentra aquí entre nosotros”. Recuerdan también a Eloísa Vega Castro, de la Red Sudcaliforniana de apoyo al CIG. Pero en realidad recuerdan todas las muertes y las desapariciones, todos los encarcelamientos y los abusos, todos los feminicidios, todo el despojo y el racismo, pues durante meses se dedicaron a recordárselos a cada persona que se acercó a sus mesas de recolección de apoyos. “También vivimos la tormenta”, nos dicen. “Cada firma era un diálogo que permitía visibilizar la lucha de los pueblos indígenas”, pero para visibilizarla tenían que verla ellos mismos. Con gran elocuencia, Raúl Romero presenta sus tres miradas de ese proceso: lo que llamó a juntar firmas (el diagnóstico), lo que pasó juntando firmas (las experiencias) y lo que es este semillero (la esperanza).

En sus intervenciones durante la clausura, tanto el Comandante Pablo como los Subcomandantes Moisés y Galeano replicaron el “efecto Marichuy” y los pueblos originarios al insistir en que nuestra lucha es por la vida. Según lo narraron a lo largo de estos días, cada participante de este Conversatorio-Semillero recibió una invitación del EZLN que les preguntaba “¿cómo está tu corazón?”. Cada quién dio su respuesta. Pero por lo que nos enseñaron y por la fuerza organizada de quienes convocaron, todo indica que el corazón está listo. FOTOS, TEXTO Y AUDIOS: <https://radiozapata.org/?p=27019>



Antología del pensamiento de Carlos Marx, 1818-1883*

Materialismo y praxis

Toda la vida social es esencialmente práctica. Todos los misterios que empujan a la teoría hacia el misticismo encuentran su solución racional en la actividad práctica, en la praxis humana y en la comprensión de esta praxis [1845]

Lo que una clase es

Los individuos particulares forman una clase sólo cuando entran en una lucha común con otra clase. El resto del tiempo están compitiendo entre ellos y con sus adversarios. Pero, por otra, una clase tiende a hacerse, a su vez, autónoma respecto de los individuos, cada vez que éstos encuentran ya predestinadas sus condiciones de existencia, reciben como asignadas por la clase su posición en la vida y, por tanto, su personal desarrollo y se someten a su clase [1845, La ideología alemana]

El primer hecho histórico

El primer principio de toda existencia humana y, por consiguiente, de toda historia, es que los hombres tienen que poder vivir para poder "hacer historia". El primer hecho histórico es, por tanto, la producción de los medios para satisfacer las necesidades básicas del ser humano: alimentarse, beber, tener vivienda, vestirse y unas cuantas cosas más [1846].

No es la consciencia la que determina la vida; es la vida la que determina la consciencia [1846]

Ideas dominantes

Las ideas de las clases dominantes son, en toda época, también las ideas dominantes. La clase que tiene a su disposición los medios de producción material dispone igualmente de los medios de producción espiritual [1846]

Lo importante: transformar el mundo

Los filósofos no han hecho otra cosa que interpretar el mundo de diferentes maneras. Lo que ahora importa es transformarlo [1846]

Lucha de clases

La historia [escrita] de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases. Nuestra época, la época de la burguesía, se distingue empero por el hecho de haber simplificado los antagonismos de clase. Toda la sociedad se divide cada vez más en dos grandes bandos hostiles, en dos grandes clases, que se enfrentan directamente entre sí: la burguesía y el proletariado [1848].

Crisis, sobreproducción, demasía

En las crisis comerciales se destruye regularmente gran parte no sólo de los productos engendrados sino de las fuerzas productivas ya creadas. En las crisis estalla una epidemia social que en todas las épocas anteriores hubiese parecido un contrasentido: la

epidemia de la superproducción. Súbitamente la sociedad se halla retrotraída a una situación de barbarie momentánea: una hambruna, una guerra de exterminio generalizada parecen haberle cortado todos sus medios de subsistencia; la industria, el comercio, parecen aniquilados, ¿Y ello por qué? Porque posee demasiada civilización, demasiados medios de subsistencia, demasiada industria, demasiado comercio [1848].



Proletarios sin patria

Por su forma, aunque no por su contenido, la lucha del proletariado contra la burguesía es primeramente una lucha nacional. Es natural que el proletariado de cada país deba acabar en primer lugar con su propia burguesía. Los obreros no tienen patria. No se les puede arrebatar lo que no tienen [1848]

Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas e intenciones. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Los proletarios no tienen nada que perder en la revolución comunista más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar. Proletarios de todos los países, uníos! [1848].

La clase trabajadora o es revolucionaria o no es nada [1849]

*De la antología elaborada por el filósofo español Francisco Fernández Buey.

Decirles

"El marxismo-leninismo es una piedra para romperle la cabeza al imperialismo y a la burguesía."

"No, no. El marxismo-leninismo es la goma elástica con que se arroja la piedra."

"No, no. El marxismo-leninismo es la idea que mueve el brazo que a su vez acciona la goma elástica de la honda que arroja la piedra."

"El marxismo-leninismo es la espada para cortar las manos del imperialismo."

"¡Qué va! El marxismo-leninismo es la teoría de hacerle manicure al imperialismo mientras se busca la oportunidad de amarrarle las manos."

¿Qué voy a hacer si he pasado la vida leyendo el marxismo-leninismo y al crecer olvidé que tengo los bolsillos llenos de piedras y una honda en el bolsillo de atrás y que muy bien me podría conseguir una espada y que no soportaría estar cinco minutos en un salón de belleza?

Roque Dalton



8 años sin Bety, de indignación, sin su voz fuerte y clara, sin su ímpetu inquebrantable de luchar por los pueblos, de su convicción para defender el territorio. 8 años en los que nuevamente nos junta para alzar la voz y exigir que ese brutal asesinato sea esclarecido plenamente y se sustente la verdad y la justicia. Hoy como siempre la fuerza de Bety Cariño -fundadora y coordinadora/enlace de REMA en Oaxaca-, sigue tan presente en cada uno de nosotros y en los pueblos que luchan contra el modelo extractivo. Hoy como siempre sigue floreciendo su palabra y su ejemplo de lucha; hoy como siempre esta gran guerrera nos indica el camino con su alegría y su rebeldía; hoy como siempre la dignidad de su lucha nos alienta y nos da fuerza para seguir adelante. Sus palabras siguen presentes en cada paso que damos: "las piernas bien firmes sobre el suelo, la cabeza erguida, digna, la mente fría y el corazón ardiente".

¡BETY Y JYRI VIVEN!
JUSTICIA Y REPARACIÓN PARA BETY Y JYRI, NI PERDÓN NI OLVIDO
Red Mexicana de Afectados por la Minería (REMA)

8 AÑOS SIN BETY CARIÑO Y SU FUERZA SIGUE CON NOSOTROS

Este 27 de Abril del 2018 se cumplen 8 años en los que se perpetró el cobarde asesinato de nuestra querida compañera Bety Cariño y del observador internacional Jyri Jaakkola, justo cuando encabezaban una Caravana Humanitaria que se dirigía a la comunidad triqui de San Juan Copala, Oaxaca, para llevarles víveres, agua y medicinas ya que durante varios meses estuvieron sitiados por el grupo paramilitar Unión de Bienestar Social de la Región Triqui (UBISORT), mismos que la asesinaron y que a la vez que fueron protegidos por el exgobernador Ulises Ruiz.

Desde esa fecha, la impunidad es la única que impera y el gobierno ha sido incapaz de resolver los hechos, a pesar de que aunque son varios los detenidos, hasta la fecha tampoco han sido juzgados.

"Sembremos sueños, cosechemos esperanzas"



Bety Cariño

Jyri Jaakkola

Bety Cariño y Jyri Jaakkola fueron asesinados el 27 de abril de 2010. Hoy, el crimen continúa impune.

#JusticiaParaBetyYJyri



La participación de la mujer en las luchas de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas

*“Si eres una mujer fuerte
preparate para la batalla:
aprende a estar sola
a dormir en la más absoluta oscuridad sin
miedo
a que nadie te tire sogas cuando ruja la
tormenta
a nadar contra corriente.”*
Gioconda Belli

Ericka Zamora* (Primera de tres partes)

Empezaré por aclarar que existe muy poca información escrita y testimonial de la participación de las mujeres en las organizaciones guerrilleras, si bien, hay poca información de la participación en el ámbito urbano, en el rural, es prácticamente nula, sin duda, una de las razones, es el tema de la seguridad y la compartimentación de la información dentro de las organizaciones, aunado a la persecución y hostigamiento constante de los aparatos de seguridad e inteligencia del estado para encarcelar, desarticular y aniquilar a quienes integran el movimiento armado. Sin embargo, como bien apunta Lourdes Rodríguez, Lula, militante de la ACNR: “la historia también puede ser escrita por los vencidos. Y el reto es hacerlo a pesar de todas las secuelas que nos dejó la cárcel, la tortura, la desaparición forzada a la que fuimos sometidos. Eso nos dejó muchas secuelas pero no nos destruyó”(1).

La participación de las mujeres en los movimientos armados rurales, se vio limitada, de alguna manera, por el estricto control que ejercía la familia y la sociedad sobre ellas, las mujeres militantes tuvieron que romper con los estereotipos sociales, no sólo se propusieron transformar el país, sino que iniciaron, sin proponérselo, una lucha contra el machismo dentro de las familias, las organizaciones y contra el estado patriarcal. También hubo casos en los que fueron los mismos familiares involucrados en la guerrilla quienes promovieron la participación de las mujeres dentro de la guerrilla para cumplir con funciones de apoyo y logística como: enlace, información, llevar provisiones a los campamentos guerrilleros y, despistar así a los aparatos de seguridad, o bien, para protegerlas de la represión, de la detención o desaparición forzada.

Así, cuando un comando del Partido de los Pobres “asaltó la sucursal de Bancomer ubicada en avenida Cuauhtémoc y Diego Hurtado de Mendoza, en el que participaron: Chon, Francisco, Julián, Isael, Cuauhtémoc -Carmelo Cortés- y Fernando. El 18 de noviembre de 1971, Julián,

Cuauhtémoc y Fernando se les ocurrió ir a Atoyac a dejarle dinero a Pancho Encinas para que éste lo hiciera llegar al Partido de los Pobres. Contrataron un taxi para que los llevara y regresara al puerto de Acapulco. Pero primero pasaron por la casa de don Petronilo, que era tío de Cuauhtémoc, para que una de sus hijas los acompañara y así evitar sospechas, Don Petronilo despertó a Guadalupe que los acompañó” (2).



“Pero ninguno sabía dónde vivía Florentino Loza Patiño, Pancho Encinas. Pasaron varias veces por frente al cuartel a la una de la mañana se les hicieron sospechosos a los soldados y los detuvieron. A Guadalupe la condujeron a un pequeño hotel, llevando el maletín con el dinero, ya casi al amanecer salió y tomó un autobús rumbo al puerto de Acapulco.

Los tres detenidos fueron trasladados a la zona militar de Acapulco, donde fueron identificados por el comandante de la judicial Wilfrido Castro Contreras. En eso llegó Guadalupe con Humberto Espinobarros Ramírez, a reclamar a los detenidos. Los dos fueron detenidos. A Espinobarros lo mandaron a Veracruz y a Guadalupe al Campo Militar Número Uno con los otros tres detenidos”. (3)

“Los tres negaron la culpabilidad de Guadalupe, por lo que después de ocho días de tortura fue conducida de regreso a la XXVII Zona militar, donde fue fichada el 26 de noviembre de 1971. Mientras a Carmelo Cortés, Cuauhtémoc; Gabriel Barrientos Reyes, Fernando; Carlos Ceballos Loza, Julián, los mantuvieron más tiempo en el Campo Militar Número Uno y los regresaron a Chilpancingo días después”. (4)

Ante esta situación, “Don Petronilo decidió que su hija se subiera a la sierra para prevenir una nueva

relajada y bromista, por un incidente con otras guerrilleras, voluntariamente abandonó la guerrilla junto a su padre Elías, Zulema y Arturo Gallegos, Edel el 26 de diciembre de 1971”. (5)

Después, “el 14 de marzo de 1972 la Brigada 18 de mayo del Partido de los Pobres secuestró a Cuauhtémoc García Terán, hijo del empresario acaparador de café, por esta razón, se vino una escalada de detenciones y desapariciones de muchos colaboradores y militantes del Partido de los Pobres (PDLP). En esos días los cuerpos policíacos comenzaron a perseguir a Guadalupe. El miércoles 23 de abril de 1972 Guadalupe bajaba por la calle 13 acompañada por Julieta, los agentes se le fueron encima y la detuvieron. Dos días más tarde esos mismos agentes fueron por don Petronilo Castro Hernández quien tenía 73 años. El 25 de abril de 1972 elementos del Policía Judicial de Guerrero al mando del comandante Wilfrido Castro Contreras lo sacaron de su domicilio, desde entonces, ambos están desaparecidos. Pedro Valdovinos uno de los participantes en su secuestro, en 1977 aseguró que entregó a don Petronilo y a su hija Guadalupe en una cárcel clandestina ubicada en el fraccionamiento “Las Américas” por el rumbo de Caleta. Un documento del 25 de junio de 1972, suscrito por el entonces Director Federal de Seguridad dice: “A las 7:00 horas del día de la fecha llegaron al Campo Militar No. 1, nueve personas detenidas por la 27a. Zona Militar los detenidos son: Alberto Arroyo Dionisio, Justino Barrientos, Román[a] Ríos Roque, David Rojas Arias, Petronilo Castro Hernández, Guadalupe Castro Molina, Isabel Jiménez Hernández y

Luis Cabañas Ocampo. Después de la desaparición de su padre y de su hermana, Eleazar Castro Molina fue detenido-desaparecido el 9 de enero de 1975 en Acapulco, su hermana Fabiola Castro Molina fue detenida-desaparecida el 16 de enero de ese mismo año, ambos militaban en las Fuerzas Armadas Revolucionarias, FAR de Carmelo Cortés”. (6)

Referencias:

(1) Triple Jornada, 5 de febrero de 2001. En: http://www.jornada.unam.mx/2001/02/05/entrevista_guer30.htm Fecha de revisión: 18 de abril de 2018.

(2) https://archive.org/stream/HistoriasDeVida_201501/Historias%20de%20vida_djvu.txt Fecha de revisión: 19 de abril de 2018

(3) *Ibid.*

(4) *Ibid.*

(5) *Ibid.*

(6) *Ibid.*



detención. A mediados de 1971, Guadalupe y otros miembros de su familia subieron para participar de manera permanente en la guerrilla. Guadalupe Castro Molina tuvo el seudónimo de Sandra, pero generalmente usaba su nombre verdadero. En la Brigada de Ajusticiamiento, había varias mujeres de distintos orígenes y formación social. Sandra de 19 años y su hermana Zulema. Sandra era

**Ponencia ampliada de la leída por la autora en Iguala, Guerrero el 22 de abril en los actos por los 50 años del rescate de la cárcel de Genaro Vázquez que dieron paso a la transformación de La Asociación Cívica Guerrerense en la organización político-militar Asociación Cívica Nacional Revolucionaria.*

La juventud de Nicaragua de pie contra el autoritarismo y la corrupción

Luego de un largo periodo de exigencias internacionales del FMI para reformar la seguridad social, cuando confluye la caída de la economía nicaragüense por efecto de la crisis en los apoyos venezolanos, el gobierno de Nicaragua presidido por Daniel Ortega lanzó una reforma que afectaba principalmente a los trabajadores elevando su cuota de aportación, además de

con la decisión de recular de Ortega y su esposa, la vicepresidenta Rosario Murillo, la pareja dominante. En la Universidad Politécnica nicaragüense sigue en pie la sede de un movimiento interuniversitario y popular nacional que se deslinda del oficialismo, de los partidos de la burguesía y de los empresarios, quienes buscan aprovechar la protesta popular para afianzar la

concentraciones juveniles y populares y a los periodistas). EL M19A recupera la rebeldía y el acumulado de experiencias de un pueblo que en 1979 venció a la dictadura somocista, para ahora enfrentarse a un régimen que ha declinado la bandera sandinista para imponer su autoritarismo y corrupción.

Desafía a los pueblos de Nuestra América y el mundo el comprender cómo fue que se llegó a esta deformación de un régimen de origen popular y democrático con fuentes antiimperialistas, socialistas, cristianas y libertarias. Mónica Baltodano, una exdirigente sandinista, lo había resumido así: “A pesar de todo, creo que éste es un régimen que, tal como es hoy, no puede ser aún catalogado como una dictadura. Mucho menos debemos catalogarlo como una dictadura peor que el somocismo. Creo que cuando lo decimos así se debilita nuestro discurso y nuestra crítica. Creo que éste es un régimen autoritario con un propósito dictatorial y con acciones dictatoriales. Y creo que puede llegar a ser una dictadura. Todos los pasos que está dando el orteguismo van en la dirección de la instalación de un régimen dictatorial. Y ya hemos visto cómo ha ido avanzando en el control “de la punta del fusil”, en la sujeción de las fuerzas armadas. En la medida en que esto se haga realidad entrará a jugar el factor militar a favor del continuismo de este régimen, algo gravísimo.” (“¿Qué régimen es éste? ¿Qué mutaciones ha experimentado el FSLN hasta llegar a lo que es hoy?”. Mónica Baltodano, Revista Envío, enero de 2014).

Han pasado 4 años de esa reflexión, el pueblo de nuestra Nicaragua está levantado contra el autoritarismo y quiere anular todo rasgo dictatorial. Ya hicieron renunciar a la jefa de policía y la lucha sigue. Estados Unidos y la burguesía local están al acecho, pero el acumulado de luchas recientes puede refrescar **la memoria y la voluntad combativa del pueblo de Sandino sigue gritando en las calles: ¡Patria libre... o Morir! O mejor como las mujeres lo dicen en Matagalpa: ¡Patria Libre... para vivir!**



la balanza de fuerzas a su favor. Por el contrario, se crea y amplía una alianza por los derechos democráticos, el castigo a los represores y sus conducciones, así como la solución a demandas populares desatendidas por el pacto de gobierno y empresarios.

La integran los estudiantes, las asociaciones feministas, sectores de intelectuales democráticos y sectores populares y trabajadores curtidos en el sandinismo verdadero, el que no se ha corrompido.

Daniel Ortega ha sido obligado a abrir un diálogo con mediación y participación del episcopado católico, pero los estudiantes responden que para evitar más derramamiento de sangre, aceptan la invitación que les ha extendido la Conferencia Episcopal de ser partícipes en la mesa del diálogo, “en un contexto de respeto a todos los estudiantes y a nuestra Constitución”, indicó un texto del Movimiento Estudiantil 19 de Abril (M19A).

Este Movimiento 19 de abril, retoma la fecha de la represión como símbolo, se deslinda de la llamada Juventud Sandinista (que legitimó a los golpeadores que en vehículos diversos, principalmente motocicletas atacaron a las

los descuentos a los trabajadores jubilados y pensionados. Aunque esa medida también se dirigió para obtener las aportaciones de empresarios, lo cierto es que el pacto económico y político con ellos, los poderosos, no se afecta como sí lo es la situación de la enorme mayoría de los pobres nicaragüenses.

Ante esta nueva injusticia el pueblo, principalmente sus jóvenes estudiantes, tomó las calles en protesta. Recibieron una represión cuyas pinzas fueron el doble baleo y las golpizas realizadas por la policía nacional y por grupos de choque movidos desde el gobierno y el partido dominado por Ortega. El saldo es de 35 muertos más de 100 heridos y 16 desaparecidos, según el Centro nicaragüense de derechos humanos.

Pero la movilización popular no cedió ante la represión, ni siquiera cuando esta se encubría

Hay una derechización muy profunda de la sociedad brasileña

x Mario Hernández / La Haine

Entrevista con Ricardo Antunes, sociólogo marxista brasileño

M.H.: Contame la situación en tu país respecto de la detención de Lula Da Silva.

R.A.: Una situación muy complicada, primero porque hay una situación de inestabilidad en el Supremo Tribunal Federal, que es el órgano de máxima jerarquía de la justicia brasilera que está dividida, porque hay un apartado de la Constitución que dice que la condena y la prisión se hace en la última instancia del juicio.

En Brasil hay 4 etapas, hace algunos años que la interpretación judicial cambió y recientemente empezó la idea de que una vez que fuera juzgado por un colectivo de jueces, sería posible arrestar a cualquiera que fuera condenado en la segunda instancia.

En este caso, fue juzgado y rápidamente fue condenado por el fiscal Moro que ordenó que Lula fuera apresado lo que creó una situación muy complicada. Primero porque independientemente de las críticas que se le puedan hacer a Lula, el procedimiento judicial está muy comprometido porque no hay pruebas materiales para condenarlo. Por otro lado, el proceso fue muy rápido y además no hay otro preso por la operación Lava Jato que tenga la dimensión política de Lula.

Hay una presión de los sectores de centro derecha, derecha y extrema derecha que exigen la prisión de Lula. Hay por parte del PT una

crítica que afirma que Lula es un preso político y hay otros sectores de la izquierda que concordando o no con el gobierno de Lula, reconocen que hay un recrudescimiento político y una derechización muy profunda de la sociedad brasileña. Al punto que incluso sectores de los altos mandos militares empiezan a hablar abiertamente de la posibilidad de un golpe militar.

En medio de este cuadro completamente convulsionado habrá una nueva reunión del Supremo Tribunal Federal que puede o no retomar la discusión que les mencionaba recién, si es posible la prisión en segunda instancia o es necesario esperar hasta el final del juicio.

M.H.: Cuál es el nivel de movilización del pueblo y los sectores populares brasileños en la situación. R.A.: Hay una movilización de los sectores del PT, del MST y del MTST, estos dos últimos tienen una composición popular muy fuerte, y son una parte muy importante que hace presión contra la prisión de Lula. En el campo sindical no hay una respuesta muy intensa hasta el presente, porque hay una situación de desempleo muy grave, son 13 millones de trabajadores y trabajadoras sin empleo según índices oficiales y hay un riesgo muy grande de perder el empleo también. Hay movilización pero es localizada, fundamentalmente en donde



tienen presencia los movimientos populares que mencioné y algunos sindicatos, pero no muchos, que tienen una vinculación con el PT.

Hay un descontento popular por la prisión de Lula, pero también hay un amplio sector popular, especialmente los no politizados, que cree que Lula “robó mucho” y que es un hombre rico y tiene que pagar.

Esa es la situación actual. Muy imprevisible. Es imposible saber si Lula va a permanecer en la cárcel. **Sí es posible anticipar que es muy difícil que Lula sea candidato. Por la Ley de “Ficha limpia” que curiosamente fue aprobada durante el gobierno de Lula. Entonces, por un lado no se sabe si Lula permanecerá en la cárcel, y tampoco se sabe qué va a hacer el PT sin Lula.**

Cochabamba, año 2000; Dos días de la rebeldía...

Libertad; Abril de la humanidad, tierra y agua

7 de Abril

7 de abril del 2000, era viernes, el gobierno anunció que daba un paso atrás y aceptaba las demandas de la gente en contra de la privatización de nuestro bien común, el agua. Monseñor Tito Solari nos convocó a una misa en la catedral de la ciudad, para festejar la victoria, fuimos todos y todas quienes pudimos entrar en el templo, con mucho cansancio pero con mucha alegría por esta comunicación dada a Tito Solari, en una reunión en el Arzobispado, con todas las partes involucradas, incluyendo los que habían impulsado la privatización de la empresa pública de agua, Reyes Villa y Cía. Me dirigía a la casa de mis padres, tres meses que no los visitaba, en particular a mi madre que estaba muy enferma desde años atrás. Pensé que allá no me buscarían y que además ya teníamos experiencia para sortear estos “estados de sitio”.

A medio camino, a tres cuadras de la plaza y a cuatro de la casa de mis padres, me detuvo un señor muy querido, amigo, de apellido Rocha, era PRIMER VIERNES de abril, me dijo: “pasa Oscar, estamos k'oando, es primer viernes” y me quedé en la casa del compañero, habían varios amigos conocidos y empezamos el ritual de agradecimiento y convivencia con la Pachamama.

Eran las 5 de la tarde cuando nos comunicaron eso, la misa comenzó como las 7 de la noche, la plaza olía a gases, pólvora y sudor, los militares rondaban las calles circundantes, era extraño aquello, la presencia militar en la plaza.

A pocos minutos de la misa concelebrada por una veintena de sacerdotes y abarrotada de gente, se me acerca un cura amigo, él no estaba con el resto, entró de la calle a la Catedral, se acercó y me dijo al oído: “todo es una mentira, nos han engañado, están decretando el Estado de Sitio, y los van a detener, los autos para llevarlos presos y confinarlos, están el puerta del templo, deben salir inmediatamente y ponerse a buen recaudo”.

Así comuniqué a los voceros de la Coordinadora y la gente a mi alrededor y salimos por la sacristía hacia una calle secundaria. A pocos minutos, prendimos el televisor para saber más sobre los acontecimientos que podían suceder, y da la casualidad que transmitían, en directo, el allanamiento de la casa de mis padres por agentes civiles del gobierno que me buscaban no solo para detenerme sino para asesinarme.

Agredieron a mis padres, hicieron disparos y no me encontraron, vi a mis padres por la TV, diciendo con voz firme lo ocurrido y dándome fuerzas desde su angustia y preocupación.

Llamé por teléfono a mi casa, mi voz estaba ronca por todos los discursos dados desde el balcón del edificio fabril, en la Plaza principal, no me reconocieron y me colgaron el teléfono porque pensaban que eran los servicios de inteligencia del gobierno banzerista, insistí y cuando me enojé me preguntaron el nombre de pila que yo tenía en la familia, di la contraseña y me dijeron que debía desaparecer de las calles porque corría riesgo mi vida.

Tuve que quedarme en la casa del compañero Rocha, el estado de sitio corría velozmente por las calles y caminos con militares en las calles y la gente firme en las barricadas.

Reynaldo es el nombre que jamás olvidaré, un joven abogado que tuvo el privilegio, según me contó, de haber recibido el don por parte de ancianos y sabios indígenas de establecer una relación directa con la Pachamama, a través de

la coca y otros medios ancestrales.

Me llevó a un pequeño cuarto y me dijo si deseaba saber cuál iba a ser el desenlace del Guerra del Agua, le dije que sí.

Arrojó de manera delicada y respetuosa las hojas sagradas de coca sobre un pequeño aguayo.

Dijo que la victoria era el futuro de la rebelión del pueblo, pero que iba a haber sangre para que ocurriese. Era alegre y triste saber esto.

Entre otras cosas me dijo si quería saber algo sobre mí y la vida familiar en el futuro, le dije que sí.

Me dijo que apenas culminada la victoria popular yo iba a hacer un largo viaje al norte.

Me dijo que tenía cuatro hijxs que me amaban y que no podía dudar de la fidelidad de ellos y su enorme preocupación por mi situación, pero que no cuestionaban mi consecuencia con el movimiento. Me dijo que mi madre estaba muy enferma, pero que mi padre iba a fallecer antes que ella.

Y me dijo que esta responsabilidad que el pueblo me había asignado en el movimiento en defensa del Agua, iba a cambiar sustancialmente mi vida, que se avecinaban más responsabilidades, más luchas, más logros y más dolor y tristeza, pero que el pueblo caminaría sin retroceder y que nos tocaría jugar un rol que las bases nos asignarían y que no podíamos fallar.

El 8 de abril fue asesinado el joven Victor Hugo Daza.

El 10 de abril del 2000, el pueblo consolidó su victoria.

El 15 de abril yo viajaba a Estados Unidos de Norte América a un encuentro mundial de movimientos que protestaban contra las políticas del banco Mundial y el FMI, la victoria del pueblo en Cochabamba, fue una esperanza e inspiración para otros pueblos del mundo, porque pudimos



testimoniar, de inmediato y en ese escenario, la dimensión política, económica, organizativa y humana del movimiento de la Guerra del Agua.

Mis hijos, que ahora son seis, jamás dejaron de apoyarme y saben de la cotidianidad de mi vida y mi integridad como padre, trabajador y organizador. El 1 de marzo del 2001, falleció mi padre de un paro cardíaco, su apoyo fue fundamental en mi camino. Mi madre se fue a acompañar a mi padre el 14 de mayo del 2005, mi madre como referente permanente y eterno.

El primer viernes de abril es un día que jamás olvidaré, debo la vida y la victoria al compañero Rocha a Reynaldo a hoja sagrada de Coca a la K'oa y a la gente del pueblo que esa noche y al siguiente derrotó al “estado de sitio” y puso a los militares y policías donde deben estar, en sus cuarteles.

“Hace 18 años comenzamos a dar a luz un nuevo mundo...una nueva forma de estar juntos en la lucha, de enlazar nuestras fuerzas y de construirnos un camino común.”

“Fueron meses intensos y exigentes, días y días

de lucha y deliberación continua, de ocupar las calles, las plazas y los caminos y de pelear palmo a palmo contra los que una y otra vez nos expropiaron nuestros esfuerzos y nuestras riquezas para mandar sobre nosotros.”

“El relámpago de abril del 2000 sigue vivo en la memoria de muchos y muchas, somos nosotros y nosotras mismas quienes podemos defender la vida y sus regalos para organizarnos una vida satisfactoria y digna.”

“No olvidemos lo que logramos producir colectivamente.”

“No olvidemos que fue nuestra capacidad colectiva de crear confianza mutua lo que abrió un horizonte renovado de vida y de lucha”... (Raquel Gutiérrez Aguilar, en el 2015)

Fue el 7 de abril del 2000, así fue, y deberá ser otra vez, no solo es nuestra obligación, es nuestra responsabilidad como guerreras y guerreros del agua...

8 de Abril

8 de abril, la madrugada de ese día, no tenía voz, no salía sonido alguno de mi garganta, me llamaron periodistas para saber dónde y cómo estaba. No podía responder, el sabio compañero Rocha me dijo que mascara Retama, para recuperar la voz. Masqué por horas y mi garganta empezó a emitir sonidos que me permitieron comunicarme.

Me pidieron que grabara un mensaje al pueblo, todos querían saber qué había pasado con los voceros de la Coordinadora.

Mediante un teléfono, comencé a pronunciar unas cuantas palabras y más o menos dije lo siguiente: “Hermanas y Hermanos, me encuentro en algún lugar de Cochabamba, en buen estado, agradecido por su preocupación, pero admirado por la valentía y coraje de la gente en las barricadas que permanecieron de pie frente a los fusiles y las balas

de militares y policías.

“Que nuestras únicas armas, eran las barricadas, unos cuantos palos y piedras, pero ante todo nuestra indignación frente a la mentira, el desprecio y el olvido de los poderosos y ante todo la acción colectiva de mujeres, hombres, niños, niñas, jóvenes, ancianos y ancianas, que nos devolvió la confianza mutua, que posibilitó perder el miedo.

Que nuestro objetivo ya no sólo era la recuperación del agua, ya no sólo era la disputa con el poder criminal de arriba, por el destino y el disfrute de ese bien común que nos fue entregado por la Pachamama, sino que ahora nuestra lucha era por

definir quién decidía: el pueblo o unos cuantos políticos y empresarios.

Que no podíamos dar un paso atrás, ni siquiera al costado, que nuestra lucha tenía un profundo contenido democrático, porque **democracia para la gente sencilla y trabajadora es: Quién decide.** Derrotamos al ejército y la policía, al “estado de sitio” derrotamos la resignación, el olvido, el individualismo y entendimos, en la lucha que sólo la acción colectiva, desde abajo y desde fuera de esta institucionalidad, hará posible un cambio en las condiciones de vida de nuestros pueblos.”

Terminé llorando al final de este mensaje y los periodistas me contaron que la gente también lloraba en las barricadas y bloqueos, pero llorábamos de alegría y nos embargaba un sentimiento de hermandad y generosidad, como nunca antes habíamos sentido.

Era un sábado 8 de abril del 2000 hace 18 años. Oscar Olivera, primer viernes de abril del 2018 Pueblos en Camino

DEFENSORES DEL DERECHO HUMANO AL AGUA DE TLANIXCO SENTENCIADOS A CINCUENTA AÑOS DE CÁRCEL

Ganaron en el 2018 el “Premio Nacional de Derechos Humanos Don Sergio Méndez Arceo”

Dominga González Martínez, Marco Antonio Pérez González, Lorenzo Sánchez Berriozabal, Pedro Sánchez Berriozabal, Teófilo Pérez González y Rómulo Arias Mireles defendieron su Derecho a la Justicia y el Derecho Humano al Agua: El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas en su Observación general N° 15 sobre el Derecho al Agua menciona que en la asignación del agua debe concederse prioridad al derecho a utilizarla para fines personales y domésticos y que el agua debe tratarse como un bien social, cultural, y no fundamentalmente como un bien económico.

La comunidad de San Pedro Tlanixco ha mantenido una lucha desde los años ochenta, cuando grandes empresas floricultoras llegaron al Municipio de Villa Guerrero. En el año de 2002 se agudiza una disputa entre ambas comunidades por el uso del disfrute del Río Texcaltenco, el cual nace en San Pedro Tlanixco. El río fue concesionado por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) a empresarios del municipio floricultor más importante del país, desde entonces, los nahuas no tienen acceso a su propia agua, aunque cuentan con documentos válidos que los acreditan para poder explotar sus aguas.

El día 1 de abril del año 2003 los pobladores de San Pedro Tlanixco se sintieron agredidos ante la presencia

del presidente de agua de riego de la empresa floricultora del Municipio de Villa Guerrero, quien decía que el agua del río llegaba sucia y se dirigía menoscabando su condición indígena, entrando a su territorio con el fin de recalcar su superioridad. La comunidad repele la agresión en apego a sus usos y costumbres. Durante la confusión, el presidente de los floricultores perdió la vida, lo cual acarrió una fuerte represión en contra del pueblo: sacaron de sus domicilios a los indígenas de Tlanixco sometidos con armas de fuego amenazando con asesinarlos y violar a sus mujeres. Los defensores del Derecho Humano al Agua de San Pedro Tlanixco no se encuentran presos por su participación en delito alguno, son quienes fungían como representantes del pueblo indígena y esa es la razón por la que toda la fuerza del estado se dirigió en su contra. Así se deja acéfala la resistencia indígena de Tlanixco y se da un mensaje de terror para desmovilizar a la comunidad.

Desde 2003 resisten legalmente la falsa acusación que pesa en su contra, demostraron que los testigos que pusieron en su contra fueron aleccionados por los empresarios y, en los últimos 3 años, reforzaron el desahogo de pruebas periciales en materia antropológica e indígena. Además no se cumple con la obligación de proporcionar un defensor capacitado en derechos y cultura indígena. Al dictar sentencia fue impuesta la pena máxima en un delito donde es imposible determinar el grado de participación de cada persona sentenciada. No se les tomó en cuenta su calidad como personas indígenas, por lo cual no fueron juzgados tomando en cuenta la armonización de los usos y costumbres

con el contexto del hecho delictivo.

La defensa de derechos humanos las llevó a la cárcel, siendo personas inocentes. Afrontan la posibilidad de morir en prisión pero la solidaridad de los pueblos les dará la libertad. Por su labor en la promoción y defensa de los derechos humanos en especial contra el despojo de los recursos y el territorio de las comunidades, el jurado otorgó el XXVI Premio Nacional de Derechos Humanos “Don Sergio Méndez Arceo” en su categoría grupal.

¡EL PREMIO DEBE SER SU LIBERTAD!

La entrega del premio se efectuó el sábado 21 de abril en la Ciudad de Cuernavaca, y la recepción fue por sus familiares, esposas, hijos, compañeros de la comunidad y solidarios.

Y ante la guerra que estamos viviendo, las radios comunitarias son muy importantes para la lucha de resistencia y romper el silencio y gritarle al mundo las injusticias que en este país vivimos los pueblos y las ciudades por igual, por ello la importancia de tejer comunicación y hermanar nuestras luchas, **con Radio Tlanixco llevamos dos años desafiando al sistema capitalista** que pretende mantenernos callados y sometidos, mientras nos saquean y despojan de nuestros recursos naturales. Ahora nuestra palabra vuela y exige libertad para reencontrarnos como pueblos con nuestra propia historia, nuestra lucha y nuestra comunicación. Hoy compartimos este segundo aniversario y la forma de celebrar es colectivamente, les invitamos a compartir este sueño para que se siga creciendo y haciendo fuerte el día 6 de mayo de 2018 a partir de las 9:00 am.



Manifiesto del Frente Amplio de Trabajadores del Metro

Desde su periódico Conciencia, Número 1, febrero de 2018, los y las trabajadoras de base del Sistema de Transporte Colectivo, Metro, que han Formado un Frente Amplio difundimos con agrado un resumen de su Manifiesto. Adelante compas.

La situación de los trabajadores del Metro ha ido de mal en peor y nuestros salarios son tan bajos que nos vemos obligados a quedarnos a trabajar muchas horas extras (vivir dentro del metro), para que nuestro ingreso se acerque a cubrir las mínimas necesidades de nuestras familias.

Hoy el lema de nuestro sindicato “Por la dignificación del trabajador” parece una cruel ironía.

El servicio de transporte público y la situación de las instalaciones y del material rodante del Metro de la CDMX son tan desastrosos que se vuelven un peligro para la vida y la integridad de los usuarios.

La inseguridad e insalubridad del trabajo en muchos sectores convierten al Metro en causa de muchas tragedias. Este acelerado deterioro no es casual, sino parte de un objetivo del gobierno: justificar con la decadencia y el despilfarro un plan privatizador y el aumento de tarifas. La situación exige que nos organicemos y movilizemos para también combatir la entrega de los charros y su sindicato patronal oficialista. Nuestros principios son:



1. La independencia política de la patronal, de sus gobiernos y sus partidos.

2. La democracia sindical donde las decisiones principales se tomen en asamblea general de base.

3. La lucha y la movilización como método fundamental para defender nuestros derechos.

Hoy los que ostentan nuestra representación han abandonado ese rumbo y además entregaron muchas conquistas. Los charros del nacional son los responsables principales de todas las entregas y traiciones. Ellos son cómplices de la degradación del STC y la postración de sus trabajadores. Pero debemos preguntarnos: ¿Cuál debe ser el papel del SDITSTC para ser alternativa real para la inmensa mayoría de los trabajadores del Metro, que hoy son rehenes del charrismo? ¿Cuáles son las tareas y qué tipo de dirigentes son necesarios para que el SDITSTC sea una alternativa?

1. No será esperando tener buenas relaciones con el gobierno en turno o el que vendrá, para tener alguna dádiva o concesión.

2. Será proponiendo al conjunto de los trabajadores del Metro un pliego de reclamos básicos y la lucha unificada de todos, al margen de afiliaciones sindicales para recuperar y

defender las conquistas.

3. Y a su vez emprender la lucha por:

-un aumento de salario que recupere el poder adquisitivo perdido desde hace más de 30 años, que los aumentos se paguen en tiempo y forma, como estipula el Reglamento de las Condiciones Generales de Trabajo (RCGT).

-Con un servicio médico que recupere la calidad y eficacia perdida.

-Que se reconozca el alto grado de inseguridad en que laboramos los trabajadores del metro. Es decir: a) que se implanten medidas de seguridad adecuadas; b) pago de trabajos en zonas peligrosas e insalubres que son inevitables; c) entrega de ropa de trabajo en tiempo y forma.

-Por un escalafón justo, que se tome en cuenta a antigüedad como principal factor para la asignación.

-Que se respete el Art. 63, fracción 4ta. de las condiciones generales de trabajo, para que cada trabajador que se jubile o fallezca se le asigne la plaza a un familiar, independientemente de su afiliación sindical.

4. Y un reclamo fundamental: defender el Metro como transporte público estatal, seguro, cómodo y barato. Para eso, rechazar y exigir la anulación de todos los pasos de privatización y subrogación de servicios que se están dando.

Hacemos un llamado a todos los trabajadores del metro a defender nuestra fuente de trabajo y el servicio de transporte público junto a los usuarios y el pueblo trabajador en general.

Frente Amplio de Trabajadores del Metro

Nuevo aeropuerto: los dueños del dinero y los defensores de la vida

El eje de los mega negocios capitalistas en México es el nuevo aeropuerto internacional, NAIM, del que apenas se construyen las plataformas de cemento sobre terrenos fangosos de terrenos sobre un Lago de Texcoco que hay que rellenar con la tierra saqueada de los cerros de la región, muchos de ellos santuarios de los pueblos y todo devastando la flora y fauna originarias y sobre costeados frente a lo proyectado.

“Cuando se anunció el proyecto del NAIM se dijo que costaría 169 mil millones de pesos; ahora el costo será de 250 mil millones de pesos. Dicen que porque aumentó el dólar, pero habrá que ver si el costo del tezontle lo tasaron en dólares”, comentó el diputado que preside la comisión de seguimiento del NAIM a la revista Proceso.

Y a ello habrá que sumar costos como los 11 espejos de agua que se construyen fuera del polígono del aeropuerto. “De 2015 a la fecha la Cámara (de Diputados) ha autorizado a la Conagua 20 mil millones de pesos para esas obras. La Conagua subcontrata para esas obras...”.

Además están las obras hidráulicas que se realizan, con una inversión de 17 mil 600 millones de pesos, para los municipios mexiquenses de Atenco, Ecatepec, Chimalhuacán, Nezahualcóyotl y Texcoco, y las delegaciones Gustavo A. Madero y Venustiano Carranza en Ciudad de México.

Al preguntar a inversionistas, constructores y funcionarios sobre la viabilidad de un proyecto que atenta contra la vida en la región y en la Cuenca del Valle de México en la que repercute contra el agua, los hundimientos, la tierra en área sísmica con cercanía a un volcán activo y que atenta contra la biodiversidad, así como contra los recursos de la población, sean los de sus fondos de retiro o por los impuestos y recortes sociales al presupuesto para pagar las deudas interna e interna que se elevan por esa mega obra, la respuesta común es cínica, y avalada con la ley (de Herodes): la ganancia esperada en “el desarrollo fantástico” de la zona. Para ellos nada hay que debatir: Roberto Ramírez de la Parra, director de la Comisión Nacional del Agua dice que el NAIM es “una cuestión que ya se estudió los pasados 20 años (para Texcoco).” Por su parte el hombre más enriquecido de México dice “ya estaba decidido desde el 2000”, Carlos Slim así se opone a la propuesta de cambio de lugar para el aeropuerto, agregando que la decisión pudo ser discutida hace 20 años, no ahora.

¿Ladronde tanto dinero?

Carlos Slim podría servir para explicar la doble ley que está en juego en el progreso capitalista: “todos los capitalistas explotan a todos los trabajadores”, pero los capitalistas que concentran y centralizan el capital en unas cuantas manos se apoderan del dinero, los bienes y la vida de la población. Carlos Slim en el megaproyecto reúne muchas caras del capital: es dueño de constructoras contratadas para el nuevo aeropuerto, es suegro de uno de los dos diseñadores del proyecto, a la vez es el inversionista que compra con dinero ajeno de los fondos de su Afore Inbursa bonos para financiar el complemento de la fase actual de la obra, y es comprador en la bolsa de otros bonos del estado para el mismo fin. Por todo cobrará. Y cuando le preguntan por qué invirtió Inbursa en las emisiones de bonos llamadas Fibra E, responde con claridad capitalista: “porque dan 10 % de intereses” garantizados con el saqueo de los



están la comunidades, pueblos y organizaciones de los municipios de esa zona que organizaron el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) y, luego de su represión en 206 y de su dispersión en varias expresiones, la formación paralela de la Coordinadora de Pueblos y Organizaciones del Oriente del Estado de México en Defensa de la tierra, el agua y su cultura, CPOOEM.

En esas organizaciones, ejidatarios, comuneros, pobladores de los municipios ribereños del Lago de Texcoco y de los municipios afectados con el megaproyecto del NAIM se han dado lo mismo a actuar, estudiar, informar, reincidir y ampliar la organización de defensa contra este “desarrollo fantástico” de la muerte sobre los pueblos.

En México y el mundo se sabe de su disposición de lucha y de combate, pero pocos conocen sus propuestas y las confunden con los decires de los partidos, particularmente en esta coyuntura con la que Morena y su candidato Andrés

Manuel López Obrador intervienen aflorando intereses en pugna entre los de arriba: pasó de plantear la cancelación del NAIM a pedir sólo la revisión de los contratos y ahora a declarar ante los lavadores de dinero del Citibanamex, su disposición a que el NAIM avance si se realiza con recursos privados y no se usan los públicos.

Se trata de posiciones c o n t r a r i a s : **I a s**

presupuestos del Estado más las tarifas de paso del aeropuerto.

Esto que son “leyes” del capital son las verdaderas normas que han sido avaladas en los contratos del NAIM. “Así pasa en todo el mundo, dice el secretario de Hacienda, los fondos de retiro de los trabajadores son una fuente óptima para financiar aeropuertos”. Nadie debiera protestar, según los capitalistas, por lo que es legal: usar los fondos de las cuentas individuales de pensiones y jubilaciones en manos de los bancos, apostando por intereses que no serán para los cuentahabientes sino para los grupos financieros. El riesgo de que fracasen esas inversiones y se pierdan fondos de los trabajadores y de los Estados, es riesgo legalizado en la era de dominio del capital financiero.

Una lista específica, aunque parcial pues hay muchos contratos menores y subcontratos, de quienes acumulan contratos y gozan de ganancias por el nuevo aeropuerto, según datos recabados por Proceso de la página en internet de la mega obra muestra indica que parientes de Carlos Slim, de Carlos Salinas de Gortari y de Armando Hinojosa, así como empresas de Hank Rhon y de Bernardo Quintana, han firmado la mayoría de los contratos, también participan la Sedena, convertida en contratista, y la compañía responsable del socavón del Paso Exprés, que le costó la vida a dos personas. La construcción del NAIM es uno de los temas centrales de la elección presidencial.

Los que defienden la vida rechazan el NAIM

También desde hace 20 años, y antes, en las luchas obreras, indígenas y populares de los pobladores originarios y sucesivos de la rivera del Lago de Texcoco, se tiene “un proyecto” una esperanza de vida digna ante la invasión del capitalismo y sus fuerzas de represión y enajenación.

De las más cercanas (sin contar con la participación activa de la comunidad universitaria de Chapingo en el movimiento estudiantil y popular de 1968, las luchas obreras independientes de Sosa Texcoco y la lucha magisterial democrática en esa región)

organizaciones sociales defienden la vida y a esa no se refieren los partidos y mucho menos le importan el gobierno actual y los empresarios, quienes no pasan de darle un costo dinerario y un marco legal vigente o el que se reforme, pero que permita los contratos depredadores que despojan a los pueblos de la Megalópolis (la ciudad México, el estado de México, Tlaxcala, Hidalgo y partes de Morelos y Puebla).

También hay opiniones y planteamientos diferentes: el Frente y la Coordinadora plantean la autodeterminación de los pueblos. La Coordinadora lo hace desde los principios no partidistas del Congreso Nacional Indígena (CNI) y se plantea construir autogobierno, darse autonomía con pensamiento y cultura propias, sin la recolonización capitalista; el Frente mantiene su línea de combatividad y solidaridad aunque se alía con fuerzas de Morena y afectados por el NAIM a quienes no les pagan o no cumplen promesas las empresas o el gobierno, o a opositores al despojo. No se trata de negociar arriba, ni de dialogar con los saqueadores dueños del dinero y del mal gobierno. Se trata de organizar la resistencia digna con una rebeldía prolongada contra el sistema que ha llevado muerte y que deshonra a quienes se arrodillan ante las leyes del capitalismo.

Como dice un escrito del Dr. José Arias Chávez participante de CPOOEM como asesor científico técnico en el área de energía: “¿Con qué cara moral o legitimidad pretenden sostener una legalidad que atropella todo?”



Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular.

Invitamos a reproducir los materiales

(favor de citar la fuente). Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle.



Para contactarnos zenzontle@elzenzontle.org

Página web:

www.elzenzontle.org

No.172, Mayo de 2018.

Registro en trámite.