

el Zenzone

PERIODISMO DE MÁS DE 400 VOCES

Número 104★ Septiembre 2012 Costo de la impresión \$5.00
COOPERACIÓN VOLUNTARIA

Ante la imposición del régimen



La legítima defensa del pueblo

SERMÓN MICROFÍSICO

Como había poderes
tuvimos que crear contrapoderes
Cuando los contrapoderes reprodujeron
algunos de los peores rasgos de los poderes
comenzamos a introducir mecanismos
de contracontrapoder
Eso no evitó que apareciesen
nuevos abusos otras corruptelas
que hicieron necesarios
nuevos controles otras correcciones:
con eso ya nos internábamos
en estrategias de contracontracontrapoder

Siguieron varias rondas más
Nos hemos vuelto menos confiados
Miramos más hacia dentro que hacia fuera
Eso no quiere decir que descuidemos
las instituciones y reglas que limitan
el mal uso del poder:
sólo significa que sabemos
que la Bestia
no vive extramuros o en casa del vecino:
habita en todas partes
también en nuestros sueños nuestras luchas
y nuestros corazones

Jorge Riechmann (Madrid, 1962)

Editorial

Sólo se puede liberar un pueblo de hombres (y mujeres) libres*

El régimen del capital financiero y las transnacionales, con su sistema de partidos de Estado al servicio de la oligarquía, ha impuesto nuevamente a un presidente con base en el autoritarismo y la complicidad de los tribunales electorales y del IFE, del dinero que compra votos e imagen, del intervencionismo del gobierno de Estados Unidos para garantizar sus intereses económicos y militares, y de la reorganización de mercados y poderes del narco negocio. También participa el monopolio de los medios de información y la jerarquía eclesiástica. Muchos de esos poderes aparecen como fácticos aunque son la base del poder del crimen organizado dentro y fuera de las instituciones que aterroriza a la población y criminaliza las luchas sociales.

La alternancia entre partidos depende de los poderes reales de la oligarquía, de los compromisos internacionales, particularmente con el gobierno de Estados Unidos y con las políticas de los órganos del capital financiero mundial y de las transnacionales expresadas en el Banco Mundiales, el FMI y otros organismos llamados multilaterales.

Por lo mismo en cada elección presidencial, y en la de la mayoría de las entidades de la República, el cumplimiento de las leyes para que existan elecciones supuestamente libres y limpias, ha dependido del juego de fuerzas entre los partidos, el grupo oligárquico que representen y la aceptación o no de los dictados del Imperio.

El dinero, pero también los valores, principios, patriotismos de banderitas, los objetivos de existencia mexicana para ser como ellos, forman la nube tóxica que depreda las conciencias. Además, el corporativismo que controla a las organizaciones sociales para conducir su voto, el papel de los monopolios de la información manipulada como propaganda y la intervención de diversas mafias del crimen organizado dentro y fuera de las instituciones han sido desde 1988 los factores decisivos de cada resultado. De ello son responsables todos los partidos, no sólo porque ellos fijaron en el

Congreso de la Unión y posteriormente en los órganos electorales las reglas de las elecciones y de su validación, sino también porque en cada coyuntura electoral en todos los partidos legalizados actúan intereses de grupos por apoderarse de franjas del gobierno y de los cargos públicos, haciendo que sea prácticamente imposible que, en caso de existir, una fuerza de oposición popular independiente al régimen crezca, triunfe y se le reconozca la victoria.

Quienes gobiernan son sólo representantes del interés de los grandes capitalistas y de las redes en el poder, pero su posición coincide y se encuentra dentro de todos los partidos con distintas fuerzas y modos de servir al sistema de dominación vigente. Las posiciones «progresistas», democráticas y nacionalistas, se han visto oscilar entre la oposición a los conservadores y la negociación con sectores de ellos para proteger su lugar en el juego electoral y en el reparto de cuotas dentro de las cámaras del Congreso de la Unión y de los puestos dentro de gobiernos estatales y federal. La imposición electoral de julio de 2012 de la oligarquía financiera con su capitalismo neoliberal, se da en este régimen político a través del control por uno, dos o tres partidos del sistema oligárquico; no hay espacios reales de participación democrática para ejercer la soberanía efectiva del pueblo; por ello los gobernantes de ahora y los próximos no nos representan, son un obstáculo que debe ser superado en la lucha por la emancipación y la liberación social del pueblo.

Es la hora de unir nuestros movimientos por una nación soberana donde el poder emane del pueblo organizado y consciente, donde el pueblo mande y los gobernantes obedezcan, donde el pueblo gestione autónomamente su vida y decida su destino, donde como pueblo organizado aprendamos a convertir sus esfuerzos productivos, sociales, ambientales y culturales en la base del bien común, del pensamiento propio, crítico y creativo, del respeto a la tierra como

territorio de las libertades y de la vida que hoy nos niegan para existir en paz con justicia y dignidad.

Ante un camino de ruptura del régimen opresor como el que desde hace tiempo se plantea seguir el pueblo y los movimientos sociales autónomos e independientes, se levanta la lógica estructural del sistema de dominación que ha pasado a definir la libertad y la justicia ofreciéndonos la ley basada en la fuerza y la manipulación de mentes y corazones. La enajenación, la inversión falseada de la realidad: con la religión, la familia autoritaria, la educación de masas en el silencio, los medios de la mentira y de la infamia, etcétera, son un primer campo de batalla como lo han demostrado los jóvenes del movimiento #Yo soy 132; la depredación capitalista de las conciencias hay que combatirla, pues como decía Simón Bolívar* «sólo se puede liberar un pueblo de hombres libres» y de mujeres libres, agregamos.

Por eso hoy el pueblo organizado de manera democrática está en su mayoría fuera de esos partidos y no confía en ellos, ni los reconoce como sus representantes. Por eso es posible empezar a romper todo lazo de dependencia y sumisión al régimen.

La Convención Nacional en Contra de la Imposición puede contribuir a desarrollar una estrategia y táctica para este periodo que construya alternativas de poder popular como ya las realizan algunas comunidades, colectivos y espacios de lucha autónomos de los poderes opresivos.

Podemos autogobernarnos, ser autosuficientes para resolver los problemas, democráticamente participativos para pensar, decidir y actuar por cuenta propia; y protegernos defendiendo legítimamente los territorios y espacios de los pueblos, las comunidades, las organizaciones y los colectivos donde construyamos poder popular desde abajo, desde ahora y por el acabar con la explotación, la opresión y las discriminaciones.

Suben los huevos

x PP

Los huevos están cada día más caros. Y al secretario con nombre de auto de lujo sólo se le ocurre proponer como remedio que la gente deje de consumir para que baje el precio... en un ejercicio ridículo de la famosa ley de la oferta-demanda. Una propuesta así de infantil es un botón de muestra de la imbecilidad que gobierna y que ha entregado las riquezas nacionales al capital transnacional, pues la mayor riqueza de un país son sus habitantes y que el futuro de ese país son sus jóvenes. El Bruto Ferrari cree que si la raza deja de comer huevo, los granjeros tendrán que bajar su precio para poder vender. Pero sucederá que una vez que baje el precio, los consumidores comerán más huevos y el precio subirá y así la vida pasaría entre ayunos y hartazgos de huevos en una oscilación perdurable.

Esta aplicación de la ley de la oferta y la demanda no es un caso aislado, es el fundamento de la doctrina que guía a los gobernantes de este país.

Es a causa de esta doctrina que los gobernantes desde Miguel De la Madrid han buscado la privatización de todo cuanto existe; es decir convertir en mercancía, incluida la naturaleza, toda la riqueza social, todo lo creado por el trabajo humano: el agua, la salud, la educación, los servicios.

Para lograrlo decidieron, siguiendo las instrucciones del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, retirar al estado de toda actividad económica, ya que su participación distorsionaría «las leyes del mercado» provocando una competencia «injusta» entre el Estado (que no está obligado a buscar la ganancia) y los particulares (cuyo único objetivo es la ganancia).

Bajo esta doctrina la actividad económica del Estado se mira, a nivel internacional, como un obstáculo para la «globalización» y los economistas, educados en la creencia de la eficacia de «la mano invisible del mercado», se dedicaron a destruir la industria de participación estatal¹. Esto repercutió sobre la industria de transformación dejando fuera, por la carencia de suministros, a muchas empresas medianas y pequeñas² y convirtieron al país en una enorme maquiladora.

Las consecuencias de esta política económica saltan a la vista: han dejado al país en manos de los grandes monopolios y el crecimiento económico al capricho de



la inversión extranjera directa, la cual sólo busca ganancias fáciles, particularmente en la bolsa, de donde vuela en cuanto mira una ganancia mejor o más segura. Los monopolios locales gozan de exención de impuestos porque el gobierno dice que sus ganancias generan empleos, pero o las invierten en otros países o guardan sus ahorros en paraísos fiscales, donde se sabe que tienen más de 450,000 millones de US\$!!!!

Mención aparte merecen las empresas mineras que no muestran ningún respeto ni por la vida humana ni por la naturaleza: destruyen los ecosistemas, contaminan los mantos acuíferos y los mineros mueren por negligencia criminal de los empresarios ante la mirada complaciente y sumisa de las autoridades,

La dependencia del exterior se acentúa: La oferta interna de bienes y servicios paso del 78.1 en 2007 al 75.2 en 2012 y la dependencia del exterior, por importación de maíz, trigo, combustibles, etc., pasó del 21.9 al 24.8% de la oferta total, lo que se tradujo en un déficit de 9,376 millones de US\$³ a ser compensado con las remesas de los paisanos emigrados.⁴

A pesar del servilismo gubernamental crecen el desempleo y la precariedad: según el IMSS, para junio de 2012, hay 15.8 millones de trabajadores registrados de los cuales 86.2% son permanentes y 13.8% eventuales para una PEA de 57 millones, (66.8% de la población de 14 años y mayor) que crece a un promedio

de 1.3 millones por año, mientras que los empleos generados en los últimos diez años suman 3.5 millones, lo que aumenta el número de los desocupados. La población ocupada es de 48.4 millones, 85% de la PEA, de los cuales más de la mitad gana menos de 3 salarios mínimos y sólo el 8% gana más de 5.

Esto se traduce en gran número de pobres, con casi 18 millones por debajo de la línea de bienestar mínimo, casi 52 millones por debajo de la línea de bienestar y casi 20 millones se encuentran por encima de la línea.⁵ Frente a esta situación precaria y miserable se alza la riqueza insultante de un buen número de mexicanos ubicados entre los 100 más ricos del mundo, codo con codo con políticos y funcionarios con sueldos estratosféricos de, por ejemplo: los magistrados cobran 600,000 mensuales, los diputados unos 120,000 + dietas.

¹ Entre otras la petroquímica, el transporte ferroviario.

² La mayor fuente de empleo por la explotación intensiva de la fuerza de trabajo.

³ Márquez Ayala D: Oferta y demanda Globales, primeros trimestres, La Jornada 2-VII-12.

⁴ Por cierto, las «reservas» del B de M se forman en gran parte con las remesas y en lugar de usarlas para apoyar el desarrollo han contribuido al incremento del fondo del BM para rescate de los países de Europa en quiebra.

⁵ Informe de Pobreza Multidimensional en México, 2008. CONEVAL Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Primera edición febrero de 2011.

La militarización: tras el panismo, otra vuelta de tuerca

México vive en una profunda fase de militarización de la vida social a partir de los levantamientos indígenas y populares que se iniciaron en 1994. Pero su fase crítica ha llegado acompañada del acuerdo con Estados Unidos de incrementar el cuarto vínculo de México con el país imperialista a partir de 1989, enlazando a los acuerdos político-económicos, de manera destacada el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, la política de drogas del gobierno estadounidense. Esto se convirtió en guerra contra las drogas, con la DEA como cabeza visible, en tiempos de Nixon y en acuerdo con Reagan. A lo cual se agrega



la política de control de fronteras, no sólo la de Estados Unidos y México, sino paulatinamente la frontera mexicana al sur con Centroamérica para incrementar los controles migratorios, de mercancías, de tráfico de drogas y desde 2001 para unirse a la paranoia gringa ante el terrorismo internacional. México junto a Colombia, Chile, Perú, Paraguay, Honduras, Guatemala, Panamá, El Salvador, Nicaragua, Brasil, Costa Rica, República Dominicana, entre otros, siguen enviando militares o policías a recibir entrenamiento en la Escuela de las Américas preparados para la contrainsurgencia (represión, guerra psicológica, desaparición forzada, inteligencia, tortura).

Nada de esto quiere decir que las razones son únicamente las de la dependencia y la geopolítica hemisférica y continental, sino que supone la reconversión de las fuerzas armadas (Ejército primero y Marina después) como instrumentos del régimen político y no sólo aparato represivo del Estado. Es decir para gobernar el régimen ya no sólo requiere de la maquinaria burocrático militar como garante y su monopolio legal de la violencia, sino que introduce a los militares en funciones estructurales de tipo policiaco, político (más miembros de la milicia en candidaturas y puestos de gobierno) y en administración de empresas y servicios del Estado.

Las controversias jurídico constitucionales sobre el papel del ejército en «tiempos de paz», las características de relativa neutralidad vinculada a la diplomacia mexicana de no intervencionismo, se fueron adecuando en los hechos y en sus reglas para supeditar al aparato militar a las contingencias del antagonismo social y de la forma de gobernar de un poder en crisis en cuanto a su esquema de partido único, de la precaria credibilidad en sus instituciones policíacas y judiciales y de los partidos «de oposición» superados por movilizaciones y levantamientos

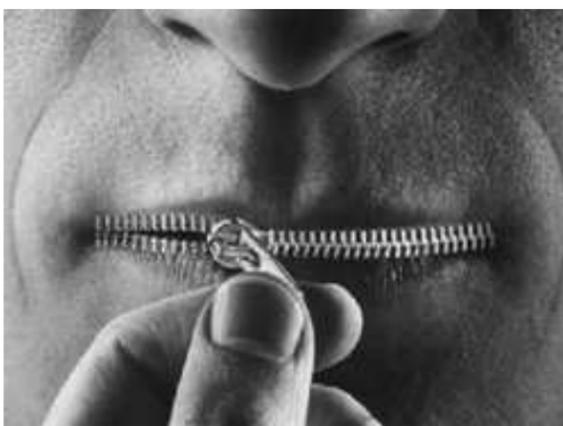
populares. Si bien es de mayor antigüedad la utilización contrainsurgente de las fuerzas armadas (de las cuales son muestra las masacres sobre movimientos sociales que siguieron a la «guerra sucia» de los sesenta y setenta), el vínculo de dependencia militar con Estados Unidos y el de incorporación de militares a la inmediata gobernabilidad han traído un complejo de participación que los vuelve actores protagónicos de formas de combate y complicidad, crimen organizado, guerra e impunidad que sufre el pueblo a manos del poder opresivo.

Es con todo la supuesta «guerra al narco», «guerra a la delincuencia o combate al crimen organizado» cuando, en el periodo actual, se coloca a militares (ejército, marina, agencias de inteligencia militar y utilización de armamento aéreo y de comunicaciones militares) entre los elementos centrales que explican los más de 50 mil muertos (95 mil según el INEGI si se suman muertos por asesinatos), decenas de miles de desaparecidos, regiones y comunidades ocupadas militarmente, caminos y ciudades patrulladas, retenes y violencias contra la población que no logran cubrirse con las acciones «cívicas» y propagandísticas en las que el régimen intenta salvar su imagen.

Desde su intervención coyuntural en los 70's con la Operación Cóndor supuestamente contra bandas del tráfico y la siembra de droga, pero que se ligó en las regiones con guerrilla a operativos contrainsurgentes, no habían ocupado tal grado de relevancia los militares en la política sobre drogas en México.

En 1995 había crecido su participación en puestos administrativos y políticos y al mando real de la mayoría de las policías y procuradurías estatales; pero desde el 2000 nada menos que con la «alternancia» que reestructuraría el régimen para dar paso a la corresponsabilidad de los partidos en la conducción del estado de la burguesía colocaría a los militares en puestos operativos de su política. Asimismo se conocerían más hechos de complicidad y relación, e incluso poderío, de ex militares en fuerzas especiales o en el alto mando militar vinculados con los cárteles del narcotráfico y varios de ellos egresados de cursos contrainsurgentes en Estados Unidos, Israel y México para intervenir en formas de control de la vida cotidiana, particularmente en operativos antidisturbios.

Hoy siguen siendo el elemento violento (legal y extralegal) en el cruce mismo entre la política y la guerra como forma de gobernar y no ya como se dice en la Constitución como «garantes de la defensa nacional».



Desaparecidos: los muertos sin tumba, las tumbas sin nombre.

Y también:

los bosques nativos,

las estrellas en la noche de las ciudades,

el aroma de las flores,

el sabor de las frutas,

las cartas escritas a mano,

los viejos cafés donde había tiempo para perder el tiempo,

el fútbol de la calle,

**el derecho a caminar,
el derecho a respirar,
los empleos seguros,
las jubilaciones seguras,
las casas sin rejas,
las puertas sin cerradura,
el sentido comunitario
y el sentido común.**

Eduardo Galeano: De Los hijos de los días, Siglo XXI, Buenos Aires, 2012

Aquí entre nos-otr@s/11

Cambiar estafeta en los comités ejecutivos sindicales es un proceso sano e imprescindible. El relevo de mandos es el ejercicio necesario para el aprendizaje continuo, inclusive, si esto conlleva un tiempo para que el aprendizaje se concrete.

Es necesario, por tanto, que los y las compañeras que se integran a estos trabajos se hayan puesto, desde tiempo atrás, al servicio de su sindicato (no del comité ejecutivo saliente, aún menos de las autoridades), participando en cada actividad a la que se convoque por mejoras de las condiciones de trabajo a nivel local, nacional y de solidaridad.

Las dirigencias sindicales desde hace mucho, en una buena parte del país, son consideradas contrarias a los trabajadores, no son un referente ético. Muchas dirigencias del enemigo, por ejemplo, la del SNTE, son



consideradas charras, no nos extraña... pero el sindicalismo «independiente» no se salva de ser intolerante a la crítica, realizar prácticas lesivas al interior de sus gremios, crear desconfianza, permitir rumores y hacer tranzas. Por ello, el revitalizar la representación en los centros de trabajo, permite airear y por supuesto, formar cuadros aptos y representaciones rotativas.

Se deben retomar los trabajos en lo inmediato y no permitir que en los tiempos de transición tenga descanso la autoridad o el patrón. No bajar la guardia es un compromiso que se debe asumir.

Prepararse con anterioridad, estudiar, formarse para asumir una representación es una obligación de cualquier militante responsable.

De a poco en poco, los nuevos integrantes del comité ejecutivo tienen que atender los asuntos jurídicos, políticos, retomar las alianzas, llamar a la unidad y acudir con cada compañero para escuchar, para recoger opiniones y ponerse a las órdenes de la base trabajadora.

La ética durante el encargo debe ser incólume, nada de abrir plazas para familiares, cuates y novias.

El respeto irrestricto a la discusión en colectivo y a los acuerdos en asamblea. Porque es pertinente recordar que la máxima autoridad es la asamblea general, no las comisiones, ni el o la secretaria general, y mucho menos los acuerdos en lo oscuro.

Vienen tiempos difíciles para los trabajadores, la reforma laboral cualquiera (priista, panista o la remolacha perredista), avizora legalizar lo que en los hechos se padece en la realidad. Flaco favor haríamos al sindicalismo independiente sí, como los gatopardistas, todo cambia para que todo siga igual.

También es baladí si los comités que se renuevan carecen de una estrategia de lucha y no planifican acciones a partir de ella, con ello sólo se convierten en activistas y no se crea un programa de lucha basado en el conocimiento de las necesidades de sus compañeros, no de los interés personales o de los intereses de las organizaciones políticas a las que se pertenezcan.

Las organizaciones de trabajadores, no necesariamente sindicatos formales o con toma de nota, las corrientes, colectivos, grupos o en la reflexión personal deben dedicarse a la formación, al debate al respeto a lo diverso, a la construcción colectiva, a la toma de decisión democrática y a la transparencia en los recursos. Hay que apostarle, en verdad, a ser congruentes, a ser dignos.

En estos tiempos de cambios de directivas sindicales, no aceptemos que se alcancen los fines, olvidando los medios democráticos y participativos.

EL SNTSS COMO BOTÍN

Después de la caída de Valdemar Gutiérrez Fragoso, tras haber sufrido un infarto al miocardio, del cual no se recuperará, situación que ocultó el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) durante más de 2 meses, con la intención de ganar tiempo y ponerse de acuerdo con los grupos de poder al interior del sindicato, que ven a nuestra organización sindical como un botín, que no están dispuestos a perder pues les ha permitido mantener privilegios con la utilización de los recursos económicos millonarios de: las cuotas sindicales, caja de ahorro, seguros de protección civil a médicos; enfermeras, guarderías, seguro de protección por defunción, además de bienes e inmuebles en todo el país. Por lo tanto, en un pleno de las 37 secciones y el CEN, acordaron sacar un candidato único de «unidad» que les permita continuar en la dirección del sindicato, sin la participación de los trabajadores, pues todo se decide a espaldas de éstos.

El candidato de las mafias es, el Dr. Manuel Vallejo Barragán, cuyo historial no es nada diferente a cualquier individuo que ha ostentado algún cargo en el CEN, pues además de la corrupción que se genera en esos espacios de poder, son cómplices y colaboradores del patrón y del gobierno en turno, pues jamás han representado los intereses de la base trabajadora. Las consecuencias que estamos sufriendo, como: el despojo del Régimen de Jubilaciones y Pensiones (RJP), la imposición de bonos de productividad, la no contratación de más de 60 mil plazas, la subrogación de servicios, entre otros, pues la lista es muy grande para el desmantelamiento del Seguro Social, el CCT y la pérdida de conquistas laborales. Por lo tanto, el señor Barragán no es ajeno a esto, pues fue secretario general de la sección XIX, en Morelos de 2000-2004, y desde entonces está en el CEN del SNTSS, por lo tanto este personaje significa la continuidad de más de lo mismo.

Nos llama la atención de que en su discurso, el señor Vallejo habla de **democracia sindical**, de participación y apertura, pero jamás se ha pronunciado acerca de los más de 5 mil trabajadores privados de sus derechos sindicales, de los despedidos a petición del sindicato en Puebla, Jalisco, Veracruz, Estado de México y Distrito Federal, cuyo único delito fue no estar de acuerdo con su política entreguista. Nos preguntamos con qué calidad moral se presentará ante los trabajadores, aunque ya sabemos que sus presentaciones son ante trabajadores acarreados por las secciones, a los cuales llevan en horas laborales con un pase de salida oficial, sólo para ir aplaudir y echar porras, como ocurrió el pasado martes 28 de agosto en el centro de convenciones de Churubusco, donde estuvieron presentes las secciones XXXIV y XXXV. Da pena que abarrotaron de gente el centro sólo para gritar, pues ni siquiera



dejaban hablar al candidato que sólo repetía mentiras como el hecho de que va defender el RJP, ¿cuál? si la nueva generación no cuenta con este beneficio, el poder jubilarse en condiciones dignas, también de manera cínica habla de cómo

los trabajadores en activo sostienen las finanzas del pasivo laboral con el 10% de su salario, que le descuentan a través de la nómina (concepto 107, 154). Con este despojo se le quita la responsabilidad al patrón a cambio de nada, pues el proyecto de Peña Nieto es acabar con las pensiones de todos los trabajadores del país.

Por otro lado, el integrante de la planilla verde, Dr. Miguel Ángel Van- Dick Puga, aunque ha firmado compromisos, no le creemos ya que él también fue parte de ese comité que entregó el RJP, pues fungía como secretario de capacitación y adiestramiento en el CEN encabezado por el Dr. Vega Galina, y fue expulsado, junto a otros secretarios, por Valdemar, pero no por defender los intereses de los trabajadores sino por discrepancias internas a la sucesión. A esto, agregamos que en un intento por impulsar la unidad de todos los trabajadores del país, para hacer frente a la ofensiva en contra de la seguridad social, creamos una coordinación con otros grupos para

organizar la defensa de la Seguridad Social, el Contrato Laboral y la solución de los rescindidos y sancionados, desafortunadamente, nos dimos cuenta que había intereses individuales y no colectivos y más aún, nos enteramos que



unos meses antes de las elecciones firmaron un desplegado en apoyo a Peña Nieto, encabezado por Dr. Miguel Ángel Van- Dick-Puga y muchos más (26 de junio 2012 en Milenio), situación totalmente indignante pues es precisamente el PRI, y todos los partidos políticos, los responsables de la situación que vivimos los trabajadores. Son ellos con su política privatizadora y de despojo que nos tienen en estas condiciones de devastación a toda la población. Apoyar al PRI, es estar de acuerdo con sus reformas estructurales; reforma laboral, fiscal, energética y del Seguro Universal (paquete básico de salud pagado por los impuestos de todos, la muerte de la seguridad social). Por lo tanto, ningún candidato, nos garantiza la defensa de la Seguridad Social ni el Contrato Colectivo y mucho menos la democratización de nuestro sindicato, lo único que les interesa es su bienestar personal. Al final el gobierno entrante va imponer a quien le garantice acabar con el CCT y se reforme la Ley del Seguro Social. Por lo que los trabajadores activos, jubilados y pensionados tendremos que continuar construyendo la organización, a partir de los comités de base, en alianza con los derechohabientes y el movimiento social, para crear una fuerza que nos permita la defensa de la seguridad social, la fuente laboral y la democratización de nuestro sindicato.

Ahora fue Sabinas (otra tragedia minera)

Camilo

No se habían cumplido aún 30 días del trágico accidente minero en los pozos de carbón en el norte del estado de Coahuila, cuando una nueva tragedia cobró la vida de 6 trabajadores de los pozos de carbón de Sabinas Coahuila. No son los primeros accidentes, ni los únicos, como tampoco lo fue Pasta de Conchos; la historia de los mineros coahuilenses está llena de tragedias similares, de esclavitud, de condiciones de trabajo inhumanas, de corrupción, de compadrazgo, de charrismo sindical, pero sobre todo de pobreza y hambre.

Sabinas se suma a la cuenta de mineros muertos por la ambición del carbón, mineral que procesado en energía carboeléctrica provee la potencia para encender 8 de cada 10 focos en el norte del país. Así que viendo esto desde una perspectiva de carácter económico el carbón es un negocio redondo y en donde la vida de 6 inocentes es parte del interés capitalista.

Ante esta problemática el gobierno federal a través de la Secretaría del Trabajo y con el aval del «Virrey del Desierto» Rubén Moreira gobernador del estado tomaron la medida de cerrar 20 minas que no contaban con las condiciones de seguridad para su operación. En el norte del estado de Coahuila quien no se dedica a la minería es por que anda de mojado,

en otras palabras la minería en esa zona del país es la única fuente de sostén económico para las familias. Cerrar las minas evita que los mineros mueran en un accidente, pero no evita la extracción ilegal y condena a los mineros a la misma suerte o peor aún a que mueran de hambre.

La pregunta es ¿Por qué el gobierno en lugar de cerrar las fuentes de trabajo no regula la operación de las minas? Existen varios factores los principales son los precios del carbón en el mercado, las

concesiones a las grandes empresas mineras, la mano de obra abundante y barata, la eliminación de prestaciones laborales y sindicales, pero sobre todo, cerrar las minas antes que regularizarlas acalla las voces del pueblo. Coahuila según cifras del INEGI, tuvo una tasa de desocupación en el 2011 del 6.27% que para el mismo periodo del 2012 bajo a 5.67% el cierre de las anunciadas minas eleva sin lugar a dudas este indicador que aunado a los problemas de narcotráfico y crimen organizado

provocará condiciones de inestabilidad social en la zona. Pero mientras el mercado del carbón se contrae y los índices de desempleo se incrementan la muerte de los mineros de Sabinas vuelve a enlutar la región sin que se tomen medidas eficaces para que esto no vuelva a pasar.

No será posible una salida pronta a esta problemática por que el estado de Coahuila, con una deuda de más de 50 mil millones de pesos, necesita del carbón para poder subsistir administrativamente, pero por otra parte enfrenta la presión social que va en aumento desde lo sucedido en Pasta de Conchos. La realidad es que los mineros están manipulados por un sindicato charro, que la necesidad de empleo va más allá de su necesidad de lucha, que el Estado ante esto se aprovecha y pacta con las mineras para que la mano de obra se mantenga barata; que las grandes empresas mineras prefieren indemnizar a 6 viudas que invertir en modificar sus instalaciones para hacerlas más seguras. En medio de todo esto los mineros toman conciencia y aunque no muchos se organizan, los más se oponen, denuncian y con ello alimentan la construcción de poder popular en un sentido práctico, pero cuantas vidas más se tendrán que perder para obligar al Estado a cumplir la ley.



Ejes de lucha sentidos por los movimientos sociales en este período

Presentamos una síntesis de lo que ha convocado con mayor amplitud o frecuencia a las luchas sociales. son notorios dos campos o canales de lucha que por momentos se combinan y cuyos alcances positivos hasta ahora son más organizativos y de resistencia: **el canal de las demandas a las instituciones por derechos que se niegan o no existen para resolución de la vida del pueblo, junto al canal autónomo y emancipador de quienes construyen vías y órganos de decisión, y acción propios y antagónicos al régimen.**

La síntesis permite revisar nuestra estrategia y táctica para recuperar la iniciativa frente al régimen de capitalismo neoliberal y un sistema de partidos a su servicio.

1. Ejes Políticos

-Electoral: ha pasado otra coyuntura de efervescencia en este terreno que ha conducido hacia dos escenarios: el de continuar la tradicional lucha en el medio legal de denuncias de imposiciones, fraudes y su propuesta de democratización del régimen por vías legislativas; y por otro lado, la que plantea la lucha contra la imposición como parte de la lucha popular de ruptura organizativa,



productiva, cultural y de defensa integral y legítima y el derecho a darse el gobierno que el pueblo decida. Esta segunda línea es la alternativa para luchar contra el régimen del capital financiero y de los partidos que sirven a la oligarquía y a los propósitos estratégicos de los Estados Unidos y las transnacionales en México. Las únicas elecciones que se hacen valer son las que el pueblo organiza para mandar obedeciendo en el nivel comunitario y municipal, así como al interior de las organizaciones, colectivos, pueblos y asambleas populares. La muestra del fracaso de la línea electoralista pone en duda que esa línea deba mantenerse en los estados donde predomina lo electoral como línea de defensa de los derechos populares ante la carencia de trabajo de la izquierda y falta de proyectos antagónicos al régimen.

-Democracia: directa, participativa comunitaria en y desde las organizaciones sociales, particularmente en sindicatos, organizaciones sociales, comunidades y por detener el autoritarismo del régimen, el poder de los caciques tradicionales y modernos.

-Lucha contra las transnacionales, el intervencionismo del imperio y de liberación nacional: aunque

mantiene algunos grupos y organizaciones el sello doble, de defensa de la soberanía nacional en abstracto (sin adjetivos populares o de clase en la mayoría); y por otro lado de confrontación continental y mundial o «altermundista» y anticapitalista contra el poder de las transnacionales y el capital financiero con su mando imperial en el gobierno de Estados Unidos. El mejor ejemplo de la segunda es la creciente defensa de territorios por comunidades, pueblos, ONGs, organizaciones sociales contra los megaproyectos transnacionales como las mineras, energéticas o de explotación del agua y la biodiversidad.

-Paz con justicia y dignidad: para gran parte este eje significa solución a las causas que han motivado la violencia del narco poder, los levantamientos armados y el castigo a los culpables de masacres. Se puede observar que en el pueblo que resiste no hay duda del derecho a defenderse integralmente; un sector menor pero importante plantea la necesidad de la insurrección y de la insurgencia del pueblo para garantizar el gobierno autónomo, la defensa del bien común y el poder popular que se construye desde abajo como medios efectivos de derrotar en todos los niveles al poder opresor.

-Derechos humanos: es destacado en el eje de la lucha por la libertad de presos políticos y de conciencia, exponer fin y castigo a los culpables de la guerra sucia, la tortura, masacres y crímenes contra luchadoras sociales y políticos; así como el poner fin a la militarización, la impunidad por los cerca de 100 mil muertos por la «guerra al narco». Así como la defensa general de los derechos humanos, a partir de su comprensión como derechos integrales de los pueblos y las personas.

Se puede concluir que la mayoría son organizaciones anti gobierno, pero crece en ellos la idea de que hay que luchar contra el régimen oligárquico y el Estado.

2. Ejes económicos de la movilización popular

-Contra el desempleo: en defensa de la materia de trabajo, contra el subcontratismo y tercerismo que crece en todas las empresas.

-Pasar del forismo y las marchas a la resistencia organizada contra la Reforma Laboral que en los hechos es una realidad aplicada en empresas públicas y privadas en todo el país.

-Contra la destrucción de contratos colectivos, sindicatos y el derecho a resistir contra las formas de explotación, de precarización y de control al@s trabajador@s.

-Contra las privatizaciones, por la ampliación del presupuesto social para educación y salud y la defensa de la seguridad social y de los derechos laborales.

-Salario real y contra el aumento de precios a alimentos, tarifas e impuestos.

-Vivienda y servicios urbanos suficientes con financiamiento social.



Se puede observar que en el pueblo que resiste no hay duda del derecho a defenderse integralmente; un sector menor pero importante plantea la necesidad de la insurrección y de la insurgencia del pueblo para garantizar el gobierno autónomo, la defensa del bien común y el poder popular que se construye desde abajo como medios efectivos de derrotar en todos los niveles al poder opresor.



Se puede observar que en el pueblo que resiste no hay duda del derecho a defenderse integralmente; un sector menor pero importante plantea la necesidad de la insurrección y de la insurgencia del pueblo para garantizar el gobierno autónomo, la defensa del bien común y el poder popular que se construye desde abajo como medios efectivos de derrotar en todos los niveles al poder opresor.

Se puede concluir que la mayoría son organizaciones anti gobierno, pero crece en ellos la idea de que hay que luchar contra el régimen oligárquico y el Estado.

2. Ejes económicos de la movilización popular

-Contra el desempleo: en defensa de la materia de trabajo, contra el subcontratismo y tercerismo que crece en todas las empresas.

-Pasar del forismo y las marchas a la resistencia organizada contra la Reforma Laboral que en los hechos es una realidad aplicada en empresas públicas y privadas en todo el país.

-Contra la destrucción de contratos colectivos, sindicatos y el derecho a resistir contra las formas de explotación, de precarización y de control al@s trabajador@s.

-Contra las privatizaciones, por la ampliación del presupuesto social para educación y salud y la defensa de la seguridad social y de los derechos laborales.

-Salario real y contra el aumento de precios a alimentos, tarifas e impuestos.

-Vivienda y servicios urbanos suficientes con financiamiento social.



-Defensa de territorios de los pueblos y comunidades, tierra, agua, energía y aire contra los mega proyectos del capital, la entrega y saqueo de los recursos de los pueblos de México.

-Reforma agraria y defensa de los productores del campo junto a otros sectores del pueblo ante el TLCCAN, el PPP y los megaproyectos con su política de saqueo y despojo.

3. De los pueblos originarios por sus derechos políticos y culturales. Los enfoques étnico—culturales pusieron en el centro la lucha por la Ley de derechos políticos y culturales de los pueblos indígenas, pero ahora esa orientación es llevada a los hechos con la construcción de experiencias de autonomía y autodeterminación como los Caracoles y Juntas de Buen Gobierno de las bases y comunidades zapatistas, así como los ensayos de coordinación y policía comunitaria, gobierno local democrático y proyectos autogestivos o de solución propia y colectiva de problemas en los campos más variados de la actividad popular en Guerrero, Oaxaca, Michoacán, Puebla, Morelos, etc.; así como el aumento de las formas de autodefensa integral de comunidades, pueblos y organizaciones sociales.

4. Se ha puesto adelante desde mayo de 2012 la lucha estudiantil y popular contra el monopolio de los medios, su uso manipulador y por la creación de instrumentos de información, comunicación, educación y cultura. Es necesario que esta irrupción se articule para que los ejes de lucha se integren en un Programa de la Convención Nacional contra la Imposición, al que anima la participación creativa del # Yo soy 132.

5. Lucha internacional contra el imperialismo y la guerra, confrontación con la política de Estados Unidos y sus aliados en el mundo y contra su injerencia e intervención en México. Aunque hay descontentos manifiestos, sin embargo es episódica, los estudiantes y algunos pueblos originarios mantienen una relación internacionalista, así como algunas organizaciones de izquierda.

El eje de la lucha por los derechos de los migrantes es uno de los de mayor potencial, pero ha faltado una labor y un proyecto creativo independiente de los institucionales, destaca la labor de religiosos y laicos organizados en la Pastoral de Movilidad Humana.

Todas las formas de lucha y de organización que el pueblo emprenda serán una misma lucha, articuladas por la consy construcción de su poder popular y comunitario.



Contraste

Zapata vive, vive.
La lucha sigue, sigue.
Por contra, los gobernantes forman un enorme cementerio donde lo más limpio de la carroña son los gusanos.

Enrique González Rojo: **Poeta en la ventana**

Tradición comunitaria

En la Ciudad de México, ciudad caótica, de abusos, atropellos, violencia y falta de justicia; ciudad que con muchas contradicciones, en la que sus pueblos conservan tradiciones comunitarias de ayuda y solidaridad como la que se tiene ante la muerte de un miembro querido de la comunidad.

Inmediatamente, aparecen coronas, arreglos y flores en ramilletes que se cuentan por docenas, poco después como hormigas que se envían mensajes, llegan cientos de conocidos, vecinos, amigos y familiares, pero antes de estos, ya llegaron las más de 500 sillas con sus respectivas mesas, que un grupo de unos quince hombres, arman, desarman, recogen o extienden según se necesite en los diferentes momentos y ritos.

Llega el pan, las tortillas, la despensa. No llegan solos, una treintena de mujeres también llegan a ayudar, hacer el café, el atole, repartirlo entre los asistentes, pero mejor, llegan las filas de abrazos, de pesames de solidaridad, para que cada uno de esos visitantes se pueda llevar un pedacito aunque muy pequeñito del dolor que aflige a los familiares del muertito, llega la rezadora, y cientos de velas, más café y pan para pasar la noche en el velorio.

Al otro día, el entierro. Pero antes, a limpiar la casa, a cocinar. Como abejas alrededor de las flores, por grupos las señoras se arremolinan para ayudar ya sea, en las ollas de arroz y de frijoles, del agua de sabor o en el cazo de los romeritos.

-Le falta sal- dice alguien, ¿van primero los camarones o las papas?, alguien más -échale más chocolate al mole-, ¡aprisa antes de que te vea! (la encargada del revoltijo)-. Cientos de interrelaciones entre todos los que ayudan es imposible describir la complejidad con que se coordina todo el trabajo, como una mano, como si se pudieran comunicar telepáticamente entre ellas.

Va todo el cortejo fúnebre, más de 500 personas cargando las coronas las flores y turnándose para cargar la caja, casi hora y media de recorrido, pasando por los sitios que fueron tenían gran significado para el difunto y para los deudos también, en todos estos sitios con discurso muy emotivos, como pequeñas válvulas para expresar y liberar el dolor.

Ya en el panteón un montón de hombres familiares y amigos de la familia, solidariamente habían cavado la tumba, tarea que en la que invirtieron toda la mañana.



Más rezos, muestras de afecto, abrazos y llantos.

Terminado el entierro y de regreso en la casa a dar de comer a las 500 personas: revoltijo, arroz, frijoles, agua, cerveza, refrescos, etc., nuevamente decenas de mujeres en su mayoría y algunos hombres sirviendo, calentando, acomodando mesas y sillas, termina la comida nadie se va sin su itacate y sin dejar su muestra de solidaridad: abrazos, palabras de consuelo, también algunos dejan donaciones despensas que luego se emplearan para la

cena que se ofrecerá a los participantes de los rosarios durante el novenario.

Así todos los días, 400, 500, 600 sumándose a los rezos por el difunto en los rosarios. Un día flautas, otro pambazos, otro más enchiladas, sin faltar el café, al atole o arroz con leche y pan de dulce o bolillos, así todos los días hasta la levantada de la cruz. Todo el trajín realizado por la familia y la colaboración voluntaria y solidaria de los miembros de la comunidad.

Todas estas las noches después del rezo a limpiar a preparar lo del día siguiente, a platicar sobre los incidentes del día, más para compartir el dolor y recordar las situaciones cotidianas y también las extraordinarias realizadas en vida por el que ya no está.

El último día de esos nueve, el trabajo para la comida y la cena nuevamente decenas de señoras y señores dispuestos a ayudar: ir por el sacerdote, la misa, la cochinita pibil y tamales, más flores, más solidaridad, más abrazos, más recuerdos y palabras sobre el difunto, más aliento para la familia. Además la comunidad ha contribuido con *los pesames* para los gastos: se trata de pequeñas o grandes donaciones en dinero o especie que en este caso alcanzaron más de 20 mil pesos.

Es la muerte que muestra nuestras costumbres de trabajo comunitario, es la muerte que muestra la solidaridad, es la muerte que muestra la riqueza de la vida, o la vida que

nos muestra cómo hay que comportarnos ante el dolor o ni la vida ni la muerte.

Es el sentido comunitario que nos dice que está presente en nuestros pueblos y que sólo busca una pequeña oportunidad para salir a la luz.

Un abrazo solidario a la compañera colaboradora de El Zenzontle y a su familia, ante la pérdida de su padre.

Manifiesto anticapitalista de la Música en el Estado español

«Nos toca»//nostoca.blogspot.es

En apoyo de las luchas por nuestros derechos, nuestra dignidad y nuestras vidas.

Es la hora de la gente. Aquí hace falta todo el mundo. Sólo sobra esa casta de mafiosos que nos quiere inducir al suicidio. También sobran algunos «artistas» que miran y hablan desde su pedestal, con la cómoda distancia de quien se coloca por encima del bien y del mal, mientras la vida se desmorona bajo el escenario. Se dan un paseo expiatorio cada campaña electoral o cuando sube el IVA, pero han pasado años despreciando a las víctimas del mismo capitalismo que ahora les perjudica a ellos.

Quienes os sumáis a NOS TOCA os dedicáis a la música, de un modo u otro: compositores, bandas, promotoras, organizadores, técnicos, agentes, asociaciones... pero sobre todo sois personas que quieren hacer de su hábitat una réplica de la dignidad que merece el resto de la sociedad y del mundo. Eso es lo que tenéis en común con otros miles y millones de personas. Todas esas personas somos afortunadas, porque somos la gran mayoría y porque es precisamente eso, la lucha de todas, el trabajo colectivo, lo que puede garantizar nuestro futuro y el de las generaciones que vienen. Vuestra actividad musical recibe a veces el nombre de «hazlo tú mismo», aunque en realidad es un trabajo gestionado en plural, como el que necesitamos extender para ganar esta guerra. Y para eso sólo tenemos un arma, la más poderosa: la suma de todos y todas.

Otros no trabajáis así, por «alternativa» que pueda ser vuestra etiqueta, pero eso importa poco. Este manifiesto se dirige a unos y otros porque no son tiempos de mirarse al ombligo (por bonitos que sean los vuestros). Es hora de enfrentarnos juntos a la declaración de guerra que una élite pornográficamente rica ha lanzado contra la inmensa mayoría. Ni podemos



callarnos ni vamos a seguir quietos. No sólo por la maldita subida del IVA, no sólo por lo que «nos toca», sino por todo lo demás, porque todo nos afecta, todo NOS TOCA. Porque nos han declarado la guerra.

Hace falta producir millones de pobres (y matarlos si hace falta) para mantener al 1 % de ricos. Así es como funciona el capitalismo. Si sabéis de qué lado estáis, si entendéis y reconocéis que nuestras vidas están en peligro y que debemos pelear por ellas, firmad este manifiesto.

Firmad si queréis ponerlos del lado al que pertenecéis y frente al ataque más criminal que jamás hayamos recibido «en tiempo de paz». Por vuestra gente y contra vuestros enemigos, los que van a por vuestra salud, nuestra educación, nuestros techos, nuestra vida y la de nuestros padres, madres, hijos e hijas; contra esa escoria humana que nos quiere secuestrar, amordazar,

robar, esclavizar y tirar a la basura con la excusa de una crisis que les sigue enriqueciendo. Ellos creen que no nos necesitan, pero la soberbia les ha perdido. Es la gente la que debe deshacerse de ellos para vivir en paz y con justicia.

NOSTOCA.

Lo vamos a decir y lo vamos a hacer. Sólo el pueblo salva al pueblo. Si hace falta, se lo cantaremos.

Esto no es un simple «gesto» político. Es un compromiso de acción para contribuir como sabéis (tocando, organizando, produciendo, difundiendo...) a las luchas que crecen en nuestros territorios para salvar nuestra dignidad y la de la sociedad entera, para agrupar y movilizar cuanto antes a quienes, aceptando lo inaceptable, aún toleran en silencio esta estafa llamada «crisis».

Porque la verdadera crisis es una crisis de vergüenza: la de esos criminales que nos están robando todo.

El primer paso será dibujar un **MAPA ANTICAPITALISTA DE LA MÚSICA** en el que os comprometéis a participar en los eventos, campañas y movilizaciones que lo necesiten. Quienes integráis este mapa no estáis aquí para «colaborar benéficamente» sino para sumaros a las luchas con vuestro tiempo y esfuerzo, como tantísima otra gente, por la defensa de nuestros derechos y de todas esas cosas que el capitalismo odia.

Lo hacéis porque es justo y necesario. Lo hacéis porque OS TOCA.

Es lo mínimo que cualquier persona con vergüenza puede hacer en esta situación. Y antes que artistas sois personas.

Gracias por sumaros. Gracias por difundirlo. Gracias por levantarlos. Adhesiones en:

nostoca2012@gmail.com

Septiembre: grito contra la imposición

Tras la declaratoria del Tribunal Electoral impuesta de Enrique Peña Nieto como presidente de la oligarquía, sus medios y sus partidos, los movimientos sociales iniciaron la jornada de resistencia y rechazo al régimen, su presidente pirata y sus políticas centralmente dirigidas a aumentar las ganancias del gran capital, la



desigualdad social y la criminalización de las protestas populares.

El mes comenzó el día último de agosto con la marcha fúnebre que realizaron los muchachos del # Yo soy 132 de las islas en Ciudad Universitaria hacia el TEPJF para simbolizar la democracia asesinada (una y otra vez) por la farsa, el fraude, la inequidad y todos los abusos del poder en contra de cualquier expectativa de elecciones libres. Los miles de estudiantes y sectores de las asambleas locales mostraron en las calles y frente al

Tribunal su creatividad y coraje contra la porqueriza (o basurero según los manifestantes de la noche anterior). Ahí se eliminaron las ilusiones de lograr la anulación de las elecciones reclamada principalmente por los estrategas del MORENA, pues ni los partidos del Movimiento Progresista se mostraron activos y resueltos a empujar ese reclamo, particularmente los que en sus cúpulas se reacomodan en los puestos legislativos y en los cargos dentro de las gubernaturas «conquistadas». Peña Nieto fue y será perseguido al grito de ¡México, sin PRI! Desde el día de su «reconocimiento» legal, ya le gritan: ¡impuesto!

Sin embargo con menos resonancia los de las asambleas estudiantiles y las locales de la convención abrieron en ese día las autopistas de México a Cuernavaca, a Puebla y a Querétaro al paso gratuito de los vehículos y a la difusión de su crítica a la imposición y sus consecuencias. Se probó el temple y la organización combativa y cuidadosa de defenderse ante esta que es una de las acciones que más se ha extendido en diferentes entidades de la República.

El 1 de septiembre se cumplió otra parte del plan de acción. Diversas marchas convergieron en ese «día del informe presidencial» a San Lázaro a mostrar al pueblo por una parte el *contrainforme* por los agravios y daños del gobierno calderonista con sus saldos de miseria, entreguismo y violencia contra el pueblo. El *contrainforme* presentado por el movimiento Yo soy 132, sumó al mitin a las organizaciones sociales que actúan en la capital, principalmente sindicales, con una gran participación unitaria de los trabajadores del SME, desempleados por el presidente del empleo Felipe Calderón y blanco principal.

En la tarde del 1 de septiembre fueron los electricistas del SME quienes realizaron por la tarde un mitin para instalar su campamento en el Zócalo de la Ciudad de México para exigir la liberación inmediata de sus presos políticos y la solución a su demanda de empleo a los más de 16 mil electricistas que resisten al despido masivo. Acompañados por las organizaciones sociales movilizadas desde la mañana denunciaron al tramposo procedimiento de la Secretaría de gobernación de prolongar la negociación, obligándolos a reforzar con acciones



contundentes su lucha y a unirlos al rechazo nacional de las imposiciones del régimen.

Los oradores explicaron las principales consecuencias del arribo del PRI la legalización de las reformas laborales que faciliten los despidos a los patronos y la sucesiva pérdida de derechos; igual el intento de crear un seguro que no paguen los patronos sino los asegurados hasta ahora al IMSS y al ISSSTE. Igual se denunciaron los proyectos privatizadores vía contratos, asociaciones o franca venta a transnacionales y capitales financieros. Pero el tema más socorrido junto al laboral fue el encarecimiento y especulación con alimentos y la amenaza de subir el IVA y extenderlo a más alimentos, medicinas y bienes indispensables. El rechazo a estas medidas exige organizar tanto la desobediencia civil como la presentación de estrategias de organización autónoma de la vida social desde las organizaciones sociales y las comunidades.

A la catástrofe que nos amenaza con la extensión de la crisis mundial, se sumará la decisión manifiesta de los gobiernos a saliente y entrante de usar la fuerza legal y extralegal de represión como ocurre ahora a mineros de Durango, Zacatecas, a obreros, de los campesinos e indígenas como los de Cherán, los de las bases zapatistas, los de las comunidades guerrerenses organizadas en la CRAC policía comunitaria y los grupos estudiantiles del 132 y de las normales que ya son objeto de la represión. En el ánimo de los participantes en este acto esta el organizar la protección de las luchas por venir. La Convención Nacional Contra la Imposición a sesionar el 22 y 23 de septiembre en la ciudad de Oaxaca debe dar una estrategia y táctica a este movimiento después de gritar el 15 de septiembre a todo pulmón: **¡México, sin PRI!**

Mujeres indígenas se reúnen en Tepoztlán

Mujeres de las comunidades de Santa Catarina, San Andrés de la Cal, Amatlán de Quetzalcóatl, San Juan Tlacotenco, Santiago Tepetlapa, de los Barrios de Santo Domingo, La Santísima, San Miguel, Santa Cruz, de las colonias de Huilotepec, San Martín Caballero, de Tepoztlán, de San José de los Laureles del municipio de Tlayacapan, y algunas colonias de Cuernavaca Morelos, se reunieron en las instalaciones de la casa de la cultura de Ixcatepec, con la finalidad de unir sus voces para construir una agenda política de los derechos de las mujeres indígenas, para que a partir de la agenda se coordinen esfuerzos y actividades para buscar el bienestar de las mujeres de las comunidades que son olvidadas de la política pública o que son atendidas desde programas ajenos a su realidad.

El foro fue organizado por la Casa de la Cultura del Pueblo de Santa Catarina, integrante de la Coordinadora de Grupos Culturales Indígenas y Populares, CGCIP, y con la presencia de la regidora de bienestar social de la comuna tepozteca Lucila y Denya Flores Rendón presidenta del DIF municipal electa. El evento dio inicio con la presentación de panelistas de las mismas comunidades, con temas como la salud comunitaria, el desarrollo integral, territorio y recursos naturales, los derechos de las mujeres, violencia de género, identidad comunitaria y mujeres, entre otros; cabe desatacar entre las exposiciones se manejaron ideas acerca de cómo las mujeres son usadas sólo como botín electoral porque representan una considerable cantidad de votos, «las instituciones nos miran sólo como seres desvalidos a los que se les debe convertir en seres productivos, pero no hay una atención debida para el verdadero desarrollo individual y colectivo de las mujeres» mencionó Fabiola Del Jurado, integrante de la CGCIP.



En las mesas, Elvira Flores de San José de los Laureles recaló «no perder de visión el entorno colectivo en el que se desenvuelven las mujeres, ahora que el gobierno pretende vulnerar esta riqueza cultural de expresiones tangibles e intangibles que conforman nuestra identidad indígena».

«Ojalá que los gobernantes, los funcionarios públicos algún día puedan entender que cuando hablamos de territorio, del agua, del aire, estamos hablando de propiedades colectivas de nuestros pueblos y no de propiedades individuales, de recursos que forman parte del patrimonio de las futuras generaciones y que nos una mercancía que se vende» mencionó Tonantzin Rodríguez.

Con esto las mujeres decimos que:

1. Exigir el derecho a la consulta como pueblos indígenas, que se tome en cuenta lo que la comunidad quiere para si misma.
2. Exigir al H. Ayuntamiento de cada municipio apoyo a la gente de la comunidad para el

«rescate de la identidad» mismo proceso que será realizado por la misma gente de la comunidad.

3. Exhortar al H. Ayuntamiento a que capacite a su personal en el tema «identidad de los pueblos, por lo menos de donde están laborando» y que aprendan a respetarla.

4. Exigir al IMEM, el apoyo para capacitar a mujeres de las comunidades en temas de violencia, medicina tradicional, rescate de la atención del embarazo, parto y puerperio para que estas mujeres capaciten y atiendan a otras mujeres de la misma comunidad.

5. Exigir al gobierno apoyo y respaldo a las parteras.

6. Exigir que se integre en el IMEM una área o departamento para dar atención específica a mujeres indígenas en la cual este también una mujer indígena para dar seguimiento a las actividades y demandas de las mujeres de las comunidades.

Anunciaron la participación en la marcha en rechazo a la ampliación de la autopista el sábado 1 de septiembre de la paloma de la paz al Congreso.

«Invitamos a las mujeres del sur de Morelos a participar en el próximo foro que realizaremos en la comunidad de Xoxocotla el 22 de septiembre», terminó diciendo Irma Martínez Velasco, de la casa de la cultura del pueblo de Santa Catarina.



Impune, la masacre de 73 migrantes

En agosto de 2010, 72 indocumentados de origen hondureño, salvadoreño, guatemalteco, ecuatoriano y brasileño fueron asesinados en el rancho El Huizachal, del municipio de San Fernando, Tamaulipas; iban en un camión rumbo a Estados Unidos, cuando fueron interceptados por un convoy presuntamente del cártel de Los Zetas. Fue el primero de los cruentos episodios que han continuado en contra de migrantes en tránsito y de mexicanos principalmente jornaleros y mujeres) en su viaje hacia los Estados Unidos.

El 21 de agosto en conferencia de prensa realizada en la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF) señalaron que el gobierno calderonista no ha procedido contra ninguno de los mandos civiles, policiales y militares a nivel federal, estatal y municipal «responsables por acción o por omisión de la política



de terror del Estado mexicano en contra de los migrantes en tránsito».

Durante el acto, el obispo de Saltillo, Coahuila, Raúl Vera López, señaló que este suceso ejemplifica la infiltración del crimen organizado dentro del sistema de la función pública en México. Acción que, dijo, significa «el incremento de la putrefacción de nuestras estructuras de justicia y administrativas».

Las políticas migratorias del gobierno mexicano, mencionó, «van encaminadas a que los migrantes no pasen hacia Estados Unidos. Es muy clara la impunidad en la que se deja actuar al crimen organizado, como en su momento se dejó actuar a la Mara Salvatrucha, todas son políticas de terror para que no pasen. Las políticas migratorias no son de asistencia, no son de ayuda al migrante sino son de control, y un control que no es para nuestro país (sino para Estados Unidos)».

De acuerdo con José Jacques Medina, del Movimiento Migrante Mesoamericano, a partir de 2006 se ha cuantificado la cantidad de 70 mil migrantes desaparecidos, de los cuales 10 mil casos ocurrieron en 2010.

Agregó que «el gobierno mexicano es incapaz de garantizar el tránsito digno y seguro de cualquiera que pase por territorio nacional. No ha querido cumplir el mínimo requisito de identificar a los muertos», ya que de los 72 cadáveres en la masacre en Tamaulipas 13 fueron enviados a la fosa común.

El presidente de la CDHDF, Luis González Placencia, apuntó que el hallazgo de los 72 cuerpos encontrados en San Fernando no sólo conmovió a la sociedad sino que enfatizó la «realidad» de lo se vive en México: «dejó en claro muchas cosas que ya sabíamos pero que los gobiernos federal y locales se habían negado a reconocer como los secuestros de los migrantes por parte del crimen organizado; las franjas del territorio mexicano en manos de la delincuencia organizada, la criminalización de la ayuda, pues hay obstaculización de las tareas de quienes dedican una vida en asistir a los migrantes, y el desplazamiento de la culpa, ya que el gobierno federal afirma que lo que pasa con los migrantes es culpa de la criminalidad organizada».



En su turno, Camilo Pérez Bustillo, de la Comisión sobre Migración, Refugio y Desplazamiento Forzado del capítulo mexicano del Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP), exigió al Estado mexicano esclarecer el asesinato de los 72 migrantes, sancionar a los responsables y reconstruir el Estado.

«Necesitamos una nueva estructura que nos ayude a superar esta violencia y que permita construirnos, también, desde nuevas estrategias de participación y nuevas formas de exclusión».

Las agresiones continúan, los migrantes se empiezan a organizar y a denunciar con el acompañamiento de redes como las de la Pastoral de Movilidad Humana, así sea que sus promotores (el caso del padre Solalinde es sólo uno de los más conocidos), sean amenazados o afectados tanto por el crimen organizado como por autoridades migratorias y la misma jerarquía católica.

Con base en nota de Yared de la Rosa / Notiese e información directa.

O ellos o nosotros

Por José Luis Medrano

Las clases dominantes, en su afán desmedido de ganancias, pretenden un crecimiento continuo y productivo. Lo cual es imposible, pues los recursos naturales de la Tierra son limitados. Por ello, los poderes económicos están obligando a todos los gobiernos a bajar las condiciones laborales de sus trabajadores, empobrecer a sus países, y permitir saquear sus riquezas naturales.

Hoy se lucha contra el Estado y los gobiernos para revertir la entrega de los territorios de los pueblos originarios a la explotación de las mineras, el agua a las refresqueras, los bosques a las madereras, el subsuelo a las petroleras, y el aire y los ríos a las productoras de electricidad. Cabe destacar la lucha tenaz de los obreros por su contrato colectivo, el derecho a tener sindicatos para no estar en estado de indefensión ante las maquiladoras; sin olvidar el proyecto de educación laica y gratuita como única garantía de evitar otra cristiada y ponerle un alto a la producción de ninis. Y, en lugar destacado, el derecho a tener futuro, una vivienda digna y seguridad social. En pocas palabras, el derecho a ser pueblo y tener nación.



La Constitución es letra muerta en México. Obreros, campesinos, indígenas, empleados y desempleados, mujeres, y maltratados de todo especie debemos de preguntarnos: ¿La ley de los poderosos está por encima de nuestra propia vida? ¿Qué ley puede tener valor si su respeto implica el hambre de las multitudes, la enfermedad, la cárcel, el desempleo y el oprobio? Nosotros decimos: ¡ninguna!

La ruptura cardenista de 1988 marcó el inicio de la crisis terminal del Estado populista. Todas las contradicciones maduraron en el año paradigmático de 1994: la integración económica a Estados Unidos con el Tratado de Libre Comercio, después amarrada con la hipoteca del país, entregar el petróleo y poner a sus pies la política «nacional»; la digna llamada de atención, la rebelión indígena de Chiapas encabezada por los zapatistas; una elección presidencial ensangrentada y prefabricada; el derrumbe del espejismo monetario y económico; la orgía de violencia, corrupción y traiciones de la clase gobernante, sus partidos y sus socios que ha empobrecido y enlutado al país entero.

El hecho es que el poder cambio de manos. Se concentró en una poderosa oligarquía de los grandes grupos financieros nacionales e internacionales que a partir de 1982 se hizo presente, y en 1988 y 1994 dio el asalto al poder político, se hizo dueña del país y subordinó a su mando a todos los otros sectores del capital agrario, industrial, inmobiliario, comercial y estatal.¹

Desde Miguel de la Madrid, el gobierno desarrolló la desestructuración de la sociedad mexicana en individuos aislados, indefensos y en lucha de todos contra todos. Su proyecto fue el mantenimiento de una alta tasa de desocupación que prolonga hasta la fecha, la indefensión de los trabajadores. En el sector ocupado, continúa, con sus medidas económicas, el crecimiento del sector informal con relación al sector formal. En el sector de los trabajadores asalariados de la industria, los servicios y el Estado, continúa estimulando el crecimiento de la parte del salario no contractual e



informal [estímulos, premios al rendimiento y a la obediencia, puestos de confianza, etc.] frente a la parte del salario contractual y formal.²

Y, sin olvidar la reforma educativa, que es la adaptación a la maquila y la neo-evangelización [creacionismo y diseño inteligente]. Por ello, la filosofía fue corrida por la puerta grande de «la educación de calidad», y en su lugar ha quedado un remedo de «construcción de la ciudadanía», por lo cual, nos queda claro que la ignorancia corre paralela a la multiplicación del dólar, el frenesí por los espejos y las lucecitas, la pasión por el gatillo y la moral de mercader. El objetivo, construir la moral y la política del miedo, la promesa de recompensas y castigos, es decir, ficciones y engaños que componen los elementos de toda religión histórica, la puerta a la edad media o, la mentalidad de pepe y toño.

La clase obrera, los pueblos originarios, los campesinos y comunidades organizadas están llamados a jugar un papel importante en la modificación radical del viejo orden, estructurar el cooperativismo, articular el comunismo y volver orgánicos a los técnicos y los científicos. Sólo su fuerza unida a la de la multitud desposeída, será capaz de poner en su lugar a quienes hoy se embriagan con la sangre del trabajo ajeno. Pero no será fácil, porque los dueños del poder y del dinero llegan incluso a la guerra en defensa de sus privilegios; pero con un programa claro y una política inteligente, el triunfo, finalmente, será nuestro.

Vuelven los estudiantes chilenos a mostrar su fuerza

A menos de una semana que el ministro de Educación ninguneara el movimiento estudiantil, 150 mil personas en Santiago y miles más en regiones salieron a la calle en una colorida jornada de protesta. Padres y madres, niños, economistas, ancianos, pescadores e historiadores, entre varios otros, son sólo algunos de quienes acompañaron a los estudiantes en su demanda por una educación pública gratuita y de calidad. ITambién hubo marchas en Valparaíso Rancagua, Talca, Curicó y Chillán y 12 ciudades más de Chile.

Los estudiantes chilenos salieron a las calles nuevamente. Y, como lo vienen haciendo desde el 2011, la jornada del 28 de agosto pasó a ser la mayor del año para el movimiento estudiantil. Casi una semana después que el ministro de Educación, **Harald Beyer**, dijera que «las marchas no son masivas y los estudiantes no están siguiendo a sus dirigentes», 150 mil personas salieron a las calles en Santiago.

Los estudiantes coparon por más de 15 cuadras, en algunas de ellas ambas vías de la Alameda, en una movilización que congregó a estudiantes secundarios y universitarios, profesores, apoderados y a organizaciones ambientales y sociales. Entre los lienzos de varias carreras de todas las universidades del Consejo de Rectores de Santiago y varias privadas, había ancianos, niños y jóvenes que se sumaron a la convocatoria hecha por la Confederación de Estudiantes de Chile (**Confech**), la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (**ACES**), la Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios (**Cones**), el Colegio de

Profesores y la Asociación Metropolitana de Padres y Apoderados (**Amdepa**).

El presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (**FECh**), **Gabriel Boric**, sostuvo que «el Gobierno dijo que éramos una minoría: hoy vimos una clara señal de masividad y convocatoria. El Gobierno dijo que estábamos divididos: hoy dimos una clara señal de unidad. El Gobierno dijo que no tenemos propuestas y que somos intransigentes: hemos demostrado que sí tenemos propuestas y estamos dispuestos a discutir las».



La marcha ocurre tras un mes de revitalización del movimiento estudiantil iniciado el 2011 y que tumbó dos ministros de Educación y dejó al gobierno de Sebastián Piñera por el suelo en aprobación ciudadana. En las últimas semanas varios colegios a lo largo del país han sido tomados y hubo intensas jornadas de protesta.

La jornada fue precedida por la toma de la **Seremi de Educación Metropolitana** por parte de unos 50 apoderados y docentes el lunes. La vocera de los manifestantes, Rocío Herrera, dijo que la acción fue para

«demostrar que los estudiantes secundarios no están solos en su lucha». **RAZONES PARA MARCHAR NO FALTAN**

Entre los manifestantes estaba el economista de la Fundación Sol, **Marco Kremerman**, quien dijo que participa porque en Chile «hemos dejado morir a la educación pública como ningún otro país del mundo lo ha hecho, con excepción de Haití, después del terremoto».

A juicio del economista, «las condiciones laborales en Chile se precarizan aún más.

Chile crece, crece y crece, pero tenemos más desigualdad, más pobreza y precariedad. El dato que más nos sorprende es que si juntas a los dos últimos gobiernos, el PIB entre el 2006 y 2011 creció un 21 por ciento. Cuando la economía está creciendo tan fuerte uno espera que eso se note, pero la pobreza subió de un 13,7 a un 14,4 por ciento y la desigualdad aumentó de 31 veces lo que gana el decil más rico respecto del más pobre a 36 veces».

También estaba el historiador, **Sergio Grez** quien recalca que «no se ha

obtenido nada a pesar de los discursos del gobierno que hablan de concesiones hechas al movimiento estudiantil, que en la práctica son reformas pequeñas para afianzar el modelo basado en el lucro y la desigualdad».

Grez dijo que estamos frente a algo muy importante: «Se está marcando un quiebre muy importante desde el año pasado con los años de aletargamiento de los movimientos y organizaciones sociales, bajo el impacto múltiple del terror dictatorial, de los efectos del modelo neoliberal que tiende a atomizar a la población, del imperio de los grandes medios de comunicación que desinforma e idiotizan, como también con las políticas de cooptación de la Concertación de las dirigencias de los movimientos sociales. Eso ha comenzado a terminar desde el 2011».

ALAMEDA PARALIZADA

Al finalizar la marcha cientos de estudiantes se enfrentaron con los 2.200 policías dispuestos en el centro de la ciudad. El humo de lacrimógenas, carros lanza aguas y varias piedras se esparcían por las calles aledañas a Blanco Encalada.

En Abate Molina, a la altura del N° 198, un grupo de jóvenes que venían de la manifestación fue abordado por un piquete policial en motos, quienes los detuvieron violentamente. Incluso uno de ellos fue detenido al interior de un domicilio particular.

La Alameda fue cortada en varios tramos por estudiantes, quienes mantuvieron a raya a la policía armando pequeños focos de protesta, en su mayoría pacífica, y dispersándose con la llegada de los uniformados. **Resumen de nota de Mauricio Becerra/El Ciudadano.**

La violencia según Zizek (sugerencia de lectura)

El filósofo esloveno Slavoj Zizek distingue en su nuevo libro tres tipos de violencia y estudia su manifestación en la política, la religión y el lenguaje. Ilumina así, mediante el combate contra los lugares comunes, uno de los problemas más inquietantes de estos tiempos.

«La violencia siempre es nociva. Por ello, ante cualquiera de sus manifestaciones se deben tomar medidas urgentes. Aunque lo más conveniente es prevenirla, empleando la tolerancia y el diálogo.» Estas frases podrían ser insertadas en cualquier discurso público o conversación informal en los que se buscara lograr el asentimiento de un interlocutor. Pero, ¿cuál es el grado de verdad que hay en ellas?

En *Sobre la violencia*, el filósofo y psicoanalista esloveno Slavoj Zizek se enfrenta a estos y otros lugares comunes. Lo hace evitando caer en la lógica de la «urgencia» que, según el autor, atenta contra los tiempos y procedimientos propios de la reflexión. El punto de partida del análisis está dado por una distinción entre tres tipos de violencia: subjetiva, simbólica y sistémica. La violencia subjetiva -aquella que resulta más evidente y que usualmente es la única que se toma en cuenta- es la que encarnan sujetos que alteran el orden político, social, familiar. La violencia simbólica se ejerce a través del lenguaje; es más difícil de advertir, pero no por ello menos efectiva que la



anterior. Finalmente, la violencia sistémica es aquella que es inherente al modelo económico y político. Es el tipo menos perceptible, porque construye el estado de cosas que se considera normal.

Zizek se detiene en el papel que en este esquema cumplen personajes como Bill Gates y George Soros, a los que denomina «comunistas liberales», ya que se presentan como abanderados de la responsabilidad social y de causas ecológicas al mismo tiempo que realizan negocios multimillonarios. «Mientras que luchan contra la violencia subjetiva, los comunistas liberales son los auténticos agentes de la violencia estructural que crea las condiciones para las explosiones de violencia subjetiva. [...] son en la actualidad el enemigo de cualquier lucha progresista.»

El núcleo del problema está, para Zizek, en el capitalismo. Siguiendo a Badiou, afirma que este sistema sustenta una ideología que, aunque tenga un alcance

global, está «privada de mundo» en la medida en que no provee sentido: «Su dimensión global sólo puede ser expresada en el ámbito de la 'verdad sin sentido', como lo 'real' del mecanismo del mercado global». Que esto es así lo muestra el hecho de que el capitalismo se ha impuesto sin dificultad en civilizaciones radicalmente diferentes. A hechos de violencia subjetiva como las protestas en París en 2005 o los disturbios en Nueva Orleans tras el paso del huracán Katrina, o las últimas movilizaciones en el estudiantado chileno de carácter radical sólo puede explicárselos si se tiene en cuenta la violencia sistémica del capitalismo, responsable de un «nuevo racismo» y de la segregación que padecen importantes grupos a los que se priva de significatividad. ¿Por qué ante los estallidos de violencia subjetiva el diálogo es impotente? Porque quienes defienden el diálogo lo hacen sin tener en cuenta la asimetría entre los interlocutores que el propio lenguaje genera. «La violencia verbal no es una distorsión secundaria, sino el recurso final de toda violencia humana específica», sostiene Zizek. Tampoco la tolerancia es una salida satisfactoria. La idea de tolerancia en sí misma afirma (y pretende ocultar) la asimetría naturalizándola: «Las diferencias políticas, derivadas de la desigualdad política o la explotación económica, son naturalizadas y neutralizadas bajo la forma de diferencias 'culturales', esto es, en los diferentes 'modos de vida', que

son algo dado y no puede ser superado. Sólo pueden ser tolerados».

Otro componente ineludible en relación con la violencia es la religión. Zizek no desconoce los mensajes de paz que forman parte de diversos credos. Pero le resulta evidente que dichos mensajes no se conciben con los resultados de su puesta en práctica. Esto lo lleva a afirmar que «el fracaso de todos los esfuerzos por unir religiones prueba que el único modo de ser religioso en términos generales es bajo la bandera de la 'religión anónima del ateísmo'». ¿Qué hacer con uno de los conflictos clave de la política internacional contemporánea, como es el palestino-israelí? Según el punto de vista del pensador, promover un acuerdo en el que la política se separe de la religión, en el que tanto israelíes como palestinos renuncien al control político de Jerusalén y la transformen «en un enclave extraestatal de culto religioso controlado (temporalmente) por alguna fuerza neutral internacional».

¿Toda violencia es igualmente nociva? No para Zizek. Frente a la violencia reactiva, que busca consolidar el sistema vigente con todas sus injusticias, surge una violencia «activa», «emancipadora», que pertenece al orden del «acontecimiento», que «es una expresión de pura pulsión, de no muerte, de exceso de vida».

Sobre la violencia es un texto provocativo y consistente, en el que el filósofo cumple acabadamente con su objetivo de enriquecer la reflexión acerca de uno de los temas más preocupantes de nuestro tiempo.

Publicado por **El Rojinegro**

Los caminos hacia la paz en Colombia

ELN//Agencia de Noticias Nueva Colombia (ANNCO)

«El optimismo no puede alimentarse con mentiras, sino con la verdad». Julius Fucik

Para comprender la historia del poco avance de los procesos de diálogo con la insurgencia en Colombia, basta con observar los «inamovibles» impuestos por la clase dominante, constituidos en una barrera que impide avanzar hacia la paz.

Con excepción del ex presidente Belisario Betancourt, que durante los diálogos reconoció «las causas del conflicto interno», los sucesivos gobiernos han ignorado éstas, desconocido el carácter político de la guerrilla calificándola de amenaza terrorista e imponiendo un modelo que pone como condición la suspensión unilateral de hostilidades, desmovilización y desarme.

Los distintos gobiernos en representación de los intereses de la oligarquía, han pretendido que el proceso de paz se inicie con lo que debe ser el final, convirtiendo aquellos en «inamovibles», apuntalado con el otro argumento, que si la guerrilla no hace gestos unilaterales de voluntad, la sociedad no acepta dicho proceso y las fuerzas armadas se desmoralizan; argumentos éstos que sólo han servido para prolongar la guerra interna, mantener el país igual y nada cambie, evadiendo los gobiernos, la responsabilidad constitucional de buscar y propiciar la paz real, estable y duradera que tienen como fundamento las transformaciones estructurales que el momento socio-político colombiano exige.

El mayor referente a que acuden y en lo que coinciden guerrilleros y «pacifistas», los llamados «tanques de pensamiento» de las ONGs al servicio del régimen, es en el modelo de negociación y acuerdos con el M-19 y las otras guerrillas desmovilizadas a finales de la década del 80 y principios del 90. Este modelo fracasado, ha sido utilizado como otro «inamovible»,

exigiendo a la insurgencia que siga el mismo proceso endilgando que no tiene la voluntad de paz.

Los acuerdos de paz con las guerrillas a finales del siglo pasado no significaron mayores avances hacia la paz, el país ni siquiera siguió igual, sino peor con menos democracia, más injusta distribución del ingreso nacional



y menos justicia social, más violencia, degradación ética y moral y se disparó la corrupción, como se constata en los distintos índices de medición de la realidad del país. El modelo de paz de los años 90 no se puede tomar como un inamovible; por el contrario tiene que ser superado con sensatez y ecuanimidad, pues éste no superó el conflicto interno y sólo sirvió para acrecentarlo, ahogar los clamores de justicia social, democracia, dignidad, soberanía nacional, y apuntalar el modelo neoliberal, igualmente fracasado como se evidencia en la actual crisis prolongada del capitalismo, que tiene a Europa y los Estados Unidos sin poder encontrar salidas a su crisis. Aquellos fue un proceso de desmovilización y desarme con mínimas garantías para los desmovilizados, no fue más que eso, no trascendió en la superación del conflicto social y armado, porque no se ocupó de soluciones a las causas que generaron y alimentan el mismo.

Un clamor generalizado y que cada día toma más fuerza en el país, es el deseo y la necesidad de construir la paz;

a ésta exigencia la Comandancia del ELN ha respondido más de una vez que tiene la voluntad y disposición a buscar y contribuir a que se dé la paz en Colombia.

La oligarquía y el gobierno que la representa tienen que dar igualmente, manifestaciones de tener real voluntad de paz y no de pacificación, como ha sido hasta el momento.

Hay que pensar en soluciones realistas a los grandes problemas que afligen a los colombianos y ser generosos con el país que es de todos y no solo irradiar beneficios para unos pocos, que se empeñan en mantener como sagrado el Estado y orden actual, y el de los guerrilleros que juegan a la guerra para enriquecerse y acumular poder. Esta situación así no lo consideren se les está volviendo insostenible.

Los procesos de paz hasta ahora no han avanzado, porque no abordaron las causas del conflicto y se evadió las soluciones, reduciéndose a acuerdos entre el gobierno y la guerrilla, de espaldas al pueblo que es víctima de la guerra interna y del conflicto social, y que con mayor fuerza clama por la paz.

El acuerdo para la paz real, estable y duradera, tiene que abrir procesos de justicia social, democracia real y participativa, dignidad y soberanía nacional; buscar soluciones a los problemas aplazados que tiene el país. No se trata por lo tanto de cambiar desmovilización y armas por unas mesadas, el acceso a becas, cupos de taxis o compartir burocracia estatal.

Nuestra Comandancia ha expresado con claridad que el ELN está dispuesto a abrir el diálogo con el actual gobierno, en un proceso serio, responsable, respetuoso, sin trampas y sin hostilidad, que facilite el restablecimiento de la confianza y genere un ambiente favorable para abordar las causas del conflicto armado y social, donde se apunte a levantar las bases sobre los cuales construir la paz real, estable y duradera.

El gobierno y la clase que lo representa tienen la palabra de si están dispuestos a buscar y permitir que se supere el medio siglo de conflicto interno, haciendo a lado las voces de los guerrilleros que quieren prolongar la guerra que les trae grandes beneficios económicos y poder.

Acuerdos y retos del III Congreso Nacional de la URNG

Fragmento del artículo de *La izquierda interpelada por los movimientos sociales y pueblos indígenas*. Ollantay Itzamná/Rebelión, con motivo del 30 aniversario de la URNG y el III Congreso nacional de ese partido político.

Frente a esta situación límite del país, las y los delegados en el III Congreso Nacional de la URNG asumieron el compromiso de reinventar a la URNG en sus contenidos programáticos, sujetos y métodos de lucha. Entre los principales acuerdos y retos están: **Refundación de Guatemala**. Las izquierdas clásicas casi siempre se plantearon la meta de «la toma del poder» como un fin último. Pero, los procesos de transformaciones emergentes desde el Sur evidencia que el poder no se toma, sino que se construye de manera asamblearia, de abajo hacia arriba.

La finalidad de la construcción del poder es la refundación de los estados republicanos, excluyente e inexistente para las grandes mayorías. La refundación no sólo implica cambio del ordenamiento jurídico vigente (incluida la Constitución Política) y de las instituciones estatales, sino, ante todo, es una asunto de cambios en los proyectos de vida. Esto significa repensar el país entre tod@s para que nadie se sienta exclud@. Este es el proceso constituyente que Guatemala está obligado a emprender si de veras desea solventar sus dolorosas historias inconclusas. Para ello, el III Congreso acordó la conformación de una escuela sociopolítica móvil permanente que atienda en y a todos los rincones del país.

Indígenas, mujeres y jóvenes como nuevos sujetos políticos. Para sociedades mayoritariamente indígenas como la de Guatemala, la propuesta marxista leninista continúa siendo otro método de colonialismo

occidental y de subalternización. Después del intento de José Carlos Mariátegui, no ha existido aún ningún otro esfuerzo por repensar el marxismo occidental desde las situaciones de Amerindia. Urge un trabajo serio para desoccidentalizar a Marx desde las categorías de comprensión y análisis de los pueblos de Abya Yala. Si las izquierdas clásicas sólo asumían la categoría de clase para comprender y emprender procesos de lucha, ahora, esa vía es inviable. No sólo porque este mundo carece de obreros proletarios, sino porque los principales actores de los procesos de transformación en los diferentes rincones de Guatemala y de Abya Yala somos, ante todo, indígenas, mujeres y jóvenes. Ante todo, nos identificamos como tales y actuamos en consecuencia. Es difícil que alguien en Guatemala se abstraiga de los



genes mayas. Y, renegar de la identidad es un signo de enfermedad, y un pueblo enfermo no puede hacer revolución.

Instrumento político de los movimientos sociales. La URNG no ha logrado ampliar su base social, en buena medida, porque se intentó aplicar la lógica del mando militar (aprendida en la lucha armada) desde las

estructuras. Y, ante la ineficacia inmediata, la mayor parte de los exguerrilleros se refugiaron en la apatía y la indiferencia (muchos en el pentecostalismo). Por ello, las y los delegados del III Congreso exigen socializar a la URNG en los movimientos sociales. Apropiarse de las agendas y luchas sociales de los diferentes sectores y organizaciones sociales e indígenas del país debe ser la estrategia, decían. Se planteó con contundencia concertar alianzas con los movimientos sociales más beligerantes de Guatemala y del exterior. Esto requiere que las y los militantes de la URNG que aún no están activos dentro de los movimientos sociales actuales de Guatemala, si de veras desean acelerar los procesos de cambio, deben involucrarse en las fuerzas sociales e indígenas vivas del país. En otras palabras, la URNG debe convertirse en el instrumento político de los movimientos sociales para la liberación plurinacional.

Entre los acuerdos más internos están: democratizar la democracia dentro de la URNG mediante mecanismos de decisión y control asambleario, depurar a los dirigentes desvinculados de las bases y dinamizar el partido mediante una permanente correlación horizontal entre dirigentes nacionales y los núcleos locales, crear espacios en los medios alternativos de comunicación para socializar los procesos y propuestas de la URNG, entre otros.

Bajo estos y otros retos la URNG se lanza hacia su nueva fase para consolidarse como un verdadero y legítimo instrumento de lucha y de liberación política para las grandes mayorías de excluidos y empobrecidos del país. La tarea es ardua, pero no imposible. Así lo demuestran los pueblos del Sur. De no asumir estos retos, la URNG será superada por otro instrumento político emergente desde los movimientos sociales actuales, porque la desgracia y el dolor de las mayorías, y los vientos del Sur, no dan tiempo para esperar.

Para discutir con l@s compas

¿Y después de julio qué?

Camilo

Estamos a unos días de conocer el fallo del Tribunal Electoral en donde calificarán la elección de Presidente, muchos compañeros estarán consientes de que éste ejercicio judicial es sólo otro de los muchos que el Estado hace para simular; un ejercicio para refrendarse como el paladín de la democracia, con instituciones sólidas y confiables, y un blindaje a electoral a prueba de todo y contra todos. Muchos de nosotros sabemos que eso es el accionar constante del Estado y la oligarquía. ¿Pero qué pasa con la izquierda? ¿Hasta dónde hemos entendido lo que pasa? ¿Hasta dónde el papel de la izquierda partidista ha sido un detonante de las contradicciones del capitalismo? ¿Hasta dónde esto nos hace reflexionar en la construcción de nuevas formas de organización política?

Aunque AMLO generó un movimiento popular que lo ponía como un candidato competitivo y que su proyecto sumaba a diversas clases, entre ellos un buen número de medianos empresarios; su discurso no cambió y tampoco la actitud de sus seguidores y simpatizantes que lo daban como ganador antes de competir y mientras centraban sus esfuerzos al «culto a la personalidad» se olvidaron de los ríos de dinero que el PRI movía a sus anchas y en las propias narices de los llamados «pejezombies», que se suponía eran las huestes -NO PARTIDISTAS- que defenderían la elección incluso hasta con sus vidas. La inoperatividad de MORENA con sus decisiones verticales quedó de manifiesto, su protagonismo, pues mientras se pasaron el tiempo criticando a los partidos que financiaron su movimiento, no se dieron cuenta de los millones de pesos que el PRI repartía. Hoy MORENA denuncia a toro pasado, hoy MORENA se asume como la «vanguardia» ciudadana que todo lo puede, les pide con muy poca humildad a los YoSoy#132, a los Anonymus, a los Indignados, al SME, a los Atencos que se unan a MORENA porque solo ellos y nadie más tienen la verdad ciudadana, porque MORENA no cree en la clase política, porque su movimiento es «puro», es ciudadano y en contra de los partidos.



Bajo todo este discurso el Movimiento de Regeneración Nacional está planeando la formación y registro de un «nuevo» partido para el mes de noviembre; este doble discurso de odiamos a los partidos, pero vamos a formar uno, se asemeja en lo más puro al de los Chuchos del PRD que tanto a criticado AMLO y que lo llevó a una ruptura con el partido que lo cobijo a su salida del PRI allá en los albores de los 90's. Si bien Andrés Manuel López Obrador era la menos peor de las opciones y que sus posibilidades de triunfo eran reales, varios factores fueron determinantes para su derrota y aquí se debe destacar que la principal fue que cualquier acción, decisión o pensamiento debía pasar por el Vo. Bo. de

AMLO y que los supuestos responsables (coordinadores) en todo el país lejos de organizar se dedicaron a desestimar cualquier postura de los liderazgos sociales, de los liderazgos partidistas y a criticar con todo a los partidos de cuyo presupuesto comían, viajaban, vivían y hasta se embriagaban estos personajes.

Por otro lado la sociedad cansada de lo mismo ha ido buscando nuevas formas y mecanismos de participación, muchos colectivos con similitud a Yo Soy #132 se han conformado y trabajan para hacer patente su inconformidad. En este sentido la izquierda revolucionaria y consecuente tendrá que ser sensible para avanzar en el proceso organizativo lado a lado y generar las ideas que den esperanza para un verdadero cambio de sistema político en nuestra nación. Hoy es un momento clave en la vida política del país, es momento de cuestionar el funcionamiento de la democracia representativa y parasitaria en la que vivimos, es tiempo de tener propuestas de cambio, de organizar, de agitar, de sublevar, es pues nuestro tiempo. El 6 de septiembre el Tribunal Electoral, órgano al cual los partidos políticos le otorgaron el poder de decidir y el cual es inapelable –aún cuando se contraponga al derecho constitucional y a la ley orgánica de la Suprema Corte de Justicia- determinará a través de 3 de sus magistrados la validez o no de la elección. En otras palabras 3 tristes tigres que no tragan trigo en el trigal, decidirán el futuro de más de 100 millones de mexicanos. Así es nuestra democracia. ¿Qué podemos esperar del fallo? Si se valida la elección tendremos a un PRI más astuto y mafioso (así lo ha demostrado en los estados que gobierna) más represivo, más rencoroso, más vengativo, más corrupto pero que a su vez la oligarquía lo limpiara, lo acicalara y protegerá diciendo –como lo ha venido haciendo- que México es un país ejemplar, con una democracia sólida e instituciones confiables y que el «sufragio con efectivo» sigue vigente. ¿Qué nos espera a los revolucionarios? Mayor persecución y las cárceles se llenarán, bajo el pretexto de la lucha contra la delincuencia organizada, de luchadores sociales. Bajo este fallo AMLO perdió por 3 millones de votos de diferencia.

Si se invalida la elección (cosa muy poco probable) la nueva legislatura, conformada entre otros por 208 diputados del PRI, tendrá la facultad de nombrar un presidente interino que tendrá que convocar a elecciones extraordinarias en un plazo no mayor de 19 meses contados a partir del 1° de diciembre. Esto quizá de tranquilidad social, pero permitirá a la oligarquía refinanciar al PRI y sus aliados mientras los «pejezombies» estarán festejando su «Victoria» sin entender que con este fallo el señor López Obrador también perdió por la nada despreciable cantidad de 3 millones de votos.

Entonces, ¿cuál es la lucha? No es para que a través del fallo del Tribunal se le otorgue el triunfo al segundo lugar, la lucha debe estar centrada en la transformación política, económica y social del actual régimen y quizá habrá que empezar por defender y transformar la democracia y sus mecanismos, para dar saltos a la construcción de una sociedad más justa. De una u otra forma, con trampa y votos comprados y cualquiera que sea el fallo del Tribunal Electoral AMLO perdió con una diferencia mucho mayor a la del 2006. Dejemos que a los «pejezombies» les caiga el veinte y trabajemos por la unidad de todas las fuerzas y por la construcción de acuerdos de lucha de manera horizontal con el fin de generar un Plan Nacional de Lucha. Lo de crear nuevos partidos dejémoslo para cuando hayamos edificado lo anterior.

¿Te Casarías conmigo?



EL GRAMO DE CARNE MÁS CARO DEL MUNDO

Una hamburguesa de 80 gramos de vaca amazónica

VALE, en moneda medioambiental, media tonelada de selva tropical.

EL JUGUETE MÁS CARO DEL MUNDO.

Cada juguete que acompaña a una hamburguesa

VALE millones de jornadas de explotación extrema

en las fábricas del sureste de China.

EL SEGUNDO DE PUBLICIDAD MÁS CARO DEL MUNDO.

McDonald's gasta dos billones de dólares cada día

en convencernos de que es una empresa responsable, verde y nutritiva.

EL SALARIO MÁS BAJO DEL PRIMER MUNDO.

Los trabajadores de McDonald's son jóvenes, sin opciones

laborales,

forzados a ser explotados y sonreír, duran poco y es imposible organizarlos, en McDonald's no hay sindicatos.

EL SADWICH MÁS DELGADO Y CON MENOS CALORÍAS DEL MUNDO.

McÁfrica.

El tomate se adapta a McDonald's.

La patata se adapta a McDonald's.

El indígena se adapta a McDonald's.

El ketchup siempre tiene el mismo grado de fluidez.

La sangre vertida siempre tiene el mismo grado de fluidez

para

no

provocar

pérdidas

económicas.

Antonio Orihuela (Moguer, Huelva, 1965)

Posdata de *El Zenzontle*: **Y en México ¿cuánto cuesta un huevo?**

Sí se ve

El puño en alto es el precio a pagar para poder hablar sin avergonzarse con nosotros mismos.

Enrique González Rojo:
Poeta en la ventana



Defiende el territorio y su autonomía la CRAC-Policía comunitaria



Guzmán, Asunción Ponce Ramos, Claudio Carrasco, los comandantes regionales Melquiades Simón Santiago, Aureliano Martínez Tomas, Andrés Panuceno Germán y Felicito Clemente Quintero, acusados de haber privado de la libertad a Silvino Encarnación Gabino, quien se encuentra detenido acusado de haber asesinado, por lo que la policía ministerial detuvo a Máximo Tranquilino, Coordinador Regional de la Casa de Justicia Comunitaria de San Luis Acatlán, el pasado 28 de agosto.

respuesta a su petición de audiencia con Ángel Aguirre, pues tienen programada su asamblea en Santa Cruz del Rincón y que elaborarán ese día la agenda de trabajo con el gobernador, de lo contrario harán movilizaciones. Esto durante un encuentro con funcionarios estatales al cual asistieron los coordinadores de la CRAC, Pablo Guzmán Hernández y Claudio Carrasco más el asesor Valentín Hernández, quienes denunciaron que desde el gobierno del estado se pretende cambiar a los coordinadores para poner en su lugar afines al gobierno estatal.

Para defender el territorio comunitario, la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias se ha mantenido como un peculiar aparato de Procuración e Impartición de Justicia en base a «usos y costumbres» de los pueblos desde 1995, ante la ola de violencia que se vivía. Desde entonces se han consolidado en una buena parte del la Montaña y la Costa Chica del estado de Guerrero para defenderse ante la incompetencia de las autoridades. Y también desde entonces, sus formas propias de procuración de justicia han recibido diversos embates gubernamentales.

El más reciente ocurrió a finales del mes de agosto, cuando la Agencia del Ministerio Público y el Juzgado de Primera Instancia dieron curso a una averiguación previa y a la causa penal 76/2012-II, en contra de los Coordinadores Regionales Máximo Tranquilino, Pablo

Ante ello, la asamblea de los pueblos ordenó la detención de los Agentes del Ministerio Público y del Juez Mixto de Primera Instancia, Filomeno Vázquez, José Luis Bernabé, Omar Sandoval y Napoleón Hernández, ya que han incumplido los acuerdos de no agresión y la no transgresión la Ley Número 701 de Reconocimiento, de derechos y cultura de los pueblos y comunidades originarias del Estado de Guerrero, promulgada en abril de 2011, en la cual se reconoce la legalidad y legitimidad de las instituciones comunitarias, y en el que se establece la obligatoriedad para las dependencias del Estado de hacer valer y respetar las actuaciones de la CRAC y de la Policía Comunitaria.

La reciente detención del integrante de la CRAC se dio en el marco de la próxima incorporación de siete comunidades de Huamuxtitlan en la Montaña Alta al sistema de justicia autónoma, el 2 de septiembre, y de otras treinta comunidades que asistirán para solicitar su ingreso. «El



gobierno guerrerense y el gobierno federal hostigan la organización los pueblos, dividir y lastimar a nuestras comunidades. Lo anterior se suma a la detención en días pasados de nuestro compañero Agustín Barrera Cosme, a las amenazas de muerte en contra de Cirino Placido Valerio, al desconocimiento como asesor de nuestro compañero Valentín Hernández; al agudizamiento del conflicto agrario entre Tilapa y Tierra Colorada que ha generado la muerte del Comisario Municipal de Tilapa, Crisóstomo Bruno Peñaloza; a la presencia creciente de grupos de la delincuencia organizada amafiados con el poder público, que están sembrando el terror y la inseguridad en toda la población. Todo esto lo vemos como partes de una estrategia del gobierno y las empresas mineras para debilitar a nuestros pueblos y así lograr consolidar su establecimiento en territorio comunitario para el saqueo y el despojo de nuestros recursos minerales y naturales», afirma la CRAC mediante un comunicado de prensa.

Ante la alerta y movilización de las comunidades, Máximo Tranquilino Santiago fue liberado «por falta de elementos», asimismo tras un juicio popular en el que las autoridades comunitarias lograron que los empleados de la PGJE retenidos reconocieran que se equivocaron al detener al dirigente porque desconocían la ley publicada el año pasado, que en su artículo 37 reconoce a la CRAC para todos los efectos y sus actuaciones legales, también fueron liberados y la asamblea les regaló una copia de la ley 701.

A la asamblea asistieron representantes del Centro de Derechos Humanos de La Montaña Tlachinollan, del Taller de Desarrollo Comunitario, del Centro de Formación Política Juan R. Escudero de Acapulco y de la CETEG, entre otras organizaciones. En la asamblea destacó el vacío de las autoridades del estado que fueron convocadas a pesar de que un día antes el gobierno del estado emitió un escueto comunicado en el que aseguraba que privilegiaría el diálogo.

Los integrantes de la CRAC emplazaron al secretario de gobierno, Humberto Salgado, para que antes del 2 de septiembre les dé una

ley 701 y agregó que el desconocimiento de dicha ley la provocó el propio estado y que con la detención de Máximo Tranquilino, «el primer paso no lo dimos nosotros» y por eso es importante la reunión con el gobernador con quien pretenden revisar el marco jurídico que debe existir entre el gobierno y la CRAC con su sistema de justicia». Consideró que el gobernador y la organización deben de ajustar las leyes que sean necesarias «para darle un marco de tranquilidad y de conveniencia entre el gobierno y los pueblos indígenas», pues manifestó que en la región Montaña y Costa Chica, existen muchos conflictos «en donde parece que no los atiende nadie».

Sería entonces el 2 de septiembre cuando se sabrá de la posible reunión con el gobernador perredista, mientras tanto las organizaciones sociales y de derechos humanos estarán pendientes porque como menciona Abel Barrera, director de Tlachinollan, las detenciones no son un acto aislado, sino «parte de la lógica de año y medio del gobierno de Ángel Aguirre, de una estrategia de desdibujar a las organizaciones críticas e independientes que defienden sus derechos con las protestas. Es la misma política de los gobiernos de PRI y del PRD, es decir, ofrecen una mano abierta y con la otra el puño, dan un saludo y con la otra un golpe, establecen acuerdos pero dan traición. Es un juego maquiavélico de un estilo de gobernar».



Periodismo de más de 400 voces
de las redes que construimos
el Poder Popular.

Invitamos a reproducir los materiales
(favor de citar la fuente).

Los artículos sin firma son
responsabilidad de El Zenzontle.



Para contactarnos
zenzontle2004@yahoo.com.mx
Página web:

www.elzenzontle.org

No.104, Septiembre de 2012.
Registro en trámite.

