

# COMUNERA

Medio de la Casa de los Pueblos. Número 72 Noviembre-Diciembre 2024



*SER PUEBLO, HACER PUEBLO  
Y ESTAR CON EL PUEBLO*  
Lucio Cabañas



## CONTENIDO

Editorial	1	2	Lucio Cabañas a 50 años de su caída en combate
Las tres metas que alucinan al imperio yanqui en contra de México	4	6	Salarios y pobreza durante el gobierno de AMLO 2028-2024
Gasoductos: Pasos a la dependencia	8	10	«¡Alto a la narcopolítica!», miles de indígenas marchan en Chiapas pidiendo justicia
Chautipan, Guerrero otro caso de barbarie y omisión	11	13	Hacer escuela, una propuesta pedagógica desde el normalismo rural
¿Se puede vivir sin amor, pero no sin agua!	14	16	¿Estamos preparados para recibir a los migrantes deportados y retornados?
La lucha de clases global	17	18	Gaza: el espíritu de la resistencia
ANTICOP Por la Defensa de la Tierra, el Agua, los Territorios, la Justicia Climática y la Vida del Sur Global.	19	20	Argentina: El país del riesgo
Los BRICS, Brasil, Venezuela... ¿palabras o hechos?*	21	23	China, una ruta para el mundo
No nos callarán. Hablaremos por nuestros muertos	25	27	MIREILLE FANON: «EL ESTADO CHILENO ES RACISTA Y COLONIAL»
Jornada laboral: una lucha continua	28	30	Sobre particularidades de la revolución proletaria*
Las migraciones desde el punto de vista de sus propios protagonistas	31	32	DEMÓCRATAS Y REPUBLICANOS, UN SOLO IMPERIO

### **Comunera.** Espacio de solidaridad y convergencia de las luchas de comunidades, trabajadores y colectivos en resistencia, rebeldía y constructores de una vida digna y con bien común

Editada, fundada y promovida por participantes en el **Primer Encuentro internacional de Resistencias de América Latina y el Caribe** desde territorios en lucha de la Ciudad de México, Chiapas, Coahuila, Estado de México, Guerrero, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco y Veracruz.

Con la participación internacionalista de organizaciones populares y luchador@s sociales de Argentina, Bolivia, Borinquén, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, El Salvador, Honduras, Kurdistán, Palestina, Perú, Venezuela.

[comunercartas@gmail.com](mailto:comunercartas@gmail.com)



## Editorial

# Donde manda capital...



El Estado es una de las formas de las relaciones sociales del capital en donde lo político aparece como una esfera desligada de lo económico. Pero no hay tal. La política es la forma concentrada de la economía. En México

como en el mundo, los

Estados capitalistas y sus gobiernos responden a la reproducción de los intereses de las clases dominantes, en particular cumplen como concentración política de las relaciones de explotación, acumulación y dominio del capital. Hoy son hegemónicas por el capital financiero y las transnacionales.

La forma Estado termina por culminar lo que en la relación más abstracta del capital ya se manifiesta en ciernes: dominar y ocultar el dominio: por una parte actúa para la articulación unitaria de los capitalistas en cada país y por la desorganización y fragmentación de las clases subalternas del pueblo trabajador.

Sin embargo busca simular y legitimarse ante la población en general, presentándose como árbitro, por encima de las clases y levanta la máxima fetichista del capital: "todos somos iguales ante la ley", somos "ciudadanos" y no clases en contradicción, incluso nuestros votos individuales crean la apariencia de que damos nuestra representación al "soberano en turno" en los poderes del estado: legislativo, judicial y ejecutivo.

Los gobiernos con base en fraseología "progresista" -que algunos creen de izquierda- hablan de que han reforzado su servicio para "todos" y que han roto y desligado, falsamente, el dominio -al que llaman "gobernanza"- de la explotación.

Pero el ANTAGONISMO social, se vive como contradicción creciente entre clases constituidas como fuerzas sociales y sus movimientos cuando se logra conciencia de clase y organización independiente. Las luchas por el cambio real de esta sociedad, NO son meros CONFLICTOS individuales

o gremiales, tampoco se resuelven con leyes "justas" que concilian a todos y todas. Las "ciudadanas" no somos "iguales", no inventen.

El Estado sin más conjuga al menos tres procesos:

1-las relaciones de poder y dominio donde intereses de agrupamientos humanos clasistas prevalecen sobre otros (reproducción de intereses de clase y fracciones de clase, nacionales o internacionales: económicos, políticos e ideológicos (veamos en el presupuesto del gobierno el peso de los megaproyectos, de las inversiones que crean infraestructura para el capital del pago enorme de intereses de la deuda externa e interna, del gasto dedicado a las fuerzas militares y policíacas de la represión y la negativa de gravar fiscalmente a los grandes capitales);

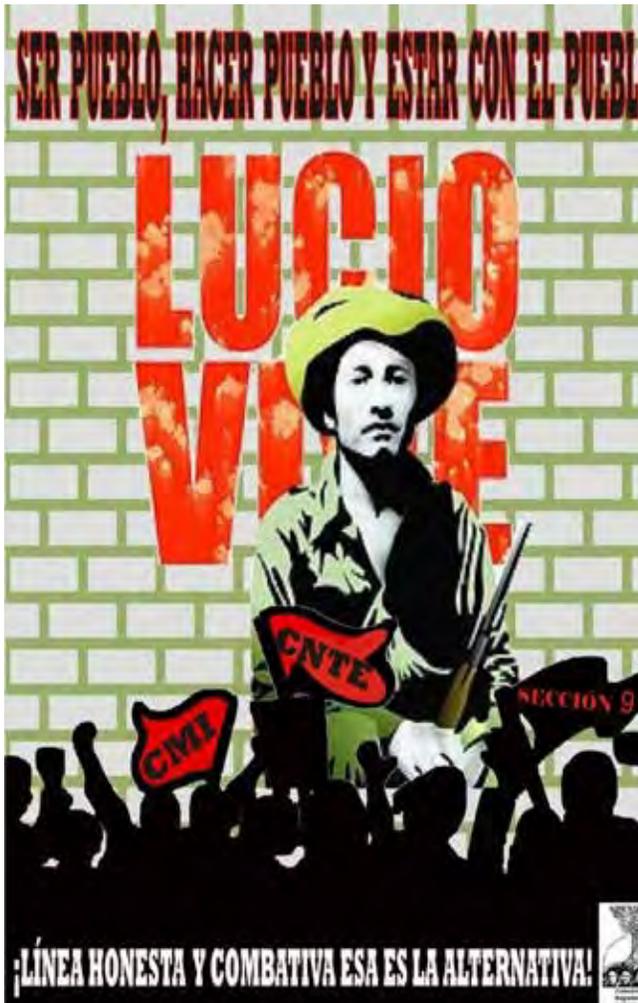
2-las relaciones mando-obediencia que dan cuenta de las condiciones y modalidades que permiten que quien(es) ordena(n) encuentre(n) obediencia, porque quienes reciben órdenes reconocen en los primeros el derecho a mandar (formas de gobierno, relación entre poderes, niveles de gobierno, acuerdos o tratados internacionales como el T-MEC y aparato de estado: funcionarios y jerarquías; estamento militar con sus Mandos ahora extendidos a las secretarías de seguridad federal y estatales y a multitud de empresas y áreas administrativas; Organismos autónomos como el Banco central, Fiscalía, etc.);

3- los referidos a la constitución de comunidad, que en condiciones de sociedades fracturadas, por la presencia de clases en pugna, no puede sino ser ilusoria: representaciones electorales y corporativas, constituciones y leyes, programas sociales para asistencia, educación, cultura y salud, abaratadas o desmanteladas, comunicación, derechos civiles, etc.

Estos procesos tienen una jerarquía diversa en las relaciones estatales: el primero es el definitorio, sin que esto implique la ausencia, en mayor o menor grado, de los otros dos, los cuales se constituyen marcados por aquél.

El Estado del capital es en donde se condensa la capacidad de ejercicio del poder político, la que requiere de una fuerte centralización. Cuando un partido llega al gobierno tiene una fracción limitada del poder político, ahora la 4ª. T está en los tres poderes, es cierto, pero recordemos que **donde manda capital, convierte en su gerente a la presidencia.**

## Lucio Cabañas a 50 años de su caída en combate



**Jacobo Silva Nogales**

### Epílogo\*

El recorrido sucinto realizado a través de estas páginas permite mostrar cómo poco a poco y a través de las distintas etapas de su vida y de su actividad revolucionaria, Lucio fue adquiriendo cada una de las características personales que le permitieron convertirse en dirigente de una organización revolucionaria que escribió una de las páginas más heroicas de la historia contemporánea. En su fase estudiantil (*en La Normal Rural Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero*) obtuvo la formación política básica que, pese a sus limitaciones, le permitió comprender las razones de la opresión y la explotación; consiguió una cierta experiencia de lucha en el movimiento social que le capacitó para entender que, cuando las demandas son producto de las necesidades más sentidas de la población, la gente pone todo su esfuerzo en la lucha por ellas; experimentó la participación en las luchas de muchos sectores sociales, lo que le sensibilizó hacia

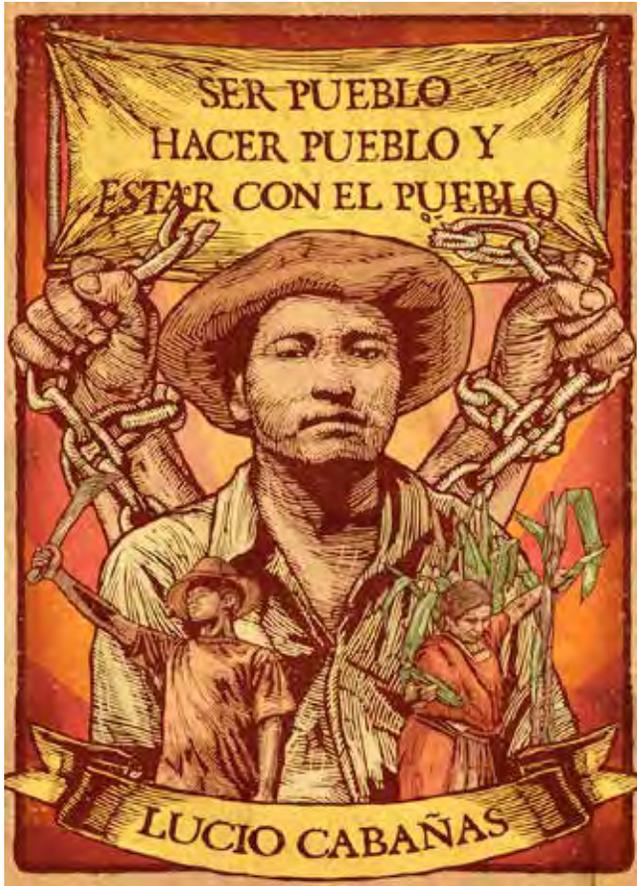
las necesidades de los sectores más marginados; adquirió una serie de relaciones con estudiantes de todo el país, muy útiles después, cuando quiso extender su lucha hacia otros estados de la república; hizo de la Revolución cubana el referente práctico que le mostraba el camino que había que tomar para hacer una revolución anticapitalista; alcanzó una formación profesional que le colocó en una posición en la que podía ejercer cierto liderazgo sobre parte de la población de la comunidad donde trabajara.

Posteriormente, ya como maestro, su trabajo organizativo, que rebasó los marcos de los asuntos escolares relacionados con sus alumnos, le permitió construir una base social considerable; le convirtió en el referente unificador de la gente humilde de cualquier población en que trabajara; le ayudó a crear una gran identidad entre los pobres y a hacer de ellos un nuevo actor social colectivo capaz de realizar una revolución; le permitió crear una táctica acorde con las necesidades de la gente; le ayudó a crear un método caracterizado por sus afanes de enseñar con la práctica y en la práctica.

La masacre de Atoyac le otorgó legitimidad a su opción armada.

La opción guerrillera en lugar de la insurreccional que la gente le proponía hizo posible la transformación de la base social que había construido para la lucha social en base de apoyo para la lucha armada que empezó a desarrollar; le facilitó la generación en la población de una expectativa de cambio revolucionario, para que no se conformara solamente con la satisfacción de demandas económicas y sociales inmediatas; le permitió preparar militarmente al grupo que andaba con él en el monte, para que más adelante pudiera enfrentar al ejército; le ayudó a recomponer la personalidad de los habitantes de la sierra, para que la reafirmaran y para que la violencia agresiva entre los sierreños se fuera sustituyendo por la violencia contra sus agresores y la unidad entre las comunidades; contribuyó a que la guerra de guerrillas se convirtiera en el nuevo referente militar para la población en vez de la insurrección; creó un foco guerrillero con base de apoyo.

La creación del Partido de los Pobres y la manera en que funcionó hicieron posible la independencia política de Lucio y de la gente de la sierra; hizo surgir un partido (*el Partido de los Pobres, PDLP*) que, pese a ser clandestino, era democrático como no lo era ninguna organización de la época; con él dio lugar a un nuevo sujeto revolucionario que era la unión de la población y la organización revolucionaria y generó una práctica prefigurativa de la nueva sociedad que permitió al pueblo ver, en el hacer del presente, cómo sería el futuro.



La formación de la Brigada Campesina de Ajusticiamiento y su forma de funcionar dieron lugar a un ejército democrático, a la conquista de la territorialidad en mil quinientos kilómetros cuadrados, a la construcción de un poder paralelo que fue desplazando gradualmente de la sierra al poder gubernamental y a un método para la creación de focos guerrilleros que partía de la necesidad de un período de implantación en el que el trabajo se haría en silencio.

Con sus planteamientos teóricos y organizativos fundamentó la necesidad de una organización no vanguardista ni hegemónica, distinta a las de la época, todas vanguardistas; elaboró una propuesta de ruptura anticapitalista profunda y antiburocrática; aportó una concepción teórica propia, el pobrismo o cabañismo; creó una estrategia política viable; y originó una estrategia militar aplicable a las condiciones del país.

La estrategia cabañista, la guerra de los pobres, implica una guerra que no es *en nombre* de los pobres sino una guerra que es *de* los pobres, ya que no solamente son ellos quienes la hacen, sino también quienes deciden y usufructúan sus beneficios en el transcurso mismo de la lucha.

La cabañista es una guerra en la que participaban prácticamente todos los pobres de la sierra porque era su guerra, y el teatro de operaciones

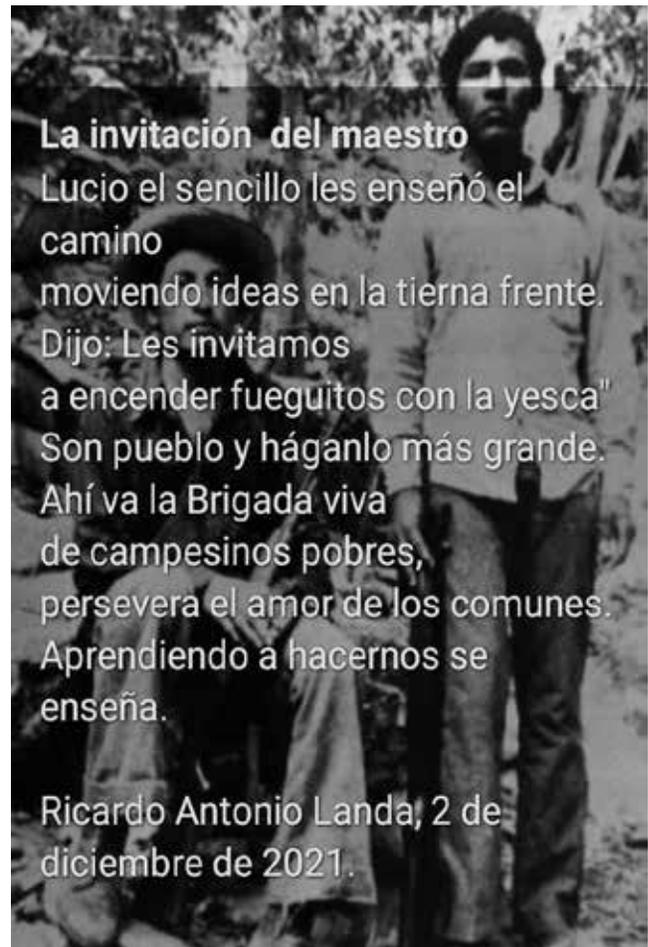
era su propio territorio. No era, como la del foco guerrillero sin base de apoyo, o como una guerra con una base de apoyo precaria, donde la guerra la hace un grupo pequeño en territorio ajeno.

Además, y por último, habría que señalar que con todo lo que hizo y aún con su muerte, Lucio realizó dos últimos aportes a la lucha del pueblo mexicano por su emancipación:

- Generó un referente práctico para el pueblo mexicano, que enseña la imagen de lo que es posible lograr con la lucha revolucionaria y demuestra que existe una forma democrática de lograr la revolución de los pobres.

- Se convirtió en un referente histórico por su honestidad, su estrecha ligazón con el pueblo y su congruencia, reconocidas hasta por los que en su momento fueron sus detractores dentro de las corrientes de izquierda y que en su momento le llamaron despectivamente pobrista, populista, caudillo y pequeñoburgués, Lucio se convirtió en un ejemplo a seguir en la lucha por la revolución anticapitalista en México.

\* *Epílogo de Lucio Cabañas y la guerra de los pobres. Jacobo Silva Nogales. Fundación Editorial El perro y la rana, 2017 Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 21, El Silencio, Caracas - Venezuela.*



### La invitación del maestro

Lucio el sencillo les enseñó el camino  
 moviendo ideas en la tierna frente.  
 Dijo: Les invitamos  
 a encender fueguitos con la yesca"  
 Son pueblo y háganlo más grande.  
 Ahí va la Brigada viva  
 de campesinos pobres,  
 persevera el amor de los comunes.  
 Aprendiendo a hacernos se  
 enseña.

Ricardo Antonio Landa, 2 de  
 diciembre de 2021.

## Las tres metas que alucinan al imperio yanqui en contra de México

El regreso de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos con el pretexto imperialista de “Hacer que Estados Unidos vuelva a ser grande”, tiene después de su enemigo estratégico, China, a México como el guarda-fangos que debe someterse a la mente alucinada del sector conservador, militarista racista y misógino del capital estadounidense. Biden y los políticos demócratas también lo son cuando gobiernan, aunque den discursos supuestamente liberales en las campañas electoreras de ese país.

Para Trump México debe cerrar tres líneas de avance de la decadencia del poder gringo: **cerrar el paso a la migración masiva, a la droga y sus capos y a las exportaciones de mercancías que en alguna medida lleven insumos chinos o de otros países “enemigos” y el tratado comercial, T-MEC, debe a ser revisado “a fondo”.**

En México, el gobierno de la coalición 4-T, los empresarios socios o subsidiarios de las transnacionales y la cúpula de los medios mercantiles de manipulación se preparan a negociar con la misma línea mansa que tuvieron en el periodo de López Obrador:

1. Seguir militarizando las fronteras y controlando o dispersando la migración (para ello presentarán informes de lo logrado en la reducción que sea ha hecho de “encuentros” entre las fuerzas antiinmigrantes gringas y las decenas miles de migrantes, así como dispersar la fuerza de las caravanas para debilitarlas, controlarlas y deportarlas). Pero saben que a Trump no le basta esto y amenaza con más deportaciones que incluyan a familiares indocumentados de varios años en el país del norte así se divida a las familias, comenzando por quienes etiquetan de delincuentes. México solo ofrece “asesorar” desde los consulados y no se compromete con la defensa activa que ya realizan las organizaciones civiles pro migrantes.
2. Ante el narcotráfico seguirán capturando algunos gerentes y operadores del negocio del narco tráfico, recuperando droga en los trasiegos y alguna más en los campos y laboratorios, pero que dejarán intacta suficiente capacidad instalada para ofrecerla al gran mercado estadounidense con la asociación con los cárteles de Estados Unidos, el apoyo de los bancos lava dólares y las negociaciones no tan secretas con las agencias oficiales que supuestamente luchan contra el narcotráfico. Pero Trump quiere más y amenaza con entrar de manera abierta a territorio mexicano a capturar a quienes llama “narco terroristas”,

aumentando la tensión y los choques con y entre los cárteles, las células y las fuerzas oficiales que compiten por el control del mercado de la macro criminalidad al servicio del consumo en el norte, que suma a la droga, el mercado de órganos, el de mujeres, de migrantes y de minerales y alimentos altamente demandados allá.

3. Ante la próxima revisión del T-MEC, el gobierno se prepara a demostrar los beneficios de la importación mexicana de insumos y bienes intermedios para el ensamblado y exportación masiva y barata de productos de alta demanda, principalmente de automotores, manufacturas textiles y de la confección y ahora un gigantesco trabajo de la industria digital. Maquilas, ensambladoras y laboratorios en México con fuerza de trabajo altamente productiva, calificada y barata, se muestran por el gobierno como un resultado exitoso de la integración



económica de México, como subsidiaria de Estados Unidos, con el mito de que ambos países se benefician. No obstante, Trump amenaza con aranceles que eleven los costos de las exportaciones de las transnacionales estadounidenses o de empresas de otros países que exportan a EEUU desde México. Esto incrementará los precios en el mercado del norte y eso puede limitar la iniciativa de Trump, aunque en lo inmediato retrasan y vuelven incierto e inviable la mayor inversión extranjera que se relocalice en México para exportar a EEUU.

Por todo ello, tienden a cerrarse o reducirse las válvulas de escape al descontento popular en México (migración-remesas/ narco y crimen autorizado/y empleo en maquilas, ensambladoras y servicios para las transnacionales ubicadas en nuestro país) ante el empleo inestable, remuneraciones y condiciones precarias de trabajo y de vida, más las violencias. Las transnacionales afectadas negociarán y supeditarán a su lógica la capacidad de negociación del gobierno mexicano. Las grandes empresas locales harán lo mismo. Otros sectores empresariales medianos, buscarán subsidios gubernamentales si no se suben o empujan a la carreta de las transnacionales.

El gobierno ya programa reducciones al presupuesto para 2025 y dosifica los programas sociales, difícilmente dedicará dinero para superar el desmantelamiento de los grandes servicios sociales y tendrá que jugar con el gancho de la deuda que ofrece el FMI y el capital financiero mundial para contar con recursos. A pesar de llamarse progresista y hasta de izquierda, no parece decidido el Estado mexicano a romper o aminorar la dependencia con Estados Unidos. Si lo hiciera necesitaría, no sólo de sus fuerzas mayoritarias en el poder legislativo, sino una movilización social organizada con conciencia proteccionista, ni siquiera pedirle que



sea nacionalista o antiimperialista, pues no está preparado ni dispuesto.

Sólo nos queda seguir en la tarea de construir un movimiento de fuerzas populares que acudan a la lucha antimperialista y al internacionalismo de los pueblos por la soberanía y la independencia verdaderas. Necesitamos que sea contrario a las políticas corporativistas, clientelares, anexionistas o integradoras. Por la defensa de la vida digna, no defendamos los negocios y acuerdos capitalistas y gubernamentales de quienes venden la soberanía.



# Salarios y pobreza durante el gobierno de AMLO 2028-2024

## Reporte de investigación 318 Cam-UNAM\*

Veremos la tendencia de la proporción de la población trabajadora cuyos ingresos les son insuficientes para poder adquirir la Canasta Alimenticia Recomendable, CAR. Es en ésta última en la que debemos fijarnos para saber qué está pasando con los niveles de vida de las clases trabajadoras. En síntesis, la tendencia que describe, muestra la continuidad de un resultado transexenal que mantiene a tres cuartas partes de la población ocupada en la pobreza extrema.

**Uno de los resultados más relevantes que se demuestran es que el incremento de la población ocupada en pobreza extrema sigue una tendencia indiferente a la política de decretos en los salarios mínimos, ya que en presencia de incrementos o disminuciones del poder adquisitivo del Salario Mínimo, el número de la población ocupada que no puede adquirir la Canasta Alimenticia Recomendable (CAR) sigue en aumento desde al menos el sexenio pasado y éste. Es decir, la pobreza en México se comporta indiferente a los incrementos y decretos en papel al salario mínimo.**

Sobre este resultado ahondaremos en reportes que publicaremos en los próximos meses, ya que es evidente que los ingresos de la población ocupada no dependen de la política de salarios mínimos que tanto presumen los gobiernos de cualquier partido. Por ejemplo:

□ El salario mínimo nominal subió de 88.36 pesos en 2018 a 248.93 pesos en 2024, lo que

significa que el salario mínimo de 2024 es 2.8 veces el de 2018. Compara tus ingresos en 2018 y en 2024 y verás que están muy por debajo de esos aumentos.

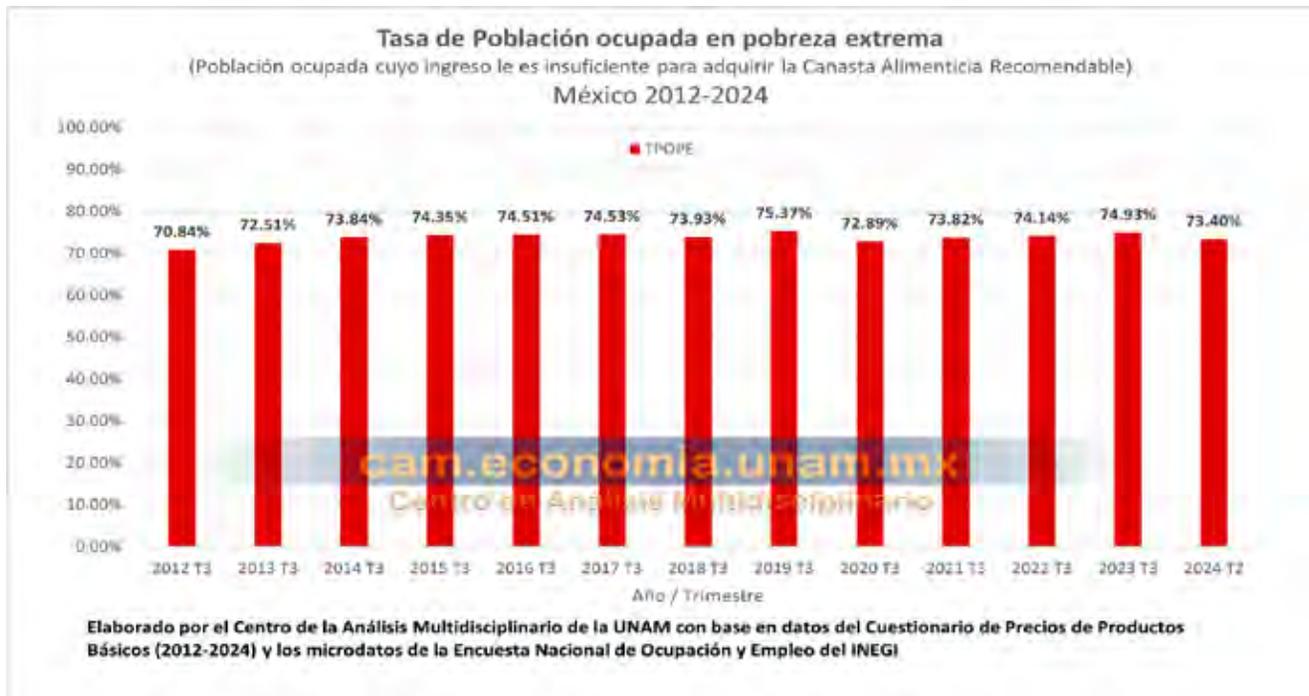
□ Una minoría de la población ocupada labora con contrato escrito, pero si ese es tu caso ¿de cuánto fue el aumento porcentual a tu salario este año? ¿De cuánto ha sido el incremento acumulado desde 2018? En la mayoría de los casos encontrarás que los incrementos contractuales no rebasan el 5% anual, que en esos casos es menor que los incrementos al salario mínimo y también menor a los incrementos del precio de la CAR. Es necesario insistir que esto es cuando existe contrato escrito, ya que cuando no lo hay, ni siquiera existe una negociación entre trabajadores/as y la patronal sobre el nivel salarial

Ahora es necesario ver la tendencia general de este sexenio:

### La pobreza como proyecto transexenal de AMLO

Los incrementos en las magnitudes absolutas de población ocupada en pobreza extrema tienen que compararse con el total de la población ocupada. Con ello obtendremos la Tasa de Población Ocupada en Pobreza Extrema (TPOPE), que indica el porcentaje de la población que, aun trabajando, sus ingresos no le alcanzan ni para comer.

El resultado más preocupante es que tres cuartas partes de la población ocupada percibe ingresos que no les alcanza ni para comer dignamente, y que con independencia (o indiferencia) a los incrementos de





Nieto. No es lo que ocurre en el papel y en los medios de comunicación y difusión del gobierno, sino lo que puede observarse y medirse en las mesas de las familias de las clases trabajadoras en lo que hay que fijarse para determinar su situación.

Esto no se trata de tener otros datos, o de componer una tendencia. En el caso del sexenio de López Obrador, es un resultado consumado, que deja un legado de mantenimiento de la pobreza al igual que sexenios anteriores.

Y queda una pregunta abierta para entender la política económica de la 4T: ¿Ocurrirá el mismo estancamiento en los ingresos de los empresarios afines al gobierno? En la respuesta está el verdadero rostro de lo que ha significado este sexenio en términos económicos para las clases trabajadoras.

*Fragmento final Reporte de investigación 138: El resultado real de la política salarial del sexenio de López Obrador. CAM-UNAM*

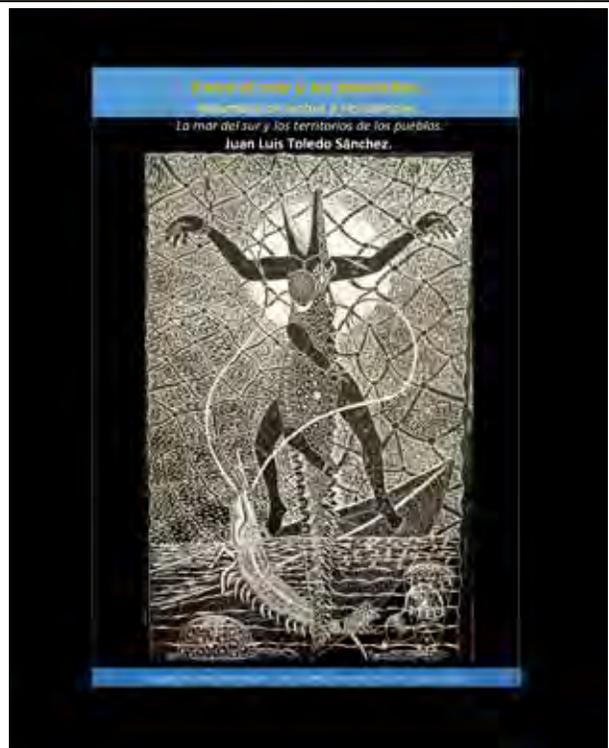
papel decretados desde el gobierno, se mantengan en los mismos niveles de manera constante en los últimos doce años.

Es evidente que la TPOPE, aunque oscila entre el 70 y 75% para todo este periodo, indica un estancamiento en niveles de pobreza alarmantes, ya que mantiene a esas tres cuartas partes de la población ocupada por debajo del mínimo indispensable para sobrevivir. ¿A eso se le puede llamar el nuevo humanismo mexicano? ¿Es eso un trato digno para quienes a diario producen y mueven las mercancías y servicios en nuestro país?

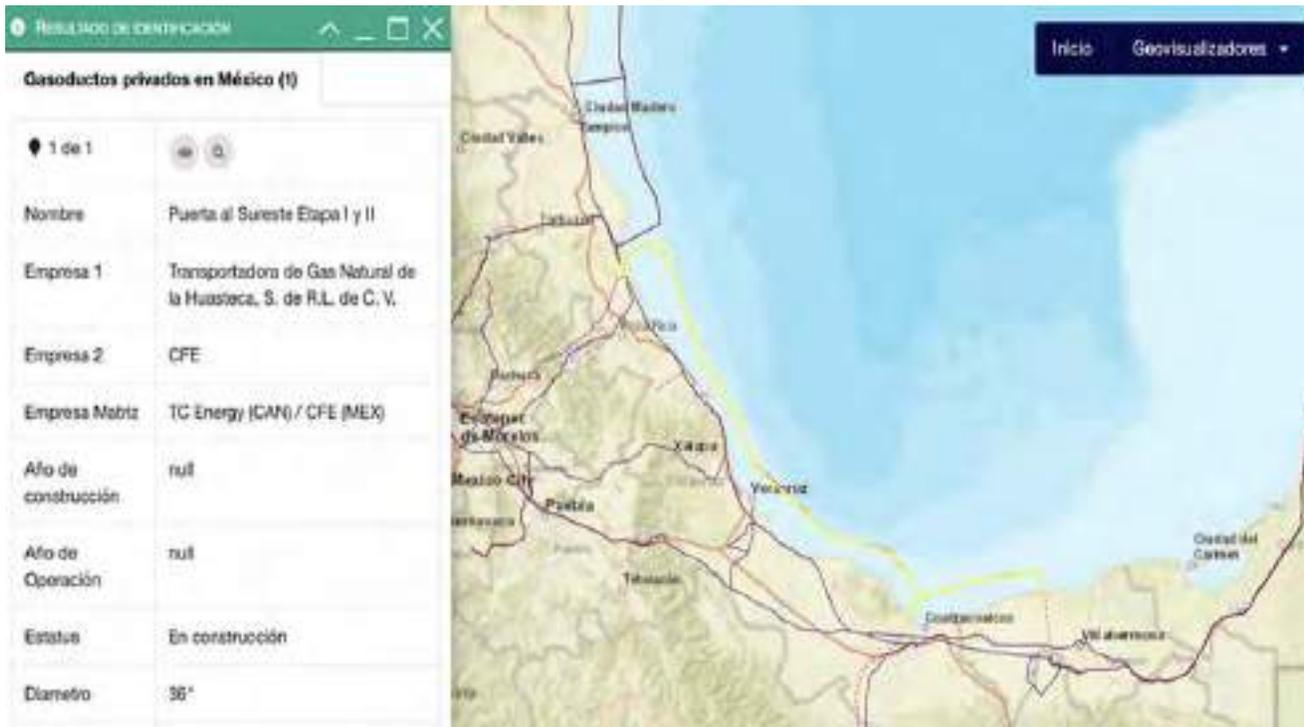
**Conclusión**

Es falso el discurso gubernamental de la disminución de la pobreza, observamos cómo de forma consistente, tres cuartas partes de la población ocupada se halla en pobreza extrema, y esa situación es indiferente a la máscara de los incrementos de papel que ocultan la verdadera situación de las clases trabajadoras. En estos términos es posible ver que mantener a la población en pobreza es el resultado real transexenal de AMLO y la 4T.

Este resultado, además, presenta continuidad y congruencia con los obtenidos también por la política salarial llevada a cabo en el sexenio de Peña



## Gasoductos: Pasos a la dependencia



“México se ha ido configurando en términos energéticos como un país dependiente del gas y una economía subordinada principalmente a los intereses de las empresas estadounidenses”, sostiene Luis Fernando Pérez, integrante de Geocomunes. Desde los años 1990, antes de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio, ya había una política de enviar gas metano de Estados Unidos a estados del norte de México, pero no abarcaba el resto del país. Fue a inicios de los 2000 que las compañías de la industria fósil en Estados Unidos lograron destrabar los campos de extracción de hidrocarburos no convencionales. “Empieza una especie de *boom* en la extracción de hidrocarburos mediante la fractura hidráulica. Aunque lo que buscaban era petróleo, pues este petróleo extraído también venía con gas metano y requerían darle destino”. Entonces la estrategia fue empezar a venderlo a México, lo que empieza a acontecer alrededor de 2011. “En este año se asigna una transformación del discurso de la política energética con Felipe Calderón donde toda la política energética se vuelca al argumento de Estados Unidos, que tiene mucho gas y muy barato y, por tanto, había que traerlo porque era energía barata. Entonces todo se transforma en el país a partir de eso”, explica Pérez. La Reforma Energética en 2013 engranó la parte jurídica que permitió la expansión de esta infraestructura. La Comisión Federal de Electricidad (CFE) jugó un papel central para crear

las condiciones para traer el gas de Estados Unidos. “Empezó a buscar territorios por donde expandir su uso. El argumento para justificar la construcción de nuevas plantas eléctricas a partir de gas, por ejemplo, era que siempre iba a estar este gas barato de Estados Unidos”.

Además, CFE empezó a hacer licitaciones para construir una red gigantesca de ductos principalmente en la frontera norte y hasta el centro del país, conectando con los centros de producción en Estados Unidos. Eso desplegó y ha desplegado toda la infraestructura que se está construyendo en el territorio mexicano.

### Conectados por la destrucción

Si pueblos originarios en Estados Unidos, como son las *Naciones indígenas de Sandia Pueblo y Yuchi*, pagan los costos ambientales y sociales de proyectos de extracción de hidrocarburos en sus territorios, en específico el gas metano, la realidad de los territorios de comunidades campesinas, indígenas y pesqueras en México, que reciben este hidrocarburo, no es distinta.

Pescadores artesanales del Golfo de México y de sus sistemas lagunares, por ejemplo, en los estados de Tamaulipas, Veracruz y Tabasco, denuncian que tienen sus territorios de pesca impactados por gasoductos submarinos por donde fluyen el gas desde Estados Unidos.

Henry Márquez Escudero es de la comunidad Tantalamos, en las orillas de la Laguna de

Tamiahua, en Veracruz, estado que cuenta con 35 mil pescadores registrados. “Mi familia se dedica a la pesca. Mi padre, mi abuelo, mis tíos. La pesca en nuestra zona es artesanal. No se ocupan artes de pescas tecnificadas. Son artes de pesca que tienen alrededor de 80 años”, cuenta para el equipo de *Avispa Mídia*, el miembro de la Federación de Cooperativas de Pescadores de la Laguna de Tamiahua y Tampamachoco.

La Laguna de Tamiahua tiene 88 mil hectáreas. A su lado está la laguna de Tampamachoco, que tiene 6mil 800 hectáreas. Ellas se conectan con el área del Golfo de México, donde se trabaja la pesca del camarón, el atún, la pesca de escama marina. En 2017 llegó en la región la empresa Transcanadá (hoy TC Energy), de Canadá. “De repente nos dicen que iban a construir un gasoducto, desde Texas (Estados Unidos) hasta el municipio de Tuxpan (Veracruz)”, este es el gasoducto Texas-Tuxpan, recuerda Escudero.

La noticia tomó de sorpresa a los pescadores. En aquel entonces intentaron acercarse de la empresa vía gobierno del Estado. “Pensábamos que podía ser un ente neutral, el cual fungiera como mediador entre nosotros y la empresa”. Pero ni siquiera se llegó a una mesa de diálogo. “La empresa puso las condiciones que ella quiso, y hasta hoy el gasoducto se construyó por encima del sector pesquero, de las comunidades y de las familias que en ellas habitan”. El área de pesca se quedó restringida. Hay una zona donde realizaban sus actividades y ahora con el gasoducto tienen que realizarlas mucho más lejos. “Si nosotros pescábamos a 35 millas, ahora lo vamos a hacer a 60-65 millas. Eso implica más gastos en combustible, más desgastes en los equipos, del motor, de la lancha”, reclama el pescador.

Estas instalaciones son consideradas de máxima seguridad. “Se abre un espacio donde no te puedes acercar a los gasoductos. Ahí no puedes pescar. Si llegas a estar en ese polígono el delito que se te imputa es el de terrorismo”.

En 2023 los pescadores recibieron la noticia de la construcción de un nuevo gasoducto que partiría de Tuxpan hacia la refinería Dos Bocas, en Tabasco. Es el ducto Puerta al Sureste, el cual, según la empresa TC Energy, “se ha concluido al cien por ciento”. Además, conecta con el gasoducto Mayakán, en la Península de Yucatán, y a otras centrales eléctricas. “Es un área donde se reproducen especies marinas y se realizan las actividades diarias de la pesca. Sostiene a una infinidad de sistemas de arrecifes”, advirtió el veracruzano Escudero.

TC Energy se ha acercado a los pescadores y se abrió una mesa de diálogo. Sin embargo, hasta el día de hoy, no existe una propuesta de desarrollo de la actividad pesquera, que realmente garantice la continuidad de la pesca artesanal. Tampoco una propuesta de cuidado de todas estas áreas que son nichos ecológicos. Todas las propuestas que “lanzamos en términos de sustentabilidad de nuestras actividades pesqueras, de recuperación



ambiental no son llevadas en consideración”, comenta el pescador.

Lo que la empresa ofrece son recursos, como un motor, una lancha, por una única ocasión. Piden todos los documentos personales de los pescadores y de sus cooperativas y, además, hacen que los pescadores firmen un documento donde se comprometen a jamás demandar a la empresa, aunque haya posteriormente daños ecológicos en el mar y en las lagunas, o en las comunidades. “Nosotros no estamos de acuerdo, considero que en una mesa de negociación no puede haber quien imponga porque entonces ya no es negociación”, sostiene.

La empresa considera en sus “negociaciones” solo a los pescadores con permisos de pesca en el Golfo de México. Desconsideran que quienes trabajan en las lagunas y ríos están totalmente vinculados al golfo, los sistemas están conectados. Las especies pesqueras no son de un solo lugar. Siempre están cambiando dependiendo de la temperatura del agua, de las corrientes, entonces va a haber un impacto ambiental no solo en el golfo. Los impactos en el Golfo de México, “porque la vibración y el ruido emitidos por el gasoducto, por ejemplo, cambian el comportamiento biológico de las especies”, eso afecta todo.

**Extracto de *Gasoductos en México: la realidad detrás de los 20 mil km de infraestructura***

**Renata Bessi /Avispa Mídia. Noviembre de 2024.**

**Fuente Geocomunes**

*Encuentro contra gasoductos y otros proyectos en el Istmo de Tehuantepec.*

*Foto por Santiago Navarro F*

## «¡Alto a la narcopolítica!», miles de indígenas marchan en Chiapas pidiendo justicia

### Ángeles Mariscal / Chiapas Paralelo

CHIAPAS. – El 3 de noviembre la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas había convocado, meses atrás, a conmemorar los 100 años del nacimiento del obispo Samuel Ruiz García; sin embargo, la celebración se convirtió en una demanda de justicia por el asesinato del padre Marcelo Pérez Pérez, el pasado 20 de octubre; y en una exigencia para que se detengan las acciones del crimen organizado contra las comunidades.

Acudieron unos 20 mil feligreses, sobre todo indígenas, arribaron desde los municipios de las zonas Altos, Sierra, Norte y Selva de Chiapas. Extendieron imágenes de los santos de sus parroquias, de vírgenes, y de fotografías del sacerdote Marcelo Pérez; también cientos de banderines con la leyenda “paz”, y mensajes como “Fuera el crimen organizado”, “Alto a la narcopolítica”, “Justicia para el padre Marcelo”, “Alto al desplazamiento forzado”, “Gobierno asesino, matas a sacerdotes constructores de paz”, “Si callas la voz de los profetas las piedras hablarán”, “No queremos violencia en las ciudades, los pueblos y las comunidades”. Un grupo de feligreses recorrió el barrio de Cuxtitali, donde se perpetró el homicidio del sacerdote tsotsil. Ahí leyeron un comunicado donde señalan “desaprobamos este acto, buscamos la justicia y exigimos un alto a la ola de violencia que se vive en nuestro estado”.

### “Estamos en riesgo”: sacerdote

Posterior a la celebración religiosa, el Vicario de Justicia y Paz de la Diócesis de San Cristóbal, Miguel Montoya, explicó que “a partir del asesinato del padre Marcelo ha sido bastante complicado ejercer la labor ministerial en nuestra zona”. Detalló que en vehículos y motocicletas, personas con el rostro cubierto han hostigado a integrantes de la Diócesis, “es un signo que preocupa, preocupa porque está siendo pues una ardua tarea, un fuerte riesgo ejercer el servicio (religioso)”.

“Estamos en riesgo y eso preocupa grandemente porque salir de la casa nos vulnera considerablemente”, dijo el sacerdote, quien hizo “un llamado con una profunda caridad y en una sintonía de paz, a las autoridades del estado, a las autoridades federales, para que puedan ellos ofrecer las garantías de seguridad, pero no sólo para nosotros, no lo pedimos para la iglesia, no lo pedimos para los curas, las religiosas, servidores, servidoras que laboramos en las comunidades, sino que lo solicitamos, lo pedimos por todos los habitantes, todo el pueblo”.

### Piden protección para coadyuvantes en investigación y familia del sacerdote

El sacerdote Filiberto Velázquez Florencio, del Centro de derechos de las víctimas de violencia Minerva Bello, explicó que a petición de la familia del sacerdote tsotsil asesinado y la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, este organismo es coadyuvante en las investigaciones.

Adelantó que, además de la persona detenida, hay dos más con órdenes de aprehensión sin ejecutar, y varias líneas de investigación relacionadas con los casos que acompañaba el sacerdote Marcelo Pérez, entre ellos los relacionados con los impactos del crimen organizado en la vida de la población de los municipios de Pantelhó, Simojovel, San Cristóbal de Las Casas. Denunció que, al igual que a los sacerdotes e integrantes de la Diócesis de San Cristóbal, a abogados del equipo del Centro Minerva Bello y a personal de la Fiscalía, personas desconocidas los han hostigado. “Ha habido presencia de personas en motocicletas cuando se han realizado recolección de pruebas, también cuando un abogado iba a acceder a su domicilio, dos personas rodearon su vehículo e intentaron acceder al vehículo”.

Señaló que esto podría venir de personas vinculadas al crimen, por lo que dijo que se está pidiendo protección tanto para las personas que están coadyuvando en la investigación, como para la familia del padre Marcelo.

Ana Paula Hernández Romano, coordinadora de la comisión que impulsa los Diálogos Nacional por la Paz en México, dijo que no se puede hablar de paz si no hay justicia y si no hay seguridad, “y con ello la percepción de seguridad también; sin duda en el país y en territorios específicos como Chiapas, como Guerrero, como la Tarahumara, como Guanajuato, Michoacán, hay muchísimo por hacer y el tema de la gobernanza atraviesa el tema de estas alianzas entre la política y la delincuencia organizada, y es una cosa a la que no podemos obviar”.

**Extracto.**



## Chautipan, Guerrero otro caso de barbarie y omisión

**Por: Jesús Guerrero, Emiliano Tizapa Lucena y Arturo de Dios Palma\***

La desaparición de 17 pobladores de la comunidad serrana de Chautipan –entre ellos dos mujeres y cinco menores de edad– y el posterior hallazgo de 11 de ellos desmembrados revela una barbarie de las organizaciones criminales y una omisión del Estado mexicano.

Lo que se vive es una lucha feroz por los recursos no renovables y una pugna de acaparamiento de riqueza entre los grupos políticos, caciquiles, criminales y económicos.

Las organizaciones criminales han dominado el territorio y a las poblaciones, y se expanden o mueren bajo la extorsión del Estado Mexicano; de los gobernantes, del Ejército, de los caciques y empresarios que los utilizan.

El 5 de octubre, un comandante de la 35 Zona Militar de Chilpancingo, el general Jorge Pedro Nieto, anunció un despliegue de 400 militares, incluidas fuerzas especiales y tres aeronaves para la búsqueda de estas personas desaparecidas. Pedro Nieto señaló: “el grupo delincuenciales Los Ardillos mantiene privados de su libertad a las 16 personas desaparecidas de Chautipan”.

¿De cuándo acá el Ejército informa de sus operaciones?, ¿Acaso nos informaron de las operaciones Telaraña, de operaciones Atoyac o del cerco a la población en El Quemado o El Charco cuando reprimieron movimientos sociales, levantamientos armados y a la población?

¿Cómo creer que el mismo Ejército que filtró la Escuela Normal Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa con un soldado y monitoreó la desaparición de los 43 estudiantes en Iguala en 2014, no ha infiltrado a la organización que por 10 años se empodera en más municipios de Guerrero?

¿Por qué anunció la operación, quién ordenó al general hacerlo? ¿Cuándo se movilizaron 400 militares al bastión de Los Ardillos? ¿Hubo resultados? ¿Por qué esperaron que 17 personas desaparecieran si un mes antes según Omar García Harfuch señaló a Los Ardillos como los responsables del asesinato del edil de Chilpancingo, Alejandro Arcos Catalán? ¿A quién y para qué sirvió realmente la advertencia?

Falta claridad del cómo y el orden de desaparición de las 17 personas; solo se sabe que desde el 22 de octubre en Tlanicuilulco, Quechultenango, algunas personas desaparecieron luego de acudir a vender trastes de aluminio, después otro grupo que fue a buscarlos por la comunidad de El Epazote también perdieron contacto.

La noche del miércoles 6 de noviembre, frente al hotel Parador del Marqués una camioneta fue abandonada con los cuerpos desmembrados de 11 de los 17 desaparecidos.

A la misma hora, en Zihuatanejo, la gobernadora Evelyn Salgado Pineda, participaba en clausura con un show musical con el comediante Jorge Muñoz, con quien cantó “Si nos dejan” de José Alfredo Jiménez. Tres días después, irónicamente Evelyn Salgado acompañada de su padre el senador, Félix Salgado Macedonio, dijo que se trataba de una campaña “de fuerzas oscuras” que se oponen a su gobierno.

**¿Cómo entender la desaparición de estas 17 personas?**

El grupo político-criminal de Los Ardillos se ha empoderado desde el gobierno de Ángel Aguirre Rivero, tomó fuerza mayor en el gobierno de Héctor Astudillo Flores y con el de Evelyn Salgado ha mantenido su impunidad.

Los Ardillos, comandado por los hermanos Ortega Jiménez, según el ex subsecretario de Derechos Humanos, Alejandro Encinas Rodríguez, se ha centrado desde hace años en el cobro de cuota, el impuesto a la carne, el pan, el huevo, el pollo, a la tortilla, al refresco, al transporte, en los materiales de construcción y el control de los ayuntamientos.

En el territorio de Los Ardillos, los ayuntamientos han tenido alternancias partidistas, bajo su control. Ahí han gobernado el PRI, el PVEM, Morena, PRD y hasta el PT. El control es total, con retenes en entradas y salidas. Han acabado con los medios de comunicación, con movilizaciones y protestas. La desaparición forzada ha sido un sello de esta organización delictiva.

De acuerdo con la Comisión de Búsqueda de Personas, en el municipio de Quechultenango han reportado del 2000 al 2024 apenas la desaparición de 23 personas; 10 fueron halladas con vida, cuatro fallecidas y nueve aún continúan sin saber de su paradero. Por el lugar de la desaparición en Quechultenango están reportadas la cabecera municipal, Manila, Pueblo Viejo, Pinolapa, Nanzintla, San Sebastián, Jalapa y 11 casos sin colonia de referencia.

En Chilapa hay un reporte de 395 personas desaparecidas entre los mismos años; 57 localizadas con vida, 67 muertas y 270 sin conocer su paradero. Chilapa fue el epicentro de la crisis de la desaparición: en 2014 fueron registradas 44 desapariciones, en 2015 con 66, en 2016 con 46, en 2017 con 63, 2018 con 28, 2019 con 18, 2020 con 12, 2021 con 21, 2022 con 19, 2023 con ocho y 2024 con seis. Por el lugar de desaparición resaltan las colonias y comunidades: El Epazote, San Juan, Centro de la cabecera municipal, San Rafael, Emiliano Zapata, Nuevo Amanecer y La Villa.

Mochitlán tiene un registro de 12 personas desaparecidas, cuatro localizadas con vida y ocho sin conocer su paradero. Chilpancingo, donde Los Ardillos desde hace años han peleado con



otras organizaciones delictivas el control, hay un total de mil 196 personas desaparecidas; 625 localizadas vivas, 87 muertas y 484 siguen sin conocerse su paradero. Las colonias con más casos son Renacimiento, Vista Hermosa, Ignacio Manuel Altamirano, Bugambilias, El Calvario, El Polvorín y la comunidad de Petaquillas.

No es gratuita la violencia que vive la capital de Guerrero, Los Arillos tampoco son el único origen de ella. Los Tlacos, organización delictiva con origen en Heliodoro Castillo también se mueve bajo una estela de impunidad.

El Cartel del Sur tampoco ha abandonado Chichihualco y se aferra al control territorial, organización debilitada pero que también asechó la capital y sus comunidades.

Se sabe poco de la cuarta organización criminal que mantiene un puñado de comunidades controladas: Los Jaleacos que toman su nombre de la comunidad Jaleaca de Catalán, el asentamiento más grande ubicado en la sierra de Chilpancingo.

Los gobiernos de Chilpancingo han mantenido empobrecidas y olvidadas comunidades de un corredor que comienza en Amojileca, Omiltemi, San Vicente, Chautipan, Las Humedades, Colorada, Jaleaca de Catalán, Carrizal de Pinzón, Agua Hernández, Coacuyulillo, Azinyahualco, Tlahuizapa, La Esperanza, Zoyatepec, Tepoxtepec, Coapango, Huacalapa y El Fresno por mencionar algunas.

Los campesinos refieren que fue en el gobierno de Alejandro Cervantes Delgado, cuando prosperó la siembra de la amapola en esta zona serrana de Chilpancingo y Guerrero ante la nula alternativa laboral que ofrecían los gobiernos, aunado a

la pobreza, la economía ilegal pululó gracias a compradores foráneos. Todavía en 2014, vecinos de la comunidad de Chautipan denunciaron los abusos del Ejército por la destrucción de sus sembradíos de amapola, luego de irrumpir golpeando a hombres, niños y mujeres.

Cuando la economía de la amapola cayó, la única alternativa fue la tala inmoderada de una gran reserva de bosque. En mayo de 2020, el comité de ejidatarios de Chautipan exigió a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la suspensión de permisos de tala de árboles a una empresa por sobreexplotación y los mantos acuíferos se estaban secando. Aunque 30 ejidatarios de 46 estaban a favor de la explotación de los bosques que se inició desde 2017 porque recibían una parte del dinero de la venta de la madera.

En febrero de 2021, pobladores de Jaleaca de Catalán retuvieron a nueve enviados de las dependencias del medio ambiente estatal y federal que acudieron a revisar la tala de árboles que se realizaba en la colonia Heliodoro Castillo, sin embargo, el comisario Marco Antonio Arcos Fuentes fue asesinado meses después de su denuncia.

Ese no ha sido el único asesinato, el 26 de marzo de 2003, Wilfrido Álvarez Sotelo, servidor público de la SEMARNAT fue asesinado a balazos. Su muerte se debió a la protección del parque estatal Omiltemi, con superficie de más de 3 mil 968 hectáreas y es el origen de agua potable de Chilpancingo, así como una zona biológica importante en todo el país.

Los dos asesinatos siguen en la impunidad.

**(Extracto del reportaje en El Tlacolol, medio guerrerense)**

## Hacer escuela, una propuesta pedagógica desde el normalismo rural

### Por Salvador

La pedagogía no basta, se requiere color y si es rojo mejor. Hacer didáctica del dolor de quien ha perdido su hogar, desplazados por la violencia, volver planeación por proyecto el juicio a quienes deciden seguir con sus costumbres, hacer estrategia la cosmovisión de los pueblos originarios; volver pedagogía la tristeza de quién percibe un sueldo raquítico y muere sin siquiera alcanzar a llegar a la sala de urgencia, hacer pedagogía el dolor del campesino que ve morir sus tierras a causa del olvido gubernamental, el saqueo, problemas de la tierra y robo, cuando una mujer muere por feminicidio, las familias de los desaparecidos que no están ni muertos ni vivos, el ocaso de las juventudes muriendo en brazos del crimen organizado, un país sin espacios culturales, comunidades sin agua, luz eléctrica, drenaje, pueblos fantasmas, obreros de las maquilas muriendo presos de la rutina y explotación.

La pedagogía no basta; hay que hacer escuela, la propuesta de hacer escuela desde el normalismo rural es rebelde, pone énfasis en lo cultural, lo político, las artes y el contacto con la tierra, defensa del territorio, organización en cualquier espacio y la formación de cuadros.

Hacer escuela es una propuesta pedagógica que pretende reunir el universo de variantes pedagógicas subversivas y radicales desde el normalismo rural su esencia y pertenencia, hacer escuela es otra forma de soñar, de hacer y caminar organizados desde todos los frentes, desde un mismo frente.

Esta propuesta popular observa en la creatividad y la filosofía del trabajo su base revolucionaria como punto de dignificación del hombre y las mujeres nuevas se busca que el trabajo creativo, libremente elegido y realizado cooperativamente, sea el gran principio, el fundamento mismo de la educación popular.



De ahí la importancia del método de hacer escuela pensando, organizando y actuando (lo que se hace en las normales rurales en el trabajo desde los 5 ejes) con base a las raíces populares, de su pedagogía dialéctica que escapa a toda escolástica colonizadora y capitalista, esa que solo esclerotiza la propuesta pedagógica quitando su vigor y energía transformativa, por ello la FECSM internacional desde sus principios se asume anticapitalista como un movimiento que transpone las líneas.

La educación no es herencia de un puñado de personas o propiedad epistemológica de alguna ocurrencia sistémica, la educación sencilla y de clase es cooperativa, emancipadora y no jerarquizada.

Esta propuesta germinante desde el normalismo rural es portadora de un proyecto político pedagógico y emancipador que no solo se dirige a los niños y niñas en edad escolar... Le incumbe también lo que está fuera del entorno escolar cobijando la resistencia docente ante la imposición del poder.

La creación de técnicas didácticas y estrategias de intervención pedagógica renovadoras marcan una manera de hacer escuela, desde aquí se propone recuperar la memoria histórica, cambiar las formas



de ser y hacer, evaluar con sentido comunitario y mantenerse críticos y autocríticos.

Someterse a las leyes del mercado es mantener y transmitir la ilusión capitalista, formar esclavos con nuevas cadenas menos apretadas y grilletes no tan oxidados, no evoca una gota de revolución.

Por eso para caminar hacia un nuevo espacio educativo es necesario rebasar el simple discurso, considerar los contenidos de forma horizontal y donde los profesionales de la educación se visualizan como sujetos capaces de leer, comprender e intervenir en el mundo con un marco teórico de referencia y posición frente los nuevos retos de una nueva era, es entonces que la propuesta de hacer escuela no solo es rupturista y mejora el escenario al cambiar de paradigma, sino que gracias al manejo de los 5 ejes de la normal rural permite visualizar una educación popular donde el educador y educadora debe ser capaz de mirar la realidad sin prejuicio, con convicción de clase y con mucho respeto, crear ambientes donde el aprendizaje se cultive cotidiano y el abrazo tierno de la pedagogía dialéctica no sucumba ante el Leviatán imperialista.

La imaginación y creatividad dan a la capacidad de pensar una forma física expresada como conocimiento, pensar es el gran reto. Lograr que los niños y niñas sean solidarios y convencerlos y convencerlas de lo que pueden lograr niñas sean solidarios y convencerlos y convencerlas de lo que pueden lograr, el esfuerzo rebelde no viene en ningún manual o plan de estudios, es algo penetrante y serio que va al fondo del asunto: conocer y transformar el mundo. Reflexionar no es el fin; es parte del proceso, el cimiento desde el cual se trabaja a pie de obra invita a transformar radicalmente el mundo, hacer escuela tiene el pensar como pilar fundamental para la lucha contra una educación neoliberal.

Hacer escuela también incluye en su repertorio de enseñanza aprendizaje, la defensa del territorio, cartografiar la realidad da sentido a nuestra palabra, avanza en la recuperación de la memoria histórica y como viento huracanado quita de un soplo la máscara benefactora del Estado y el tino clerical a la enseñanza. Hacer escuela es proletarizar la educación.

---

## ¡Se puede vivir sin amor, pero no sin agua!

**Gerardo Pérez Muñoz\***

*Tercera Asamblea de Pueblos Originarios en Defensa del Agua y la Vida, Santa María Acuexcomac.*

La frase que titula al presente, fue pronunciada por una joven y aguerrida mujer, Claudia L. de la comunidad de San Matías Cocoyotla, Cholula, casi al finalizar su participación en la Tercera Asamblea de Pueblos Originarios en Defensa del Agua y la Vida, llevada a cabo en Santa María Acuexcomac (*lugar de agua o vasija donde brota el agua*), Mpio. San Pedro Cholula. Las y los participantes iban llegando de sus distintas y en algunos casos, distantes comunidades. Las y los organizadores de la Asamblea los esperaban con comida, elemento de identidad cultural que se convierte en un compartir comunitario.

La asamblea dio inicio con un ritual a los cuatro puntos cardinales Se escuchó decir a la persona que guió el ritual que *“Todos somos aire, tierra y agua”*, así mismo, pidió una reconciliación con la madre tierra.

El auditorio se llenó de hombres y mujeres de las comunidades de Acuexcomac, Tepontla, Coronango, Cuanalá, Zacatepec, Nextetelco, Almoloya, Tlautla, Tepalcatepec, Cacalotpec, Tlaxcalancingo, Olintla, Ocotpec, cd. de Puebla, Ometoxtla, Xoxtla, Calpan, Cuautlancingo, Tecuanipan, San Diego, Tlaltennago y Nealtican. También participaron organizaciones como la 28 de octubre, el Consejo Nacional Indígena (CNI) Pueblos Unidos de la región de los Volcanes, Unión de Pueblos y Comunidades contra el basurero; Comité de defensa del Agua de Acuexcomac,

y Pueblos Unidos contra la privatización del agua, entre otras. Orgullosas, orgullosos de ser campesinos y campesinas.

Muchas de las y los presentes en la asamblea, fueron testigos, participantes y defensores de su agua en 1994. cuando el gobierno del estado, vía el Soapap, les despojó de su agua, para llevarla a la insaciable ciudad de Puebla, con su salvaje urbanización y sus múltiples desarrollos inmobiliarios y grandes centros comerciales, como Angelópolis. En aquel año, el gobierno del estado (Manuel Bartlett, el Soapap y Conagua se comprometieron a que *cada 3 meses se revisarían los niveles estáticos y dinámicos de los pozos, a fin de comprobar que no estuviesen siendo afectados y en caso de darse tal afectación se suspendería la extracción hasta que la dicha afectación fuese solucionada; y las autoridades correspondientes se obligaban a ejecutar labores de reforestación.*

Ni Conagua ni el gobierno de Puebla y mucho menos el Soapap, observan y observaron en aquél año. el **principio el artículo 6to.** del Convenio 169 de la OIT (Derecho a la consulta libre, previa e informada) y mucho menos el **principio precautorio.** (*conjunto de medidas de protección ante una situación en la que existe un riesgo, científicamente posible pero incierto, de infligir un daño a la salud pública o al medio ambiente.*)

Después se inició una larga ronda de intervenciones y testimonios de las y los representantes de los pueblos y organizaciones, de cómo han sido despojados de su agua, sus territorios y sus bienes

comunes. Fue un ejercicio de memoria e historia colectiva pero también del relato de luchas indígenas exitosas, como la de Olintla, reseñada por el compañero totonaco Miguel Sánchez. Comunidad que luchó en contra de la construcción en su comunidad de una hidroeléctrica que quiso instalar del ecocida Germán Larrea, dueño de Grupo México. Se hizo la denuncia de la grave devastación ambiental en la cuenca Libres-Oriental, que lleva a cabo Granjas Carroll y otras empresas, en voz de Renato Romero, quien



llamó a luchar en contra del capitalismo salvaje y a seguir organizándose y movilizarse como pueblos. Alberto de la Fuente de Calpan, hizo una amplia descripción de su lucha en contra del basurero tóxico y la denuncia de las omisiones de las autoridades estatales y ayuntamientos correspondientes para clausurarlo a tiempo. El impacto del basurero tóxico no sólo tiene un impacto al medio ambiente, sino también en la salud. También se hizo la denuncia de la expansión desenfrenada de los desarrolladores inmobiliarios y su colusión con funcionarios municipales que les han dado el permiso y cambio del uso de suelo para especular con la tierra y llevar a cabo la urbanización salvaje -el neo latifundismo urbano- que está dejando sin agua a las comunidades. La compañera Claudia, de San Matías Cocoyotla, realizó una crítica a las ideas-espejismo, tales como progreso, desarrollo y modernización que nos están llevando al infierno ambiental. Fue una cátedra de voz viva de quienes sufren y viven la devastación y sobre todo **la acumulación de capital por despojo** de su agua, territorios, bosques, saberes y conocimientos tradicionales, bienes comunes, etc.

El defensor del territorio y el agua, Juan Flores Solís puso a consideración de la asamblea, tres opciones:

1. La del presidente auxiliar, quien estuvo presente en la asamblea: continuar la extracción del agua a cambio de dinero y obras.
2. La de la comunidad: clausura de los pozos
3. La de la Conagua: Dejar abierto un pozo.

En la votación a mano alzada, ganó abrumadoramente por abrumadora mayoría la segunda opción. Antes de la votación, el Presidente Auxiliar, Sr. Darío Tiro Rosas, tomó la palabra para comprometerse a respetar la decisión de la asamblea y firmar en una hoja en blanco su decisión de sumarse al cierre de

pozos, lo que le fue reconocido por los ahí presentes. Al cuestionársele al presidente auxiliar de un escrito que anduvo circulando un día antes en redes sociales donde mencionaba que iba a intervenir la fuerza pública, dijo que él no lo había redactado y, menos, hecho circular en redes. Salió a relucir que quién lo había elaborado y difundido, fue el abogado Atilio Peralta, quien meses atrás interpuso una denuncia contra el Soapap y Conagua pidiendo la reparación de daños por un monto de 3,500 millones de pesos. Juan Carlos Flores informó que dicha denuncia había sido desechada por el Tribunal Administrativo desde hace por lo menos un mes.

Se llegó así, entre otros, a los siguientes acuerdos:

- Terminar con el contrato que se hizo con el Soapap y no permitir la extensión del mismo.
- Reunión en gobernación estatal con Conagua, Profepa y Soapap.
- La conformación de una coordinadora regional en defensa del agua.
- La próxima asamblea será el 9 de diciembre en la comunidad de Nealtican, Pue.

Los Organizadores de la asamblea invitaron con esta información fundamental:

**Hay una crisis en el campo Cholteca y en nuestros hogares y se llama Agua de Puebla.**

*Desde hace más de 10 años el agua que nos quitan ha sido concesionada a la empresa Agua de Puebla, quien gana millones al día, no perdona al que no tiene para pagar el agua y es la principal fuente de extracción y desecación en la región Cholteca, con los 34 pozos ubicados en San Pedro Cholula, San Andrés Cholula, Nealtican, Cuautlancingo, Coronango y Xoxtla.*

**\*Extracto de su artículo en el medio Mundo Nuestro, 11 de noviembre de 2024**

## ¿Estamos preparados para recibir a los migrantes deportados y retornados?

Por Kau Sirenio / @kausirenio

El triunfo del republicano Donald Trump en las elecciones del 5 de noviembre marcó el retroceso para los migrantes irregulares en Estados Unidos: el lenguaje racista y xenófobo en contra de la comunidad migrante no solo creó estigma en ese país, sino también en los países expulsores, y colocó a estas personas en una situación de desventaja.

En 2021 realicé un reportaje con la comunidad migrante. Eran deportados y retornados de Estados Unidos, las historias que narraron son desgarradoras. **¿Estamos preparados para recibir a los migrantes deportados y retornados?**

El Estado mexicano ha creado una imagen adversa hacia los conacionales: primero, el trámite es demasiado clasista en el país, esto convierte a los mexicanos en extranjeros en su propia tierra. Segundo, si los paisanos regresan ¿de dónde saldrán las remesas?, que es lo que le preocupa al gobierno mexicano. Tercero, la edad de los migrantes deportados y retornados impide que se inserten en el campo laboral en el país, los empleadores siempre discriminan a los desempleados por su edad. Cuarto, el estigma que le endilgó el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump tuvo un efecto dominó en los países expulsores de migrantes.

Adán Jácome León compartió su experiencia: “Los migrantes deportados o retornados llegan sin la credencial elector, otros compañeros que se fueron con sus papás cuando aún no tenían la mayoría de edad, cuando regresan no tienen ni el acta de nacimiento. Luego te piden para cualquier trámite, comprobante de domicilio, pero eso no se tiene a la mano, por eso es muy importante concientizar a los paisanos que se van que deben de organizar sus documentos antes de salir del país”.

Jácome León habló de los problemas que tuvo al llegar al país tras 16 años en Estados Unidos:

“Fui deportado en el 2016, dos meses después empecé a tocar puertas de las fábricas, todos me decían que no había puesto para mí, además me preguntaban que dónde estuve durante 16 años, les dije que en Estados Unidos, me decían ‘¿Sabes? que no te puedo dar trabajo’, a lo mejor piensan que robé, por eso me deportaron, no sé, pueden pensar muchas cosas de uno, así es la discriminación, gracias al discurso de odio en contra de los migrantes por Donald Trump”.

Y agregó: “Los mexicanos son xenofóbicos, cuando quieren te discriminan por tu color, o por el simple hecho de haber emigrado y que te hayan deportado. Creen que uno mató o violó, por eso le quitan las oportunidades de rehacer su vida aquí. La burocracia mexicana también hace lo suyo, para un trámite tardan para darle curso, arguyendo que no llevas todos los requisitos”.

De acuerdo con Julia Salamanca, en México, los migrantes retornados y deportados enfrentan el rechazo y la discriminación por no contar con documentos oficiales; además, después de pasar gran parte de su vida fuera del país, regresan a una edad en que les resulta difícil colocarse en el campo laboral, por la experiencia distinta a lo que se acostumbraron en Estados Unidos.

“Busqué trabajo en fábricas, por eso de seguro social, pero por mi edad me rechazaban; no me quedó de otra que trabajar en una tortillería; como no tengo agilidad por mi edad, me despidieron. De ahí, vendí pizzas en los tianguis; ahí me acusaron de robar 200 pesos; tuve que reponer ese dinero a pesar de que me pagaban 150 al día. Ese trabajo lo dejé porque no podíamos ir al baño, lo que me provocó infección en el riñón”, narró Julia Salamanca.

La defensora de los migrantes en Estados Unidos, Maru Mora cuestiona la política migratoria del gobierno mexicano: “¿Que haría México sin la remesas, si nos regresamos todos a México?, si hoy mismo, no hay apoyo a los retornados y deportados, ¿Cómo garantizan apoyo a quienes quieren regresar y a quienes serán deportados?”

La política migratoria de Donald Trump nos pone en la cuerda floja porque la nueva relación con la comunidad migrante, deportados y retornados para que encuentren una política de Estado que le permita rehacer su vida, y no se convierta en trauma y desolación en su retorno.

Es momento de mirar a los migrantes como personas de carne y hueso y dejar de tratarlos como héroes, porque en Estados Unidos, los empleadores los explotan todos los días; como no cotizan en el seguro no tienen derecho a servicio médico; y cuando no pueden trabajar son abandonados hasta por su propia familia.



## La lucha de clases global

**Uriel Aréchiga\***

Es un hecho evidente el que, en nuestros días, el capitalismo es un sistema que domina todos los rincones del mundo, lo que significa que el conjunto de los grandes consorcios y monopolios transnacionales se han apoderado del mercado global y que la clase obrera, hoy más que nunca, está constituida por el obrero global. Ya no se trata del conjunto de obreros que configuran al obrero colectivo en una fábrica, ni siquiera en un país, sino DEL CONJUNTO DE OBREROS COLECTIVOS NACIONALES, que ahora configuran a un TRABAJADOR GLOBAL.

Las ideas planteadas en el Manifiesto Comunista, de un capitalismo voraz que derrumba todas las fronteras son ahora una realidad.

Visto de una manera simplificada el capital transnacional ha logrado universalizarse a través de dos mecanismos: Uno es el capital financiero, principalmente en su forma de Inversión Extranjera Directa, IED, en los países tercermundistas que por sus propias razones históricas fueron incapaces de un desarrollo capitalista «nacional» relativamente autónomo. En estos países la IED llegó a impulsar el «desarrollo» apoyados en tecnología de punta, tanto en la producción como en el mercado (publicidad).

El otro mecanismo es la deslocalización del proceso de trabajo, (*hoy llamada relocalización o new schering*) sobre todo a partir de la maquila, separando en el espacio y en el tiempo la producción de mercancías con el pretexto de la «especialización».

Por poner un ejemplo una computadora, armada en el «Silicon Valley» de Guadalajara, sólo lleva un poco de mano de obra mexicana: Los circuitos se hacen en Taiwán, los tableros en Malasia, los chips en la India, la carcasa de plástico en China, la pantalla en Vietnam y se arman en Guadalajara o en Ciudad Juárez.

Así en muchos de los casos, las empresas transnacionales instalan sus fábricas, o contratan la maquila de sus productos intermedios, en países donde el salario es más bajo que en sus países de origen, disminuyendo sus costos y aumentando sus ganancias.

Uno de los efectos inmediatos de este proceso de universalización del capital es la incidencia que ha mostrado sobre la lucha de clases primero y luego sobre el propio proceso de reproducción del capital. En un primer momento, las empresas sacan su

proceso de producción de sus países de origen en los que, históricamente, los trabajadores han conquistado una serie de prestaciones y salarios relativamente buenos, para llevarlos a otros países con salarios y prestaciones más bajas o nulas para aumentar su margen de ganancia, como ya antes se señaló.

Es decir que quitan materia de trabajo a sus propios obreros y por lo tanto debilitan su capacidad de lucha. En un segundo momento esta política de producción generalizada y a escala global tiene un efecto «boomerang» sobre la reproducción del capital, ya que se produce una reducción del ingreso entre los trabajadores y esta reducción se traduce en una reducción de la demanda solvente, es decir de la capacidad de compra de sectores muy grandes de la población.

Esta reducción generalizada del mercado en los países capitalistas, principalmente en los de mayor capacidad de consumo, explica en gran medida el porqué de la recesión capitalista global.

Así por ejemplo, la producción norteamericana de ropa, de autos, de computadoras, de enseres domésticos, etc., se transfiere a los países tercermundistas y retorna a los Estados Unidos como productos

terminados.

Sólo que, como disminuyó la capacidad de compra, la mercancía tardará más tiempo en venderse y con ello se presenta la recesión, es decir una baja en la actividad económica.

Como los negocios no son suficientemente buenos hay que mejorarlos y hay un solo camino: reducir la porción del trabajador mundial en el fruto de su propio trabajo.

Lo anterior explica el porqué de la ofensiva generalizada contra el trabajador global y ponen en el orden del día la consigna del Manifiesto: «trabajadores del mundo uníos».

Hoy más que nunca la organización desde debajo de los trabajadores debe derrumbar las barras impuestas por los capitalismoes nacionales y reconocer en todos los pobres del mundo a los propios hermanos y cantar en el mundo: ***De pie los pobres de la tierra/De pie los esclavos sin pan...// Y retumba en su centro la tierra.***

**\*Uriel Aréchiga Viramontes (1936-2017) co-fundador del periódico El Zenzontle, autor de *Capital Depredador y Rebelión*, Ediciones El Zenzontle. México 2019**



## Gaza: el espíritu de la resistencia

**Por: Antonio García, Primer Comandante del ELN**

*La violencia que envuelve a Gaza se ha convertido en un espiral que amenaza con consumir todo el Oriente Medio. Desde Nuestra América, observamos con profunda preocupación cómo esta tragedia humanitaria alcanza dimensiones sin precedentes: 43,000 vidas perdidas, en su mayoría niños, mujeres y ancianos, en lo que puede describirse como un holocausto moderno transmitido en tiempo real.*

Sin embargo, en medio de esta devastación, emerge la inquebrantable capacidad de la resistencia. El Eje de Resistencia, lejos de debilitarse, demuestra una notable capacidad de reconstitución. La pérdida de líderes como Nasrallah, en vez de ser un golpe definitivo como lo esperaba Israel, apenas ha retrasado –quizás– sus operaciones. Hezbollah mantiene su firmeza operativa, como lo demuestran las 48 operaciones militares contra Israel reportadas en un solo viernes.

La historia brinda lecciones inculcables: los movimientos de resistencia popular trascienden a sus líderes individuales. La eliminación selectiva de dirigentes, estrategia preferida por la inteligencia anglo-israelí, ha demostrado ser ineficaz contra

movimientos que representan la voluntad colectiva de pueblos en legítima defensa. El Líbano es testimonio vivo de esta realidad: Hezbollah persiste como fuerza clave del Eje de la Resistencia.

Paradójicamente, el fracaso de Israel en alcanzar sus objetivos militares en Gaza, ha catalizado un efecto multiplicador: la resistencia se ha expandido y fortalecido en toda la región y más allá.

Pensar y descifrar este nuevo componente de la realidad, la resistencia, es esencial para América Latina. Los movimientos sociales, las organizaciones populares y los partidos políticos (aquellos con vocación antisistémica) enfrentan el desafío de proponer, organizar y construir desde una perspectiva popular. Este desafío se torna más urgente ante una contraofensiva neoliberal y extremista, que se alinea cada vez más con el sionismo, que atenta contra la humanidad misma.

El genocidio israelí no puede entenderse de forma aislada de la política estadounidense. La resistencia, ya sea en Gaza o en América Latina, enfrenta un mismo sistema hegemónico. La lucha por la dignidad y la autodeterminación de los pueblos trasciende fronteras y une las luchas de liberación.



## ANTICOP Por la Defensa de la Tierra, el Agua, los Territorios, la Justicia Climática y la Vida del Sur Global.

Con presencia de personas de los 5 continentes del planeta, representantes de los pueblos waorani, yaqui, purépecha, zapoteca, chatino, mixteco, ngiwa, chontal, wayuu, ikoot, sami, k'Ana, kanak, maya q'echi, mundurukú y nasa, así como de las geografías conocidas como Colombia, Zambia, Aruba, Bonaire, Papúa Occidental, Baluchistan, Bolivia, El Salvador, Ecuador, Zimbabwe, Canadá, Perú, Benin, Alemania, Países Bajos, Guatemala, Suiza, Rumania, Sudáfrica, Argentina, EE.UU., Nueva Zelanda, Noruega, Reino Unido, Portugal, Kenia, Sahara Occidental, Palestina, Brasil, Nueva Caledonia, Singapur, Euskal Herria, Samoa, Kurdistán, Italia, Bolivia, Antigua y Barbuda y México, llegamos cargando a nuestros muertos e historia para encontrarnos en Oaxaca, en unidad, como pueblos, comunidades y movimientos del Sur Global, para alzar nuestras voces ante la crisis global del agua, la militarización, los megaproyectos, el desplazamiento forzado de nuestras comunidades, la mercantilización de la vida, así como la inacción de los gobiernos y organismos internacionales por la crisis climática, que marca una guerra contra nuestros pueblos y la naturaleza. La AntiCOP surge como respuesta autónoma y descentralizada, como un espacio para articular nuestras luchas y proponer alternativas concretas que fortalezcan nuestros territorios, que nos permita defender nuestros bienes naturales y que dignifiquen nuestras formas de vida. Queremos denunciar el peligro del regreso de Donald Trump a la presidencia de EE. UU. como un grave síntoma de la crisis civilizatoria y una amenaza para la justicia climática y los derechos humanos, en especial de personas racializadas. Si bien, sabemos que ambos partidos contendientes siguen lógicas de despojo, discriminación y genocidio, su política específica, basada en el nacionalismo, el racismo y la hostilidad hacia las personas migrantes, refuerza la violencia estructural en las fronteras y perpetúa un sistema global de desigualdad. Este hecho forma parte del ascenso global de la ultraderecha, que impulsa un orden internacional de exclusión, xenofobia y neocolonialismo extractivista, en el que los pueblos del Sur Global y las personas migrantes son sacrificados por el crecimiento económico y la expansión territorial.

La criminalización de las personas migrantes, periodistas, personas defensoras de derechos humanos, sumado a la militarización de los territorios, restringen la autodeterminación de los pueblos del Sur. En este contexto, migrar se convierte en un acto de resistencia frente a las políticas extractivistas y las crisis climáticas. Las fronteras, más que muros físicos, se transforman en barreras invisibles que limitan los derechos humanos y el acceso a la dignidad.

Los megaproyectos, impulsados por líderes y empresarios de ultraderecha e incluso "progresistas",

reconfiguran los territorios en nombre del progreso y desarrollo, generando condiciones de vida insostenibles en las comunidades afectadas por la extracción y sobreexplotación de los recursos naturales. Estas iniciativas profundizan los efectos de la crisis climática y desplazan a las personas hacia las fronteras de países que niegan su derecho a la movilidad. Al mismo tiempo, intensifican el despojo territorial y perpetúan la explotación de los pueblos del Sur Global, utilizando las fronteras como herramientas de control para proteger los intereses de las élites globales.

Los gobiernos, empresas y grupos criminales continúan perpetrando una profunda guerra contra los pueblos y la naturaleza para sostener este sistema heteropatriarcal, capitalista y colonial, que amenaza con destruir el planeta. Esta guerra se disfraza a través de procesos institucionales y oficiales que no resuelven de fondo los conflictos estructurales, ni responden a las necesidades territoriales colectivas. Gracias a esto nos dirigimos a un mundo de calentamiento global catastrófico, que avanza hacia un mundo de 2.6 a 3.1°C para finales de siglo, desafiando el equilibrio planetario y la supervivencia de la humanidad.

All COPs Are Bastards! La COP29 intenta ocultar tras un hipócrita lavado verde, el historial de ecocidio, genocidio y las atrocidades cometidas por Azerbaiyá en contra el Pueblo Armeno las cuales no son solo un capítulo terrible de la historia, sino un eco de cómo la guerra y la explotación de bienes naturales y personas se entrelazan y exacerbaban la crisis climática y social que enfrentamos. La omisión del Genocidio al Pueblo Palestino durante la COP28 en Dubái fue muestra de ello.

El sistema capitalista actual nos ha llevado a un mundo donde la vida silvestre ha disminuido en un 73% en tan solo 50 años. Hace unos días concluyó la COP16 de Biodiversidad en Cali, Colombia, en la que, a pesar de algunos logros generados por pueblos indígenas, afrodescendientes y campesinos, en general solo se simuló una preocupación por la madre naturaleza, nuestros bienes naturales y territorios que resguardan el 80% de la Biodiversidad actual.

Ante esto, nos volvemos a preguntar: ¿estaremos esperando otros 30 años a los gobiernos y empresas que controlan las COP para que no ocurra nada? Nos queda claro que para salvar la vida, el pueblo solo tiene al pueblo y la rabia organizada es nuestro horizonte. Con esta premisa y ante la inminente COP30 (a realizarse en Belén, Brasil, en 2025), hacemos un llamado amplio, diverso, no centralizado y combativo a encontrarnos en la Amazonía para seguir dialogando y construyendo desde la horizontalidad y la diversidad política.

**Fragmento del Pronunciamiento de la ANTICOP realizada en Oaxaca en noviembre de 2024**

## Argentina: El país del riesgo

**Cuando el remedio es peor que la enfermedad, no hay que olvidar la enfermedad, pero hay que cambiar en forma urgente el remedio**

“

**(Aforismo implicado AG)**

**Por Alfredo Grande**

**(Ape).**- No hay una batalla cultural. Hay batallas culturales. Una es la que hoy es hegemónica. La batalla cultural de la cultura represora contra toda otra cultura que pretenda, intente, organice, cualquier acción que la cuestione y/o interpele. Esta batalla tiene distintos recursos, todos sinérgicos.

Represión policial, masacres selectivas, ignorancia absoluta de todas las alarmas ambientales, destrucción sistemática de colectivos y organización que pretenden alguna forma de bien común. Obviamente no es lo mismo la destrucción del Estado que la construcción de un Estado portátil y represor. Nuestro Presidente (escribo nuestro y mis dedos parecen garrotes) no es un topo. En el mejor de los casos, que no significa que sea bueno, es un castor que supera al que robaba para la corona. Supera porque piensa y siente que la Corona es él, que el Estado es Él. No diré que está en situación de corona, porque si está es porque es.

Un Estado portátil y represor. He aquí su batalla cultural represora. Pero al igual que si hay una historia oficial es porque debe haber otras historias, quien quiera oír que oiga. Si hay una batalla cultural oficial y represora, hay otras batallas culturales. Hay verdades que no se miden en votos. La cantidad no siempre da cuenta de la calidad, de la misma manera que la legalidad no siempre, y diría casi nunca, da cuenta de la legitimidad.

La batalla cultural por la liberación es trans-generacional. Por lo tanto, no hay, al decir de Gregorio Barenblitt, una victoria final, sino una victoria sin final. O sea, la batalla cultural por la liberación es una batalla cultural permanente. Ni sabemos cuándo empezó, pero sí sabemos que no terminará. Justamente porque la batalla cultural represora tampoco terminará, al menos en los tiempos históricos que podemos abarcar. Y en esa batalla cultural por la liberación, la lucha por el sentido de cada palabra es fundante. Hoy se habla pomposamente

de que bajó el riesgo país. Un índice financiero, o sea, un índice no humano. La humanidad es una cosa y las finanzas son otras cosas. Y la humanidad nada sabe de finanzas. Me acuerdo de la famosa frase atribuida al General Perón: “¿Alguien vio un dólar?” En el capitalismo financiero la humanidad es apenas una molestia. Bajó el riesgo país, pero sigue subiendo el riesgo de vivir en el país.

No se trata ya del hambre, el crimen más cobarde y más impune. Ahora se trata de la planificación de la hambruna. La hambruna es una condición humana prolongada y generalizada de no consumir alimentos por largos periodos de tiempo, con graves consecuencias en la vida de los más vulnerables como son niños, mujeres, ancianos y personas con menores recursos. Por lo tanto, ante la hambruna planificada, el país del riesgo se ha instalado. Y ya no hay hipocresía como antes. Es el triunfo del cinismo. No solamente del gobierno de turno, sino de muchos que dicen combatirlo.

El *país del riesgo* es el *país del no me acuerdo*, como nos enseñara María Elena Walsh. El país del riesgo es un país sin memoria histórica, donde el alucinatorio político social sigue trabajando para la corona, no importa quién se ponga esa corona. La dictadura militar nos regaló a Menem, y Menem nos regaló a Milei. Y hubo otros regalitos peores.

Este país del riesgo que sigue aumentando no admite que no cambiemos de remedio. Tampoco admite que olvidemos la enfermedad. Todas las enfermedades *psico político sociales* que hemos padecido y aún padecemos. La batalla cultural para la liberación es tan difícil como necesaria. Pero no es mera enunciación. Es un potente enunciado que debe acompañarse con actos. Incluso el acto combatiente de la **Agencia de Noticias Pelota de Trapo. Los muros del país del riesgo también caerán.** Sólo espero estar para disfrutarlo.



## Los BRICS, Brasil, Venezuela... ¿palabras o hechos?\*

**Isabel Rauber**

### El renunciamiento de Brasil

Es en esta perspectiva que retumba como lastre, la negativa de Brasil a permitir el ingreso de Venezuela como país asociado a los BRICS. En tanto los BRICS funcionan por consenso absoluto, ningún argumento esgrimido justifica tal decisión; puede explicarla, sí, pero en política y en la geopolítica mundial, las explicaciones sobran; cuentan los hechos. Y estos evidencian que, pese a idas y venidas, deslizándose previamente el canciller a los anfitriones, que Brasil no sostendría la impugnación de Bolsonaro al ingreso de Venezuela al grupo de los nuevos países asociados, se alentó a los anfitriones a hacer efectiva la invitación al presidente Maduro para asistir al encuentro de Kazán. Cuando finalmente, sobre la hora, se desdijeron, asestaron un golpe insospechado al bloque y al conjunto de países aspirantes a integrarlo, reunidos en Kazán.

Esta actitud insólita, contraria a los principios de los BRICS y desprolija diplomáticamente, abochornó a los anfitriones, en primer lugar, a Putin y a Xi Jinping, que habían realizado previamente -como corresponde-, las consultas a los países miembros, acerca de cada uno de los nuevos países postulantes a miembros asociados a los BRICS. Pero no solo

se trató de la censura a Venezuela. En tanto las formas son parte de los hechos, estos indican que el presidente de Brasil optó por no asistir a la cumbre de los BRICS en Kazán, evidentemente, para evitar “codearse” con Putin, criminalizado por el mundo occidental al que Lula pretende pertenecer, sin comprender que ello no se desprende de una cuestión geográfica sino del sistema-mundo. Y los señores de occidente, si doblégan una vez, doblarán siempre, amenaza tras amenaza... Por eso, para Lula resultó más potable inventar una justificación y no ir a Kazán. De ese modo, no quedaría estampado en una foto con los “apestados”. Tal es el mensaje claro que resulta de la actitud de Brasil: Estamos sí, pero hasta un punto.

A contramano de las bases constitutivas de los BRICS: multipolaridad, tolerancia, convivencia en paz y armonía sin exclusiones de ningún tipo -ni siquiera hacia el Norte que los desprecia y agrede-, Brasil -cuya primera letra define el anagrama “BRICS”, asume una actitud intolerante y excluyente. Esto es un hecho, no “impresiones” ni opiniones sujetas a interpretaciones diversas.

Pero el bloqueo a Venezuela no es contra su presidente, como se pretende hacer creer. Además de que -obviamente-, resulta un acto hostil hacia Venezuela, es en realidad el bloqueo a la presencia de los BRICS en indo-afro-latinoamérica, en abierta consonancia con la Doctrina Monroe 2.0 vigente en el continente en la actualidad. La aceptación de Bolivia viene a ser la excepción que confirma la regla. Y el apoyo de Brasil a Cuba, país bloqueado hace las de seis décadas, es la continuación de su política sostenida en las votaciones de la Asamblea General de la ONU que exigen que se levante el bloqueo; es decir, con el voto de aceptación del ingreso de Cuba a los BRICS, Brasil no paga costos.

Por otro lado, la posición de Brasil sostenida en cuanto a la admisión de nuevos miembros asociados a los BRICS, en el 16 encuentro sostenido en Kazán 2024, es un veto a la soberanía del continente y, con ello, a la soberanía de todo el Tercer Mundo. Es un veto al atrevimiento de intentar construir otro mundo, fuera de las garras de succión del poder geoeconómico financiero y guerrillista mundial. Esto deja claro, una vez más, que, sin la participación de los pueblos en la toma de decisiones, los gobiernos y los gobernantes -cualesquiera sean estos-, no son confiables. Aislados y aprisionados en la jaula del poder, estos apelan a cualquier argumento para justificarse, lo mismo si son de izquierda o de derecha, cuestión que evidencia una vez más que la pérdida de rumbo está generalizada.

Pero, en tanto no es posible tapar el sol con un dedo, la actitud de Brasil ha sido traslúcida para todos los presentes en Kazán y para el mundo.



A pesar de la falta de ética cometida contra los anfitriones, con quienes comparte la membresía histórica, éstos -fieles a los principios de los BRICS-, no lo sancionarán, ni lo excluirán... Aparentemente todo quedó ahí, pero todos han tomado nota. Y si Brasil pretendió impugnar la entrada de Venezuela esgrimiendo el argumento de que su presidente no es confiable, resulta ahora que, para todos, quien resultó no ser confiable, es Brasil.

*No es posible quedarse en los dos lados*

Esto me lleva nuevamente a las conversaciones con Samir Amín, cuando alertaba claramente acerca de la disyuntiva actual de los pueblos: Optar por el camino de las derechas, aceptando el nuevo rol de comprador de las clases dominantes locales, dentro de una industria subalterna dominada por el mercado mundial y la represión de las clases populares. O evolucionar hacia la izquierda con diversos grados de alianzas nacional y populares en los ámbitos regional e internacional, enfrentado conflictos con el imperialismo. Pero no se podrá quedar entre las dos.

*La radicalización pasa por la consolidación*

Está claro que los “avances revolucionarios” de los últimos años pueden ser engullidos por el poder imperialista, o bien estos “avances” pueden consolidarse en un escenario de integración con más fuerzas y países. De ahí la trascendencia de las decisiones que tomaron los BRICS, en el 16 encuentro de Kazán. Allí trazaron un derrotero claro de radicalización, es decir, de profundización y ampliación de sus acciones no para conservar sino, en un primer momento, para consolidar lo logrado.

Si no fuera así, todo se reduciría a una radicalización retórica, verbal y sin resultados. Y es necesario que cada etapa de radicalización sea positivamente productiva para las clases populares. (Samir: 2009) En lo referente a la búsqueda de una nueva *gobernanza mundial*, el desafío pasa por hacer retroceder el control militar del planeta por parte de las fuerzas guerreristas del poder del capital, con capacidad y voluntad de intervención militar y destrucción.

*Que los pueblos pasen a la ofensiva con una alternativa política*

Los pueblos y sus movimientos sociales resisten históricamente con una diversidad de formas y modalidades cuando se trata de enfrentar a una invasión, un golpe de estado, una usurpación... Han sido principalmente movimientos de resistencia. La ofensiva ha venido y viene del capital y los pueblos resisten.

Es necesario pasar de la defensiva a la ofensiva con una alternativa positiva. Esta alternativa late hoy en los BRICS y constituye un desafío gigantesco a la hegemonía del poder del capital, a la vez que reclama un cambio de posicionamiento estratégico por parte de los pueblos del planeta y sus movimientos. Para los BRICS, pasar a la ofensiva no son palabras sino hechos consolidados que han venido germinando y configurando un horizonte de búsqueda, creación y construcción colectiva de un mundo para que emerja una civilización rehumanizada.

\*Fragmento de conclusiones del artículo de la autora: **Los BRICS en Kazan 2024 ¿Una Semilla a un mundo nuevo?**



## China, una ruta para el mundo

### Higinio Polo

La *nueva ruta de la seda* (o la Franja y la Ruta, lanzada hace más de una década) ha conseguido agrupar a más de ciento cincuenta países y una treintena de organizaciones internacionales. Según el Foro Económico Mundial, China ha invertido ya un billón de dólares en el proyecto, y esas mismas fuentes sitúan las inversiones chinas relacionadas con el plan en Europa, en 2023, en poco más del 3 % del total, y en cuanto a la creación de infraestructuras en el 2'8 %: Occidente presenta esa iniciativa de la ruta como el caballo de Troya de China para dominar el mundo: así se busca golpear la economía china ahuyentando las inversiones, rompiendo sinergias científicas y empresariales, dañando los proyectos económicos chinos en todo el mundo y estimulando la desconfianza hacia Pekín. Los laboratorios ideológicos de Washington elaboraron la tesis de la «trampa de la deuda», aludiendo a las supuestas cargas que impone Pekín a los países socios de la ruta, y el Foro Económico Mundial, de Davos, ha calificado a China como «el mayor cobrador de deudas del mundo».

Para desprestigiar a China y dañar su papel en el mundo, Occidente lanza un conjunto de amenazas, profecías apocalípticas sobre la economía china, alarmas constantes por la definición del socialismo chino, campañas de intoxicación y difusión de mentiras, donde participan desde el Pentágono y la OTAN hasta los centros de investigación y los medios de comunicación. No por casualidad, en un reciente debate de expertos en *Foreign Policy*, una de las destacadas ponentes, afirmó: «Estados Unidos es el líder de la OTAN. Debemos liderar a la OTAN, a Europa y a nuestros aliados para crear problemas a China y evitar que se desarrolle más, para que nadie se atreva a invertir en China y los inversores abandonen el país... de manera que China colapsará».

[...] El imperialismo pretende seguir esquilmando países y continentes, se mantiene sobre la base del intercambio desigual en el comercio internacional, pero encuentra obstáculos en la resistencia popular, y en la acción de China y Rusia. La *nueva ruta de la seda* está basada en una concepción que pretende ganancias compartidas para todos los países, y respeto por el medio ambiente, y la compra por China de recursos naturales y la creación de infraestructuras ha hecho retroceder y perder mercados a las grandes compañías multinacionales occidentales. Ese peligro para Estados Unidos y Occidente, que se expresó y desde los años de Obama, y que llevó a Trump a lanzar una guerra comercial contra China, se ha convertido ahora para Washington en un desafío estratégico mundial, y sería enternecedor si no fuera cínico que Estados

Unidos se «preocupe» por los riesgos para África de su relación con China. El embajador Kishore Mahbubani, un singapureño que fue presidente del Consejo de Seguridad de la ONU, mantiene que Pekín sabe que «el sueño de Estados Unidos es quebrar a China», como ocurrió con la Unión Soviética, que no se derrumbó por la acción exterior sino por la traición y la división interior.

Estados Unidos, con Biden, y con Trump, mantiene una dura política contra China, estimulando a sus grandes compañías tecnológicas para que salgan de China. El núcleo de Silicon Valley (Musk, Ben Horowitz, Sam Altman, Keith Rabois) acepta ahora la presión contra China y el camino del rearme porque espera grandes encargos del Pentágono. China soporta la llamada «desvinculación» impuesta por Washington, y se apresta a combatir las sanciones, los aranceles y las medidas ilegales de Washington y Bruselas, está desarrollando su producción de chips y la potencia de sus compañías tecnológicas, y para evitar las tasas abusivas está aumentando, por ejemplo, la exportación a México con piezas y componentes que se ensamblan allí y pueden enviarse después a Estados Unidos libres de aranceles (aunque ministros del gobierno de López Obrador y de Sheinbaum, como el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez, critiquen a Pekín por el desequilibrio comercial que mantienen ambos países y pidan revisar el comercio mexicano con China). Algo similar hace el gobierno chino en el sudeste asiático, donde ya es el principal socio comercial de los diez países de la ASEAN, no sin contradicciones, como la que expresa Marcos en





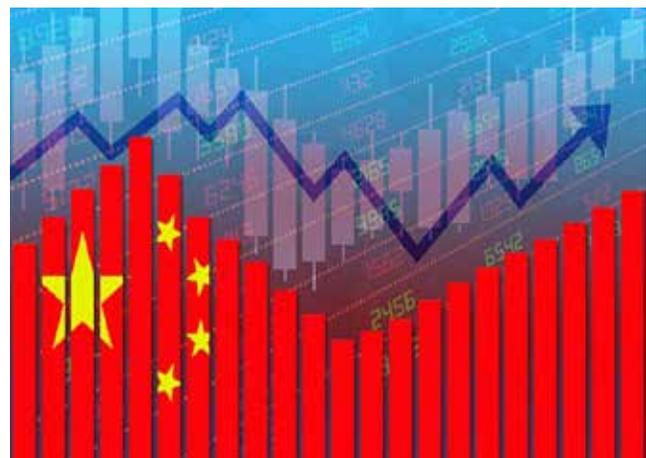
Filipinas, fiel aliado de Washington, y la empresa Starlink, de Elon Musk, que ha suscrito acuerdos para servicios de internet con Malasia, Filipinas e Indonesia.

Pero el desarrollo chino no se detiene. La reunión del comité central del Partido Comunista de China celebrada en julio pasado aprobó los planes para 2029, sumamente ambiciosos, que deberán configurar una «economía socialista de mercado de alto nivel» que se alcanzará en 2035. Algunos analistas mantienen que China ha alcanzado ya la denominada «velocidad de escape», y es ya imparable. Las empresas privadas chinas están subordinadas a lo que ellos llaman «socialismo con características chinas», aunque siempre en la vida existen problemas, como en el sector inmobiliario. China precisará más de ocho mil aviones de pasajeros hasta 2041. Fabrica ya en Shanghai los aviones C919, en la factoría COMAC. La Comisión Europea, sumamente perspicaz, ha declarado que el avión C919 «ha nacido para competir con Boeing y Airbus». El gobierno chino, que pretende **alcanzar el 10 % de la cuota de mercado interior ya en 2025**, va a producir anualmente 150 aviones durante los próximos cinco años, y quiere utilizar componentes propios, abandonando la tecnología aeronáutica occidental. También los chips necesarios para la industria (donde China todavía no ha alcanzado el nivel de Occidente) están siendo elaborados por sus

fábricas. Científicos chinos han logrado la forma para producir masivamente chips ópticos empleando tantalato de litio, para supercomputadoras y centros de datos, lo que permitirá a China reducir el impacto de las sanciones estadounidenses.

(Después del triunfo electoral de Trump la portavoz del Ministerio de Exteriores chino Mao Ning, comentó las antiguas declaraciones de Donald Trump: “me gustaría volver a enfatizar que una guerra comercial no tendría ganadores ni beneficiaría al mundo” *Nota de Comunera*)

**Fragmentos de artículo del mismo título. Fuente: *El viejo topo***



## No nos callarán. Hablaremos por nuestros muertos



### Grupo Barbaria /Valencia

Lo sabemos bien. Los centenares de muertos y desaparecidos no son producto de la naturaleza descontrolada. No es el resultado de una fatalidad ante la que nada se podía hacer. No nos contentamos con la explicación “meteorológica”, los litros caídos, los ríos desbordados...

Las causas son profundas, tienen que ver con los fundamentos del capitalismo: cómo hacina a los trabajadores en zonas marginales y de menor renta de las ciudades para mejor explotarlos, o cómo protege y privilegia la actividad productiva y comercial, sin importarle dejar a todas las personas desprotegidas, al albur de su suerte en medio del temporal.

### CRONOLOGÍA DE LA CATÁSTROFE

Tanto el servicio meteorológico como la confederación hidrográfica previeron la catástrofe. El martes 29 de octubre, las lluvias torrenciales saturaban las cuencas secas, desbordaban ríos y barrancos, arrasaban y anegaban en agua y lodo gran parte de la Horta-Sud de Valencia. La tragedia estaba servida.

Desde ese momento, y sin previsión alguna por parte del Estado, son los vecinos quienes salvan a vecinos y ayudan en las tareas más elementales. Sin agua y sin luz sobreviven y se auto organizan ante la ausencia de “gobierno” y sus “fuerzas” militares y policiales.

El viernes 1 de noviembre, las “autoridades” y sus “fuerzas” siguen sin aparecer, pero la solidaridad de la gente se hace manifiesta de una forma extraordinaria. Miles de personas se autoorganizan desde la ciudad de Valencia y bajan en columnas a pie a los pueblos de la Horta a ayudar, a llevar agua y comida, a apoyar con su aliento a sus iguales. El Estado se alarma, y empieza a dificultar la solidaridad, a tratar de estructurarla y darle la forma que precisa para sus intereses. El 2 de noviembre, cinco días después de la riada, llega el ejército con maquinaria pesada y una estrategia para desatascar calles y pueblos, y destapar la enorme tragedia que aún se oculta por el barro, los escombros y los coches amontonados.

Los “voluntarios” empiezan a ser derivados a tareas infames (limpiezas de tiendas y grandes superficies) a lo que los solidarios se niegan. No han ido allí a ayudar a empresarios y multinacionales, sino a sus hermanos y hermanas, a sus iguales. Los desaparecidos se cuentan por cientos y los muertos también. Los destrozos son cuantiosos y miles de personas, trabajadores en su mayoría, se han quedado sin nada.

El día 3 el gobierno de la Generalitat prohíbe el flujo de “voluntarios” a las zonas afectadas, alegando alerta naranja, una forma de evitar las protestas y el enfrentamiento contra los políticos que ese día visitan la zona, sin distinción del color partidario, o

del rango que ocupan en el aparato del Estado, sean reyes o presidentes. La gente sigue bajando a los pueblos de la Horta. El enfrentamiento se produce y Felipe VI, Mazón y Pedro Sánchez tienen que salir huyendo de Paiporta bajo los gritos de “asesinos”, el barro y las piedras.

### **MOTIVOS DE LA MASACRE**

El desarrollismo y la construcción absurda y desahogada no son obra de políticos corruptos, empresarios avaros ni de torpes planificaciones urbanas, sino que es la forma que tiene el capital de acercar a los trabajadores a las urbes donde se concentra el trabajo y el consumo, sin importar dónde y cómo se construyó, con calidades ínfimas y en espacios naturales por donde el agua y los ríos han fluído naturalmente. Lo que importa es el beneficio inmediato sin medir las consecuencias para los trabajadores, que no somos más que mercancía para los ricos, los burgueses, sus políticos, otra mercancía que puede ser sustituida.

La gota fría ha existido siempre en estas regiones, pero las elevadas temperaturas del mar Mediterráneo debidas al calentamiento climático hacen que la intensidad y la frecuencia de las lluvias torrenciales sean cada vez mayores. El capitalismo es el sistema que más conocimiento ha acumulado de los efectos de la acción humana sobre su ecosistema, pero también es el modo de producción más destructivo contra él. Su necesidad de acumular capital lo lleva a necesitar cantidades cada vez mayores de energía y materias primas, caiga quien caiga. Es una dinámica interna que nos sitúa en un escenario en el que la catástrofe vivida puede ser recurrente en el tiempo. A pesar de las predicciones y de conocerse el riesgo desde el martes 29 por la mañana, no se hizo nada, no se podía interrumpir el flujo de trabajo-mercancía, detener la producción es algo inimaginable para los gerentes políticos del capital. Nadie, ni la Generalitat, ni el gobierno central, ni la oposición plantearon que la gente no fuera a trabajar o a comprar o a los centros de estudio; no plantearon evacuar a los habitantes de las “zonas inundables”. El mundo de la mercancía y el valor no debe alterarse. Consumado el crimen, se remata con el caos en la atención a las víctimas. Sin ayuda estatal hasta el 5º día y poniendo trabas a la autoorganización. El Estado deja a las claras que su función no es el “cuidado” de la gente sino el cuidado del mundo del dinero, de la mercancía y de las clases dominantes, y el control y la represión de cualquier intento de organización desde abajo, de la solidaridad humana.

### **AUTOORGANIZACIÓN**

El capital y sus medios no se cansan de repetir por doquier que los seres humanos somos egoístas por naturaleza, que no miramos más que por nuestros pequeños y personales intereses, que no nos importa nadie; vamos, que somos lobos los unos para con los otros. Quieren poner en nosotros lo que ellos son, lo que su sistema de explotación, su sistema de clase, representa. Cuentos para asustar. Lo que no van a poder ocultar es la acción solidaria

y la autoorganización de la gente en medio de la tragedia. No pueden soportar ver cómo en los pueblos y ciudades la gente se organiza para satisfacer sus necesidades sin esperar a que el Estado haya dado la voz de mando. Los capitalistas y sus medios de comunicación, esa carroña servil y bien pagada, han salido rápidamente a denunciar el robo y el saqueo de sus propiedades. El Estado solo aparece para defender a sangre y fuego la propiedad privada.

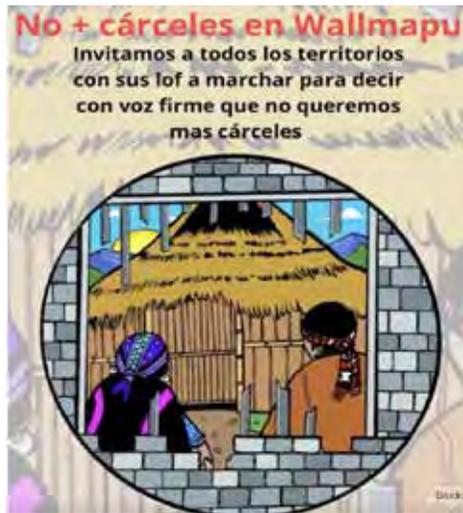
La montaña de cadáveres se hace más grande cada día, cada hora, la devastación es dantesca, pero ellos solo piensan en salvar sus cuatro putas bolsas de madalenas, dos pares de zapatos y una televisión... Quienes convocan manifestaciones contra el gobierno “facha” de la Generalitat, son oportunistas que tratan de sacar rédito político de nuestros muertos, de nuestra miseria. Cuando los partidos políticos de izquierda como los sindicatos son igualmente culpables y responsables de fomentar y gestionar un desarrollismo desahogado, de espaldas al territorio natural, (...) su razón: la defensa a ultranza del modo de producción capitalista, ser los intermediarios necesarios tanto política como ideológicamente, fomentando la ilusión de que este sistema se puede reformar, hacerlo más «humano». La naturaleza no se ha vuelto loca repentinamente, es el resultado de una profunda alteración provocada por la competencia de los capitales y la productividad, que impide la disminución de gases de efecto invernadero, así como la producción acelerada de mercancías superfluas, meros “cachivaches” carentes de sentido. Es el capitalismo. Aunque visto individualmente, a cualquiera nos podría haber “tocado” dentro de un coche, e incluso la riada también se ha llevado a algún empresario, quienes se llevan la peor parte son los trabajadores, hacinados en sus barrios de aluvión, acosados por la especulación inmobiliaria y la vida precarizada y miserable.

La tragedia nos concierne en lo que somos como proletariado, no importa de qué sector. No hay medias tintas, no hay soluciones intermedias. Todo lo que no sea atacar de raíz al sistema capitalista es perpetuar sus efectos devastadores en todas y cada una de sus manifestaciones.

El barro será limpiado, los coches y mobiliario retirado. Ojalá de ahí emerja una nueva conciencia de clase, una nueva dignidad, que honre a todos los muertos, actuales y pasados, que grite a nuestros enemigos, toda esa cohorte de politicastos, policías, empresarios y mendigos del sistema capitalista, que lo que queremos es una comunidad sin capital, sin dinero ni mercancías, sin Estado. Que queremos el comunismo.

Porque a nosotros no nos callarán, nosotros hablaremos por nuestros muertos. **(Extracto)**

## MIREILLE FANON: «EL ESTADO CHILENO ES RACISTA Y COLONIAL»



**Andrés Figueroa Cornejo/ EL SUDAMERICANO ·**

El 4 de noviembre, al finalizar una vigorosa misión como observadora de derechos humanos en Chile que comenzó el 16 de octubre, la destacada jurista Mireille Fanon, hija del brillante militante e intelectual revolucionario anticolonial Franz Fanon, se despidió ante un juvenil público en el salón de honor de la Universidad de Santiago. Su agenda estuvo marcada por la visita a los prisioneros políticos mapuche y no mapuche. (...)

La hija del autor de **Los condenados de la tierra** dijo que pasó dos semanas visitando las cárceles donde se mantiene en cautiverio a miembros del pueblo mapuche y se percató que «existen muchas similitudes entre el caso palestino y el mapuche. Un entramado de acuerdos entre los Estados español y chileno que engañaron a los representantes del pueblo originario, cayendo la cultura y relaciones sociales mapuche bajo la jurisdicción de la república chilena. Ello es lo que permite que en la actualidad las empresas capitalistas puedan explotar el territorio ancestral. Así como la resolución 194 brindó las facultades al Estado de Israel para ‘comerse’ los territorios palestinos, así también un falso tratado promovido por el Estado chileno ha permitido al capital ‘comerse’ los territorios mapuche. Igualmente, la comunidad internacional no reconoce el derecho a defenderse del pueblo palestino ni del mapuche. Cuando se ven ambos casos, es fácil darse cuenta que el derecho internacional está en coma. La convención 169 de la OIT es inaplicable e inoperante en la situación mapuche. Mismo ocurre con el derecho de los pueblos a autogobernarse».

«El pueblo mapuche debiera beneficiarse de la solidaridad de todo el pueblo chileno para custodiar su cultura, su tierra ancestral, su espiritualidad, su autonomía», afirmó Fanon, «y lo digo, tanto por los

pueblos mapuche y palestino, y por las actuales colonias francesas, entre las que está Martinica, la tierra de origen de Franz Fanon, el país de mi familia. Tenemos ejemplos similares aquí, en Colombia, Argentina, Estados Unidos, que se remontan hasta el año 1492, donde se impuso por primera vez la comercialización de los cuerpos, y los colonos se apropiaron de tierras que no les pertenecían mediante la sangre y el robo. Nunca los imperios y colonos han pagado por esos crímenes, nunca han existido reparaciones políticas y colectivas (y no quiero decir compensaciones individuales que nos dejarían atrapados en la lógica del capitalismo liberal, sino a transformar el paradigma de la dominación). Desde ese tiempo surgió impunemente la globalización del esclavismo. Todo eso en nombre de la jerarquización por la raza, una sociedad en la cual vivimos hasta hoy y que se funda en la modernidad eurocentrista. Sin embargo, el supremacismo blanco se niega a reconocer el enorme valor de las culturas propias de América, África, Oceanía, Asia, etc. Si queremos cambiar el mundo, no nos queda más que iniciar las reparaciones de aquella época de la humanidad. Y para eso debemos establecer alianzas solidarias de pueblos en lucha y saber por qué estamos luchando; no sólo quedarnos peleando por nuestro territorio. No tenemos el derecho de equivocarnos en la lucha. De lo contrario, nuevamente los criminales serán recompensados y las víctimas serán criminalizadas, llamadas terroristas, encarceladas, torturadas, hostigadas. No hay que olvidar que más de la mitad de la población palestina pasó por la cárcel. Aquí cabe una cita de Franz Fanon: ‘Cada generación, en su relativa oscuridad, tiene que cumplir su misión o traicionarla’».

**- ¿Cómo calificas al régimen chileno tras tu visita?**

«El Estado chileno es racista, trafica con empresas capitalistas a las que vende las tierras mapuche. Es un Estado fuertemente colonial y no solamente con los mapuche. De hecho, ni siquiera se menciona que existen afro-chilenos en el norte del país, a quienes tienen invisibilizados. No lo hablan ni los mapuche. He encontrado jóvenes en prisión que se declaran no racistas, pero no estiman que sea un problema la invisibilización de los afrodescendientes chilenos. Esto me lleva a pensar que existe un racismo estructural institucionalizado importante. Y lo que subyace, ya no sólo en el Estado chileno, sino que en muchos Estados del mundo, es la creencia de que la sociedad está dividida entre los seres humanos y los no-seres humanos. Por tanto, estoy convencida de que sólo la fuerza de los pueblos tiene en sus manos la tarea de superar las relaciones de colonialidad imperantes.» **(Extracto)**

## Jornada laboral: una lucha continua

**Por Juan J. Paz-y-Miño Cepeda**

El mundo contemporáneo ha sido transformado por cuatro revoluciones industriales. La primera (Inglaterra, mediados del siglo XVIII), basada en las máquinas de vapor y carbón, aceleró el crecimiento de las ciudades, el desarrollo de las fábricas y del trabajo asalariado. Las jornadas habituales en el mundo rural del pasado, que podían llegar a 14 o 16 horas diarias, inicialmente se extendieron a la industria. Resultaron insostenibles al despertar la lucha obrera apoyada por políticos e intelectuales que denunciaron la miseria y la explotación. Inevitablemente intervinieron los Estados para expedir leyes y reducir la jornada, que a fines del siglo XIX llegaba a 10 horas diarias.

El empresario y socialista utópico Robert Owen (1771-1858) fue pionero en proponer “8 horas de trabajo, 8 horas de recreación, 8 horas de descanso”; mientras Karl Marx (1818-1883) descubrió la “ley de la plusvalía”, que explica el origen de las ganancias de los capitalistas. En 1866, la Primera Internacional de Trabajadores (AIT) fundada por Marx, así como la Federación Estadounidense del Trabajo (AFL), demandaron la jornada de 8 horas. El movimiento fundamental ocurrió en los Estados Unidos con los huelguistas de 1886 que reivindicaron las 8 horas y cuyos “Mártires de Chicago” son recordados en el mundo el 1 de Mayo como Día del Trabajo.

La segunda revolución industrial (EE. UU., Alemania, Gran Bretaña, fines del siglo XIX), con el uso de motores a base de electricidad y derivados del petróleo, tuvo repercusiones impresionantes

en el transporte (ferrocarriles eléctricos, navíos, automóvil, avión), las comunicaciones (teléfono, radio, televisión) y el nacimiento de gigantes empresas (monopolios). Ese progreso material y tecnológico hizo posible la reducción mundial de las jornadas de trabajo, por la que seguían luchando los trabajadores. El empresario estadounidense Henry Ford (1863-1947) fue el primero en introducir las 8 horas en sus fábricas de automóviles en 1914 y en duplicar el salario a 5 dólares, salvó a su empresa, (intensificando la producción) al mismo tiempo que despertó la ira de otros industriales. Esa jornada fue imponiéndose tanto en los EE. UU. como en Europa, porque sucedieron tres acontecimientos de significación internacional: la Revolución Mexicana de 1910, cuya Constitución de 1917 fue pionera en proclamar y reconocer derechos laborales con jornada máxima de 8 horas diarias y 48 semanales (Art. 123); la Revolución Rusa de 1917, que inspiró el auge de las luchas sociales por edificar un sistema postcapitalista; y el nacimiento de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en 1919, cuyo Convenio No. 1 consagró la jornada máxima de 8 horas (industria) y 48 semanales.

Exceptuando México, que empezó la industrialización durante el *porfiriato* (1876-1911), junto con Argentina, la siderurgia en Brasil, la minería en Chile y Perú, pero todos con inversiones de voraces compañías extranjeras, en conjunto el resto de América Latina permaneció como región primario-exportadora, con predominio de terratenientes y trabajo servil en el campo. La industrialización y el





desarrollo capitalista despegaron con el avance del siglo XX.

También despertaron reformas sociales y legales, aunque los primeros países en decretar la jornada de 8 horas fueron Uruguay (1915) y Ecuador (1916): el primero por su adelantada cultura reformista social que se expresó en la segunda presidencia de José Batlle y Ordóñez (1911-1915); y el segundo porque la medida en poco o nada afectaba al régimen de dominio plutocrático-bancario y terrateniente garantizado por el gobierno de Alfredo Baquerizo Moreno (1916-1920). Al mismo tiempo fueron reconocidos derechos: contrato individual y colectivo, salario mínimo, pago por horas extras, sindicalización, huelga, indemnizaciones, descansos, maternidad, seguridad social. En Ecuador los gobiernos de la Revolución Juliana (1925-1931) sentaron las bases para superar el régimen oligárquico-bancario, inaugurar el papel social y económico del Estado, y decretar leyes laborales, además de expedir la progresista Constitución de 1929. El Código del Trabajo en Ecuador se expidió en 1938. A mediados del siglo XX los *derechos laborales históricos* estaban reconocidos por la OIT, la ONU y las legislaciones y códigos de los países latinoamericanos.

La tercera revolución industrial (EE. UU., Japón), durante la segunda mitad del siglo XX con la electrónica, informática, telecomunicaciones, computadoras, microprocesadores, internet, robótica, modernizó al mundo, pero sin alterar sustancialmente los *derechos laborales históricos*. En América Latina estos fueron golpeados por el anticomunismo de la Guerra Fría introducido en la región a contra la Revolución Cubana (1959) y especialmente conculcados por las dictaduras militares terroristas del Cono Sur. Pero el mayor impacto laboral ha provenido de la cuarta revolución industrial (EE. UU., Europa, China, Japón, Corea del Sur) desde inicios del siglo XXI, con el desarrollo del internet, biotecnología, tecnología digital, automatización avanzada y recientemente la inteligencia artificial.

Estos progresos humanos han alterado las tradicionales formas del trabajo, creando “fábricas inteligentes” e “industrias 4.0”, se dice que hacen posible no solo la producción automatizada sino el alivio de la carga del trabajo diario y semanal en amplios sectores económicos, en favor del disfrute individual, familiar o colectivo, del ocio y la recreación. En Francia y Alemania ya se introdujo la semana de 35 horas, mientras en Islandia, España, Reino Unido el “experimento” con jornadas de 4 días ha resultado espectacular. La pandemia del Covid en 2020 demostró incluso que era posible (la explotación del trabajo) desde casa.

En América Latina quienes han intuido esos alcances no son burguesías schumpeterianas, sino los grupos dominantes tradicionales o “modernos” que han lanzado las ideas de “flexibilidad” laboral, pero para arrasar con los *derechos laborales históricos*. Contrariando las nuevas tendencias abogan por aumentar la jornada diaria a 10 o 12 horas sin pago de horas extras, con tal de que se cubran las horas semanales que fluctúan en la región entre 40 y 48 o extendiendo la semanal y violando las jornadas máximas. También buscan establecer las jornadas reducidas a través del trabajo por horas, la tercerización, el “smart-working”, el “salario emocional” u otras modalidades, pero con “costos” salariales que resultan miserables, impiden la estabilidad y afectan la seguridad social. Todo se hace con la finalidad de incrementar las ganancias y pese a que estudios demuestran que la reducción de las jornadas puede aumentar la productividad y alienta la responsabilidad y el bienestar de los trabajadores, además de evitar los agotamientos, el estrés y los errores.

Los capitalistas han ganado enorme terreno en América Latina contando con la ideología neoliberal, la reciente anarco-capitalista libertaria y gracias a los gobiernos empresariales. El problema es que las izquierdas y las organizaciones de trabajadores, no han formulado las respuestas alternativas, contundentes y eficaces que permitan contrarrestar la arremetida patronal, así como promover y demandar nuevos derechos laborales acordes con el tiempo presente. Se limitan a reclamar los *derechos laborales históricos*. Es una situación que tendrá que cambiar. Requerirá la clara conciencia que comprenda lo pernicioso que resultan los gobiernos empresariales.



## Sobre particularidades de la revolución proletaria\*



### Jaime Osorio

El proletariado es la primera clase explotada en la historia de la humanidad que tiene condiciones para alcanzar el poder político y organizar la vida en común, en tanto expresa proyectos que implican profundizar tendencias ya presentes en los movimientos históricos, y desde ese piso revolucionarlo todo.

Pero si lo anterior favorece las posibilidades de las revoluciones proletarias y la construcción de una nueva sociedad, existen otros problemas de envergadura. El proletariado es una clase explotada y dominada en la organización capitalista, que toma en sus manos la tarea de construir un nuevo mundo

Esa posición real en el mundo del capital es lo que hace que la revolución proletaria se presente siempre como un proceso prematuro para esta clase. No está preparada, en el sentido de contar con los conocimientos técnicos y de administración de la vida social. Las experiencias ganadas en el seno de la sociedad capitalista, cualquiera que estas sean, no son suficientes para enfrentar en todas sus dimensiones las nuevas responsabilidades.

Aquí es pertinente considerar que las relaciones capitalistas emergieron en el seno de la sociedad feudal, y esto le permitió a la burguesía convertirse en clase poderosa económica y políticamente, con ello adquirió conocimientos desde antes de las revoluciones, y emplearlos cuando estos fueron necesarios.

Las relaciones socialistas o comunistas no surgen de manera espontánea en el seno del mundo del capital. Esto plantea mayores complicaciones al proletariado para convertirse, en un segundo

momento, en clase dominante.

Para ello debe pasar necesariamente por un proceso llamado revolución. Proceso que implica además enfrentarse y derrotar a la clase dominante más poderosa que la historia ha producido: la burguesía.

### Tiempo social y revolución

El tiempo social es un tiempo heterogéneo, porque la lucha de clases se desenvuelve y desarrolla en tiempos heterogéneos.

Hay tiempos, vastos tiempos, en los que es la rutina de un día con otro lo que caracteriza la lucha de clases. Los sujetos sociales parecen adormecidos, fetichizados por la violencia institucional imperante. Pero en el seno de esa aparente inmovilidad, el viejo topo de la historia ha proseguido su

erosionar bajo tierra, y de pronto irrumpe y se hace presente. Por lo general sin aviso previo, de manera prematura, sorprendiendo a unos y a otros.

Una clase revolucionaria debe estar preparada para la sorpresa, para lo prematuro. La revolución no tiene hora.

Y en semanas o meses en la vida societal se condensan acontecimientos, procesos y cambios en la subjetividad, que en tiempos normales llevarían años o décadas. El tiempo social se condensa.

Son tiempos sociales en los que prevalece la discontinuidad, con saltos y rupturas. Son los tiempos de las revoluciones como proceso. Son los tiempos en que la historia deja de ser un simple devenir o temporalidad para hacerse voluntad histórica. En esos tiempos la revolución es algo posible, en manos de los hombres.

Son tiempos en que lo extraordinario se convierte en ordinario. En los que la historia finita se abre a lo infinito. En los que lo imposible se hace posible. En los que el cielo se puede tomar por asalto.

Ay de la clase revolucionaria que alcanzados esos tiempos sea sorprendida. Que no haya dibujado un norte hacia dónde dirigirse y orientar a los muchos que hacen suyo el nuevo tiempo.

Ay de la clase que tiemble o dude para enfrentar a todo lo que entorpezca su paso. La furia de los poderosos, en pánico por la eclosión de los paupers, será proporcional al miedo que se les habrá infringido.

\*Fragmento de *Estado, reproducción del capital y lucha de clases: la unidad económico/ política del capital* / Jaime Osorio. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, 2014.

## Las migraciones desde el punto de vista de sus propios protagonistas

**Guillermo Castillo Ramírez / Rebelión**

Desde finales del siglo pasado, y después de la emergencia sanitaria de la pandemia de Covid19, se ha presentado un notorio incremento y precarización de las migraciones internacionales a nivel global. De acuerdo con datos de CONAPO y OIM, había poco menos de 300 millones de migrantes internacionales al inicio de la presente década (cerca del 3 % de la población mundial). Dichas migraciones están relacionadas a diversos procesos económicos (bajos salarios, falta de empleos, carencia de derechos sociales, pauperización), políticos (contextos de conflicto, guerras, violencia e inseguridad) y socio ambientales (los impactos de eventos como huracanes, sequías, deslaves, tormentas).

Las formas de dar cuenta de estos procesos han sido diversas. Pero, tanto desde ciertos sectores de la academia, como de algunas instituciones estatales y grupos sociales y mediáticos, han sido frecuentes discursos que, desde perspectivas macro y con una sobre determinación de algunos procesos (económicos y sociopolíticos), presentan explicaciones que minimizan, invisibilizan y, en ocasiones, anulan a los migrantes (como sujetos activos).

En este contexto, hay otras propuestas conceptuales e iniciativas que, sin dejar de lado la consideración de la producción sociopolítica de la expulsión y la dimensión histórico estructural de las causas de las migraciones, reconocen como un eje analítico central el papel y las decisiones de los migrantes para entender estos procesos de movilidad. Y esto, no sólo debido a que son los migrantes como sujetos en movimiento quienes experimentan directamente las adversidades de las rutas y los procesos de criminalización y violencia estatales, sino porque son ellos quienes deciden (individual y colectivamente) salir, dejar su hogar y cruzar (diversos países y fronteras) en busca de una vida mejor.

Un ejemplo interesante y actual sobre otras formas de entender la migración es *humanizando la deportación*. Se trata de un proyecto comunitario, binacional y bilingüe, en el que se coproducen narrativas audiovisuales, y cuyo propósito es que los propios migrantes cuenten (en sus palabras y bajo su decisión) sus historias y vivencias. Es un vasto y variado archivo de centenas de cortometrajes documentales, de libre acceso, y que describen e ilustran diversos procesos sobre los migrantes, las deportaciones, las políticas estatales y las fronteras; principalmente en el complejo contexto de la(s) frontera(s) México – Estados Unidos. Algunos de los procesos que se abordan en dicho proyecto son:

1. Las características y diversidades de las poblaciones y grupos migrantes (mujeres, jóvenes, familias, grupos LGTBQ+, hombres, deportados,



veteranos, entre otros), con sus diversos orígenes y procedencias (Centroamérica, Sudamérica, México, entre otros), y sus múltiples motivaciones y experiencias en el tránsito de sus travesías migrantes.

2. Las fronteras como espacios de contención y fuertes procesos de deportación, marcados por dinámicas de exclusión y violencia hacia las poblaciones en condiciones de migración forzada e irregularización (y que quieren llegar preferentemente a Estados Unidos).

3. Las formas en que las políticas estatales de los países de tránsito (México) y destino (México y Estados Unidos) invisibilizan, deshumanizan y transgreden los derechos humanos de las diversas poblaciones migrantes y deportadas.

4. Las diferentes estrategias de apoyo y solidaridad de los propios migrantes entre sí mismos, así como las dinámicas de ayuda de grupos y organizaciones sociales que respaldan las travesías de los migrantes, y abogan por el respeto de sus derechos.

5. Las formas en que los migrantes remontan diversos obstáculos, y tratan de continuar sus procesos de movilidad en busca de una vida digna; pero también muestra la incertidumbre de estas poblaciones respecto a su situación actual y sobre lo que pasará en el futuro.

6. Da cuenta de cómo las fronteras, si bien fungen como agresivos dispositivos de contención y deshumanización, son también un conjunto de lugares donde las poblaciones en movimiento reconfiguran, transitan y reelaboran sus proyectos migratorios.

El proyecto humanizando la deportación abre la posibilidad de ver a las migraciones desde el propio punto de vista y experiencia de sus principales protagonistas y actores: los migrantes. Y, en el contexto actual, donde hay visiones estatales y mediáticas distorsionadas que sin fundamento criminalizan y vulneran los derechos de las poblaciones extranjeras en movimiento, es urgente e indispensable para el entendimiento de las migraciones forzadas poner en el centro las voces, experiencias, saberes y motivaciones de los propios migrantes.

## DEMÓCRATAS Y REPUBLICANOS, UN SOLO IMPERIO

**Damaris Izaguirre**

*Nos vendieron el espejismo que los partidos de corte liberal o progresista propenden por el bienestar de Los Nadie, mientras los partidos conservadores defienden a los megarricos; los hechos dejan claro que ambos partidos sirven al régimen y a los imperios.*

Tal como se esperaba Trump volvió a tomar las riendas del imperio del norte, aunque es un personaje funesto, intransigente e impulsivo, no es quien determina la política imperial de EEUU, su llegada representa una intensificación del intervencionismo y el injerencismo yanqui, sin que se pueda interpretar cómo un viraje en la política norteamericana; desde luego hay matices menores, pero la funesta Doctrina de la Seguridad Nacional impuesta desde 1947 y la fracasada Guerra contra las drogas aplicada desde Nixon, siguen siendo las mismas desde sus orígenes, su esencia jamás muta y por el contrario se hacen crudas, extremistas y más solapadas.

Demócratas y Republicanos sirven al mismo amo, el sistema capitalista e imperialista que esclaviza a las naciones del sur del mundo, con instrumentos como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), quienes a través de sus préstamos y ayudas someten a las naciones a los planes imperialistas del Tío Sam. No hay que olvidar que Obama y Biden -ambos del partido Demócrata-, desarrollaron planes agresivos y genocidas de Israel contra el pueblo palestino, al igual que el mismo Trump; además, tanto Obama y Biden, como Trump compiten por quién despoja más a los países de la periferia del imperio, entonces, ¿cuál es la diferencia entre Demócratas y Republicanos?

Desde que los EEUU asumieron el rol como imperio hegemónico han traído la desgracia y la miseria a los pueblos que resisten su dominio, es algo que no cambiará sin importar quién asuma la presidencia, porque el rol de EEUU no está determinado por los Gobiernos sino por un régimen global, que impone y determina un tal 'orden basado en reglas', puesto al servicio de sus intereses imperialistas. EEUU es el máximo representante del terrorismo en la era moderna, y está en manos de la lucha popular quitarle su careta y acabar con sus planes imperialistas.

**Voces, equipo digital ELN**



# Cronología de las intervenciones militares de los EUA y qué partido gobernaba en ese entonces

Este es un listado con una cronología de intervenciones en América que señala 30 intervenciones bajo presidentes tanto demócratas como republicanos de Estados Unidos. Si se visita la fuente indicada al pie, se podrán ver las intervenciones militares en todo el mundo y las causas invocadas para llevarlas a cabo.

1831: Argentina – Andrew Jackson, 1829 – 1837 – Demócrata

1846-1848: México – los Estados Unidos anexionan el 60% del territorio mexicano – James K. Polk, 1845-1849 – Demócrata

1852-1853: Argentina – Infantes de Marina en Bs. As. – Millard Fillmore – Partido Whig. 1853: Nicaragua – Franklin Pierce, 1853 – 1856 – Demócrata

1854: Nicaragua –

1855: Uruguay –

1856: Nueva Granada –

1858: Uruguay – James Buchanan, 1857 – 1860 – Demócrata

1859: Paraguay –

1868: Uruguay – Andrew Johnson 1865 – 1869 – Unión Nacional

1891: Chile – Benjamin Harrison, 1889 – 1892 – Republicano

1894: Nicaragua – Groover Cleveland, 1885 – 1888 y 1893 -1896 – Demócrata

1898-1902: Cuba, Puerto Rico y Filipinas – William McKinley, 1897 – 1900 – Republicano  
Theodore Roosevelt 1901 – 1908 – Republicano

1914: México – Woodrow Wilson, 1913 – 1920 – Demócrata

1915: Haití –

1916: República Dominicana –

1917: México –

1924: Honduras – Calvin Coolidge 1923 – 28 – Republicano

1926: Nicaragua –

1954: Guatemala – Dwight D. Eisenhower, 1953 – 1960 – Republicano

1955: Argentina –

1961: Cuba – John F. Kennedy, 1961 – 1962 – Demócrata

1964: Panamá – Lyndon B. Johnson, 1963 – 1968 – Demócrata

1965: República Dominicana –

1967-1969: Guatemala – Richard M. Nixon, 1969 – 1973- Republicano

1973 Chile –

1976: Argentina – Gerald Ford, 1974 – 1976 – Republicano

1983: Granada – Ronald Reagan, 1981 – 1988 – Republicano

1983-1986: Nicaragua

1989: Panamá – George Bush, 1989 – 1992 – Republicano

**2004: Haití –**

Además hay sucesivas sanciones y bloqueos a países del continente: el más antiguo es de Cuba, ahora lo hay en Venezuela. Fuentes: [https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Intervenciones\\_militares\\_de\\_los\\_Estados\\_Unidos](https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Intervenciones_militares_de_los_Estados_Unidos)



# NO SE MATA LA VERDAD

**Al olvido no hay que oponer la memoria  
sino la verdad.**

Juan Gelman

